



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета Белгородского регионального отделения
Коммунистической партии Российской Федерации
Веб сайт: WWW.BELKPRF.RU

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

21 НОЯБРЯ 2012 года
№ 46 (885)

В СОВЕТСКИЕ времена была традиция ко Дню Великой Октябрьской социалистической революции украшать весь город красными знамёнами.

После победы контрреволюции, когда немалое число представителей партноменклатуры, ради сохранения места у власти, мимикрировали из "убеждённых коммунистов" в не менее убеждённых антикоммунистов, эта традиция, понятно, прервалась. И был период, когда 7 ноября в Белгороде в красный цвет была окрашена

шленно достоверным сведениям, не по указанию обкома или горкома КПРФ. Стопроцентно известно о флагах на лице Студенческой, напротив старого здания БелГУ, неподалёку от памятника



КРАСНЫЙ ДЕНЬ КАЛЕНДАРЯ

только колонна КПРФ на организованной партией демонстрации.

Но, говоря словами Сталина, "ветер Истории" делает своё дело. И постепенно для всё большего числа людей 7 ноября вновь становится красным днём календаря, хотя власть и старается выкрасить его в чёрный цвет.

Убедиться в этом можно было в 95-ю годовщину Великого Октября. В этот день многие места Белгорода, как в былые времена, украсились Красными знамёнами, - но теперь, по совер-

князю Владимиру, на "Соколе", Семейном рынке, на так называемой "китайской стене", напротив нового здания БелГУ, неподалёку от железнодорожного вокзала, напротив кинотеатра Русич. Было водружено Красное знамя даже около здания администрации Белгорода. Возможно, были вывешены флаги и в других местах, но информация об этом мы не располагаем.

Ещё один показательный момент: к тому моменту, когда участники демонстрации КПРФ подошли к

памятнику В.И. Ленину, чтобы по традиции возложить к нему цветы, там уже лежало немало цветов. Конечно, не исключено, что кто-то один принёс такую охапку, но куда вероятней, что по несколько цветов приносили Владимиру Ильичу разные люди - те, кто по тем или иным причинам не встали в ряды демонстрантов, но считали своим долгом выразить в этот день уважение к памяти вождя Великой Октябрьской социалистической революции.

Соб.инф.

II Всероссийский Съезд представителей трудовых коллективов

17 ноября 2012 года в Москве прошел II Всероссийский Съезд представителей трудовых коллективов.

С основным докладом "Наша цель - народовластие и социализм" выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ, руководитель Всероссийского штаба протестных действий, академик РАСХН В.И. Кашин.

На Съезде выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

"Мы должны осознать, что никто не собирается делать из России сильную, умную, преуспевающую демократическую страну. Задачи нашими противниками ставятся прямо противоположные", - подчеркнул Геннадий

должение нынешнего курса неизбежно закончится распадом наших огромных странств. Единственный выход - народовластие и социализм. А для этого необходимо максимально объединить усилия КПРФ, народно-патриотических сил и трудовых коллективов".

"Нынешнюю власть общество отторгает. И никакое воровство голосов "Единую Россию" не спасет. Это не партия, это сброд чиновников и лизоблюдов, у которых две цели - усидеть у денежного мешка по имени бюджет и в своем кресле. Но долго это продолжаться не может. И наша задача - добиться объединения всех трудящихся, всех талантливых и совестливых людей. Для этого у нас с вами сегодня есть все необходимое", - сказал, завершая свое выступление, лидер КПРФ.

По итогам Съезда были приняты антикризисная программа и Постановление "Наша цель - народовластие и социализм". Постановление, в частности, выдвигает требования: "Выразить недоверие правительству РФ. Предложить президенту страны создать коалиционное правительство на основе предложенных партий, имеющих представительство в Государственной



Думе. Потребовать от правительства сменить курс развития страны, направив его на сохранение в полном объеме институтов социальной сферы и науки, на развитие реального сектора экономики на основе государственного регулирования и ценообразования, создания оптимальной системы кредитования".

В работе съезда приняли участие и делегаты от Белгородской области: Я.Н. Сидоров, К.С. Скачко, О.В. Баканова, Ф.Н. Клепиков.

Говоря о продолжающемся всемирном экономическом кризисе, лидер КПРФ заметил, что "ни опыт Европы, ни опыт Америка, ни уникальный опыт Китая для нынешней российской власти - не указ. Она продолжает все продавать и растаскивать, и ждать от нее каких-то изменений абсолютно нереально".

"Советский запас прочности съеден, - подчеркнул далее лидер коммунистов. - Про-

ЧИТАЯ ДОКЛАД Г.А. ЗЮГАНОВА...

В докладе товарища Зюганова на октябрьском Пленуме ЦК КПРФ, на мой взгляд, лаконично и сконцентрировано изложены теоретические положения позиции Коммунистической партии на современном этапе и даны вытекающие из них практические рекомендации.

По сравнению с пустопорожним напыщенным многословием речей горбачёвского времени, доклад Г.А. Зюганова выгодно отличается глубиной осмыслением явлений современной жизни с позиции учения марксизма-ленинизма, к классикам которого отнесён и Сталин. Благодаря этому отчётливо проявляются выводы по важнейшим вопросам: почему коммунистическое движение в современной России преследуют неудачи, и как необходимо действовать в сложившихся условиях.

Данная в докладе характеристика империалистической глобализации позволяет лучше осознать пагубность политики нынешних правителей России, отстаивающей интересы не державы и народа, а клана олигархов. Они добиваются включения России в мировую капиталистическую систему, хотя в ней наша страна обречена стать сырьевым и энергетическим придатком ведущих государств и рынком сбыта залежалых товаров. Вступление в ВТО - решающий шаг в этом направлении. Даже из официальных источников известно, что против него выступало подавляющее большинство населения страны, в том числе и часть деловых кругов, связанных с реальным производством, но власть пренебрегла их мнением, тем самым ещё раз наглядно проявив свою антинародную сущность.

Ошеломляют удручающие последствия такого курса правителей России. За время "реформ" наша страна потеряла две трети промышленности и более половины сельского хозяйства. Подразумевается не только разрушение предприятий, но и переход большинства оставшихся под контроль иностранного капитала. Сегодня он контролирует 75% финансов и промышленного производства! 95% крупной собственности выведено из-под юрисдикции России! Вдумайтесь в эти показатели - и вы поймёте, чего

стоят рассуждения о модернизации и грядущем процветании. На "мировой шахматной доске", говоря языком небезызвестного Бжезинского, наша бывшая великая держава будет принесена главными игроками в жертву ради спасения капитализма. В сущности, сейчас идёт война мировой олигархии против России, войны на уничтожение нашей страны, нашей цивилизации.

Россия всё глубже погружается в долговую яму. Совокупный внешний долг уже превысил 580 миллиардов долларов. Куда идут эти гигантские средства? Только не на развитие страны! Не только лидеры КПРФ, но и Счётная палата не сочла предложенный правительством бюджет на 2013-2015 годы бюджетом развития. Это худший бюджет с начала нового века, его антисоциальная направленность убедительно раскрыта в докладе Г.А. Зюганова.

Выход из созданного критического положения - национализация природных богатств и крупной промышленности. Эту идею, как показывают все опросы общественного мнения, поддерживает большинство трудового населения. Происходящие на глазах утрата независимости России, сокращение и ослабление мощи нашей армии, всё более растущий контраст между радужными обещаниями благополучия народа и реальными действиями властей (которые, бессмысленно расходуя гигантские средства, всё никак не находят денег на то, чтобы поднять минимальный размер оплаты труда до уровня прожиточного минимума, а сам ПМ с уровня физиологического выживания до евростандарта), чудовищный размах коррупции и тому подобное вызывают всё более глубокое беспокойство у всё большего числа людей. Это ощущается даже в сельской глубинке.

В сложившейся ситуации коммунисты обязаны помогать трудящимся осознать неуклонно приближающуюся катастрофу и сплотиться для борьбы за её преодоление. Об этом говорится много, но можно ли сказать, что партия делает всё возможное для достижения цели?

Особенно важно коммунистам усвоить важнейший принцип, высказанный Г.А. Зюгановым, который основывается на мысли,



выраженной Лениным в фундаментальной работе "Что делать?": "Компромиссы и уступки в политике вполне возможны. В идеологическом противоборстве они неприемлемы".

Считаю существенным, что лидер КПРФ затронул вопрос воздействия частной собственности на сознание человека: "Общественная собственность на средства производства объединяет людей, а частная собственность - раскалывает". Поэтому, замечу, все призывы к созиданию солидарного общества в условиях господства частной собственности на средства производства и буржуазной власти - беспочвенные фантазии.

В заключение доклада Г.А. Зюганова говорится, что коммунисты считают главными вопросами жизни российского общества "преодоление раскола общества на богатых и бедных, духовное возрождение, достижение социальной справедливости". Уверен, с этим согласятся большинство граждан России.

А. ЛЯШЕНКО,
с. Гарбузово, Алексеевский р-н

ПОД РАЗГОВОРЫ О "КАЧЕСТВЕ ЖИЗНИ"

Любой белгородец, который смотрит местное телевидение, слушает местное радио, читает местные "официальные" газеты, прочно усвоил, что наша область одна из самых благополучных в России, как по экономическому развитию, так и по качеству жизни населения.

Только вот снова и снова доводится сталкиваться с фактами, резко диссонирующими с этой радужной картиной. Взять, хотя бы, проблему нехватки мест в детских садах.

Напомним, как возникла эта проблема. Когда в 90-е годы рождаемость в Белгородской области, как и в России в целом, резко упала, власти решили, что коммунисты понастроили слишком много детских садов, а с капиталистической точки зрения это неэффективно. И детские сады стали перепрофилировать. Например, в одном из них обособился мировой судья (в своё время "СК" писало об этом в заметке "Детсад отдали под суд"). Потом рождаемость пошла вверх, и, похоже, что для властей это, как снег зимой, оказалось полной неожиданностью. Во всяком случае, проблема мест в детских садах стала чрезвычайно болезненной.

Но вот, примерно за неделю до выборов 2010 года в областную Думу, начальник департамента образования, культуры и молодёжной политики Белгородской области г-н Коврижных на пресс-конференции проинформировал о мерах обла-

стной власти, которые позволяют существенно смягчить эту проблему: родители, вынужденные из-за нехватки мест в детсадах воспитывать своего маленького (до 5-и лет) ребёнка в семье, а будут получать материальную помощь - и не символическую, как детское пособие, а довольно существенную.

Выборы прошли. А когда мы заинтересовались у депутатов областной Думы из фракции КПРФ, какие же шаги принимаются для выполнения обещанного, то выяснилось: никаких.

Выступая в 2011 году, в год выборов в Государственную Думу, с традиционным отчётом белгородский губернатор вообще не вспомнил об этом обещании. Зато выдвинул новую идею: решить проблему за счёт частных детских садов, а тем родителям, которые отдали своего ребёнка в частный детсад, выплачивать компенсацию.

Уже позади выборы в Госдуму, президента, губернатора. Пора бы обещания подкрепить реальным делом. Но когда мы заинтересовались у депутата областной Думы П.Ф. Тимошенко, какие меры приняты по выполнению обещанного, то снова услышали: никаких...

А как обстоит дело с проблемой дефицита мест в детских садах в соседней Воронежской области, которой, как известно, далеко до Белгородской.

Вот что сообщили воронежские Интернет-СМИ: "Сейчас специально со-



зданная временная комиссия работает над подготовкой предложений по обеспечению жителей города детскими садами и внесению изменений в муниципальную целевую программу "Развитие дошкольного образования городского округа город Воронеж на 2010-2014 годы". Напомним, что одним из эффективных методов её решения является возвращение зданий, которые в 90-е годы были переданы различным муниципальным службам и коммерческим структурам. Руководитель управления образования Константин Викторов сообщил об обследовании всех дошкольных учреждений города. По его словам, из обследованных детских садов 22 помещения можно было бы вернуть к первоначальному использованию в ближайшее время... Депутаты предложили разработать нормативный документ сроком действия до 2016 года, согласно которому родители ребенка могли бы при усло-

вии отказа от места в детском саду получать субсидию в размере 5000 рублей на содержание ребенка. "Сегодня реально не хватает 3000 мест, - отметила депутат Галина Кудрявцева. - На этих детей назначить 5 тысяч рублей на содержание по уходу за ребенком, но при этом мама должна подписать контракт, что она будет заниматься духовным и физическим развитием ребенка, водить его в кружки, секции, а не дома сидеть, затем в 5 лет отдаст его в подготовительные классы". За это время, по мнению комиссии, обеспеченность воронежских детей местами в детских садах будет доведена до нужной потребности".

Редакция "СК"
P.S. Напомним, что, как нам сообщил шефредактор И. Кучеев, в том же Воронеже радикально решена и проблема льгот на проезд ветеранов и инвалидов в городском транспорте: он для них стопроцентно бесплатный.

РОССТАТ опубликовал данные о зарплатах (с учетом премий) гражданских служащих федеральных органов власти в первом полугодии. Их средний оклад - 57 900 руб. - в два с лишним раза выше, чем общая средняя зарплата по России в целом, которая составляет 25 600 руб... Зарплаты чиновников выросли за январь - июнь на 12,5% в годовом исчислении...

Но у некоторых чиновников оклады повышались намного быстрее. На 31,2% они увеличились, например, в аппарате правительства, именно там трудятся теперь самые высокооплачиваемые в стране федеральные чиновники - в среднем 110 962 руб. На втором месте - их коллеги из администрации президента - 102 888 руб.

КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?

Если говорить о белгородских чиновниках, то их благосостояние пока несколько ниже среднероссийского уровня (как, впрочем, и средняя зарплата по области). Но и наши "слуги народа" могут посмотреть в завтрашний день с оптимизмом. Ведь темпы роста их зарплат существенно выше - в среднем они увеличились по сравнению с прошлым годом на 18%. Особенно существенный вклад в повышение средней зарплаты по области внесли чиновники, работающие в органах исполнительной власти Белгородчины - они стали получать на 35% больше (в среднем 34 тысяч в месяц). На 22% выросла зарплата работников местного самоуправления (25,5 тысяч). Насколько выросли с прошлого года заработки и пенсии тех, за заботу о благополучии которых чиновники получают зарплату, читатели "СК" знают сами.

Но забота власти о себе, любимой, не исчерпывается ростом зарплат. Надо же чиновникам помочь и в решении жилищной проблемы. В начале года в СМИ прошло сообщение, что управление делами президента намерено потратить 4,5 миллиардов рублей на приобретение таунхаусов в посёлке на Рублёво-Успенском шоссе для высокопоставленных чиновников. Это на обеспечение жильём в обещанный срок фронтовиков Великой Отечественной войны возникла проблема со средствами, а на таунхаусы для себя - никаких проблем.

(по материалам Vedomosti.ru и газеты "Житьё-Бытьё")

Валуйское местное отделение КПРФ глубоко скорбит в связи со скоропостижной смертью ВИТАЛИЯ НИКОЛАЕВИЧА СИГИДЫ - коммуниста, члена бюро райкома, секретаря Уразовского первичного отделения.

Райком КПРФ выражает глубокое соболезнование родным и близким своего товарища.

МИФ О «ГОЛОДЕ И НИЩЕТЕ»

В конце 80-х годов разрушители социализма активно использовали тезис о "голоде и нищете", в которых якобы жил советский народ. И хотя в то время СССР занимал 7-е место в мире по уровню питания, а отечественной бытовой техникой по доступной цене были ещё забыты все магазины, значительная часть людей приняла это утверждение на веру.

В 90-е годы демпропаганда предпочитала не упоминать о советских "голоде и нищете", поскольку все взрослые люди ясно помнили недавнее прошлое и могли сопоставлять с тем, что им принесли перемены в обществе.

Но сейчас в самостоятельную жизнь уже вошло поколение, которое не имеет собственного опыта жизни в перестроечное время. И вновь всё чаще доводится слышать, будто рядовые люди в те годы еле-еле сводили концы с концами. И приходится констатировать, что часто молодые люди воспринимают это утверждение как истину.

Между тем, одним из важнейших социальных достижений советского социализма (и, в отличие от ряда других, он сохранился до начала реставрации капитализма) было именно то, что в обществе удалось создать очень

надёжную систему социальной защищённости человека. Замечу, что в годы "перестройки" некоторые "новомышленцы" это даже ставили в вину социализму. Например, уже перестроившийся в "демократы" экономист П. Бунич, признавая, что благодаря такой защищённости, советские люди, в отличие от жителей капиталистических стран, чувствуют уверенность в завтрашнем дне, увидел в этом порок: мол, необходимость "всё время думать, как прокормить себя и семью... и есть настоящий двигатель прогресса", а в нашем обществе такого двигателя не было. "Из-за неоправданно низких цен на хлеб и другие продукты", - вторил ему журналист Парфёнов, - человек мог "за случайные полсотни в месяц прохлаждаться".

Впрочем, зачем ссылаться на мнение других, когда мне самому довелось уже после окончания университета жить во второй половине 70-х - первой половине 80-х. Так что поделюсь собственным опытом.

В советском обществе периода "застоя" (это название, понятно, пришло позже) возникло немало негативных явлений. Власть ничего не предпринимала для их преодоления. И я, чтобы дистанцироваться от власти, в середине 70-х выбыл из всех общественных организаций и с 1979 года стал независимым журналистом - т.е. постоянной зарплату не получал, права на оплату бюллетеня не имел и т. п. Живя в таких условиях, я смог в полной мере оценить уровень социальной защищённости человека в советском обществе.

Зарабатывал я гонорарами в среднем порядка 130 рублей в месяц. Для сравнения: отец, старший преподаватель вуза, по-

лучал 160 рублей; мама, учительница, около 200; журналисты, работающие в штате СМИ, как и рабочие на заводе - более 200. Каких-то других источников дохода у меня не было.

Квартплата и все ЖКУ обходились 14 рублей в месяц. Проезд по городу был 5 копеек. Серый хлеб стоил 16 копеек (по качеству с нынешним не сравнить), белый батон - 22 копейки. Молоко - 26 коп. за литр, творог - около 80 коп. за кг, сметана - 1.20 - 1.50, сахар - 78 копеек, яйца - 1.20 за десяток.

Мороженая рыба была в магазинах в изобилии и стоила (в зависимости от сорта чуть больше, чуть меньше) порядка 60 коп. за килограмм. Карп появлялся в продаже каждый сезон, но очередь за ним выстраивалась, действительно, большая. Колбаса стоила от 1.60 (чайная) до 2.60 (останкинская). В Белгороде (в отличие от Харькова и Москвы) нередко за ней нужно было постоять минут 20. С мясом в магазинах часто возникали проблемы, мы покупали его в кулинарии, где оно продавалось как полуфабрикаты и стоило дороже. На рынке мяса было много, но ещё дороже - до 5 рублей. Зато курицы были в каждом магазине и не помню случая, чтобы за ними приходилось стоять.

Черешня была в начале сезона (как правило, она появлялась в продаже накануне Дня Победы) по 2.50, в разгар сезона - цена снижалась до 1.20. Вишню мы покупали, когда она стоила около полтинника. Огурцов и помидоров в разгар сезона было сколько угодно, цену не помню, поскольку она была символической. Яблоки в сезон стоили 20-30 коп. за килограмм, зимой дороже.

По ресторанам мы не ходили. Никто в семье не курил. Вино пили довольно дорого, но только по праздникам и в таких дозах, что бутылки хватало на пару лет.

Страх перед серьёзной болезнью тогда имел чисто моральный характер, опасение, что она вызовет расходы, которые пробьют брешь в семейном бюджете, отсутствовало напрочь.

АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИЕ МИФЫ

Гоняться за модными тряпками и "престижными" вещами у нас и мысли не было. Перед Московской Олимпиадой я купил вполне приличные брюки харьковского пошива за 28 рублей и югославский джинсовый костюм (без минимальной очереди) за 50 рублей. Отличный тренировочный костюм купил за 40 рублей. Обычные туфли стоили тогда 14 рублей, кроссовки - 10, свитер 35 рублей. А качество... Обувь и брюки служили более 10 лет, свитер и тренировочный костюм 70-х годов ношу до сих пор.

Холодильник "Ока" (160 рублей) служил нам два десятилетия, приобретенная взамен "Бирюса" (250 рублей) скоро отметит 30-летие. Самый дешёвый магнитофон "Протон" давал такое качество записи, что 15 лет я готовил на нём передачи для профессионального радио. Фотоаппаратом "Зенит В" (67 рублей) я с 70-х годов делал снимки, которые брали не только в местные, но и в республиканские газеты и журналы. Он бы и сейчас служил, но уже давно исчезли из продажи чёрно-белые плёнки и фотобумага...

При таком соотношении моего заработка (подчеркну: ниже средней зарплаты) и расходов на жизнь у меня доставало денег, чтобы под настроение съездить в Москву в... кино, в Киев на футбол, Ростов или Запорожье на гандбол.

Попытка сохранить в первые годы 90-х мой прежний образ жизни завершилась плачевно: при возросшем числе публикаций гонорары удавалось зарабатывать так мало, что при сверхаскетичном существовании денег хватало едва на неделю.

И тогда я осознал, что в советское время при всех негативных сторонах "застойный социализм" давал человеку такую свободу, которая несопоставимо выше любой из политических свобод - свободу не "заботиться о том, что есть и что пить и во что одеться".

В. ВАСИЛЕНКО

На фото: в советские времена я вполне мог себе позволить съездить в Москву только ради встречи с интересным мне человеком



ГЛАВНОЕ БЕДСТВИЕ - АНТИНАРОДНЫЙ РЕЖИМ



В советские времена, как, вероятно, ещё помнят те, кому за 40 лет, был хлеб белый и хлеб чёрный. "Демократия" одарила нас новым видом хлеба - "социальным". Он предназначен для поддержания жизни малообеспеченной части населения.

По логике капиталистической системы, которая ориентирована не на обеспечение потребностей общества, а на извлечения прибыли, относительно невысокая цена на такой хлеб должна достигаться не только его низкой сортностью, но и дотированием производства. Это в теории. А на практике?

В последние дни в "СК" не раз обращались люди с недоумённым вопросом: что случилось с "социальным" хлебом, почему он враз подорожал почти на треть? В СМИ было приведено интервью коммерческого директора белгородского ОАО "Колос" Юрия Лобанова, которое отвечает на этот вопрос.

Ответ ошеломляет: "...никто нам социальный хлеб не дотирует"! А раз так - рост стоимости его производства будут оплачивать покупатели.

Заметим, кстати, что представители власти стремятся изобразить положение так, будто причина подорожания изготовления хлеба - стихийное бедствие, плохой урожай из-за неблагоприятных климатических условий этого года. Но специалисты-производители дружно называют и другие причины, существенно влияющие на повышение себестоимости: рост тарифов на ЖКУ и электроэнергию, цен на ГСМ.

А тут уже мы имеем дело с другим "стихийным бедствием" - антинародным режимом. Впрочем, такое ли уж оно стихийное, это бедствие? Как голосуем - так и живём?

Соб. инф.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Ровенское отделение КПРФ горячо и сердечно поздравляет ветерана Коммунистической партии **ЧЕХОВА НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА** с юбилеем!

Желаем Вам, дорогой наш товарищ, крепкого здоровья и долголетия, удачи и благополучия.

Ровенское местное отделение КПРФ горячо и сердечно поздравляет своего товарища по партии **ИВАЩЕНКО ДМИТРИЯ АРТЕМОВИЧА** с 60-летием со дня рождения!

Желаем крепкого здоровья, долгих лет жизни, семейного благополучия, всегда отстаивать социалистические идеалы во имя простого русского народа.

Губкинское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет с юбилеем **ПОПОВУ ЛЮБОВЬ ЕГОРОВНУ**, желаем крепкого здоровья, счастья, благополучия, бодрости духа, любви и уважения близких, верности коммунистическим идеалам.



И ЭТО - СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО?

Ныне действующая в РФ Конституция провозглашает Россию социальным государством. Однако власть ничего не делает для воплощения этого важнейшего принципа в жизнь. Напротив, подавляющее большинство её решений нацелено на то, чтобы создать рай для богатых и ад для бедных.

Мировые СМИ недавно сообщили, что швейцарский банк Credit Suisse провёл исследование распределения доходов в разных странах мира. Обнародованные данные этого исследования однозначно свидетельствуют, что Россия по неравенству распределения доходов занимает уникальное положение: "Если в мире в среднем один миллиардер приходится на \$194 млрд. совокупного объёма богатства, то в России миллиардер приходится на каждые \$15 млрд. По всему миру миллиардеры контролируют менее 2% совокупного объёма богатства, тогда как в России на людей

с миллиардным состоянием приходится 30% д в и ж и м ы х активов".

"Во время переходного периода были надежды, что Россия станет экономикой с высокими доходами населения, а также сохранит высокий уровень социальной защиты, унаследованный от эпохи Советского Союза. То, что произошло, можно назвать пародией на эти надежды", - пишут экономисты Credit Suisse.



(по материалам Газета.ру)

МИЛЛИАРДЫ С ТРЕМЯ НЕИЗВЕСТНЫМИ

История возникновения в постсоветской России миллиардеров и миллионеров, долларовых и рублевых, общеизвестна. Темпы такие, что скоро по числу богатейших буржуев обгонит Америку.

Как они размножаются, образуются, особого секрета нет. Капитализм - везде капитализм. В России он покучнее американского, с криминальным уклоном. Все они, новоявленные капиталисты, как правило, паразитируют на теле народном, на захваченной собственности, созданной несколькими поколениями советских людей.

Правда, коммерческая тайна не позволяет проникнуть в буржуазную "кухню", где "выпекают" эти самые миллиарды и миллионы. Но шило в мешке не утаишь. Оно так и выпирает и дает знать о себе. И порой "кулирные секреты" становятся достоянием общественности.

Депутат Госдумы от Белгородчины Андрей Сочов. В конце прошлого года, сообщая о доходах кандидата, идущих на выборы в Госдуму, белгородская пресса ("Житье-бытьё") подтверждает, что единоросс Андрей Сочов - самый богатый депутат в Думе, в то же время сообщила, что доходы Андрея Владимировича не так впечатляют, как раньше. Дело в том, что он часть своих активов в компании "Металлоинвест" передал своему отцу. В 2010 году Андрей Сочов заработал 20,9 миллионов рублей и около 20 миллионов хранил в банке.

А через небольшой промежуток времени, в мае 2012 года, та же газета сообщила, что на сайте Госдумы опубликовали информацию о доходах депутата за 2011 год. И составил он теперь 1 миллион 905 тысяч рублей. Сообщалось также, что собственного транспорта у руководителя фонда "Поколение", каким является Андрей Владимирович, нет. Ну не считать же в самом деле приобретенный им автобус транспортом?!

Но (обратите внимание!) в том же номере под его портретом читаем: "Депутат Госдумы от Белгородской области Андрей Сочов в списке богатейших бизнесменов России журнала "Forbes" на 28 месте. Его состояние оценивается в 4,2 миллиарда долларов!»! В переводе на рубли по сегодняшнему курсу это более 130 миллиардов рублей, то есть вполне может потягаться с областными бюджетами.

И самые свежие новости. Комиссия единоросса Васильева, решившая заниматься наведением порядка в своих рядах после выдворения из Госдумы оппозиционного депутата Гудкова за то, что он якобы причастен к занятию бизнесом, что несовместимо со статусом госдумовца, зацепила и белгородца Сочова. Однако, как рассказывается в упомянутой статье в газете "Житье-бытьё", на другой день Андрей Сочов самолично объявил, что его доход в 18 миллионов рублей (цифру точно не помню), вовсе и не доход от коммерческой деятельности, а подарок отца. Здорово, правда? Какая манипуляция с миллиардами не подвластна отцу и сыну? Так что все в порядке. Чистенький Сочов может продолжать бороться за народное счастье, не забывая, конечно, прежде всего о своем.

В ходе расследования Васильевым выяснилась такая деталь. Чтобы депутат Госдуме не был уличен в занятии бизнесом, главное для него - не оставлять в документах своих следов (то есть подписи и печати). Если это условие соблюдается, то все чисто и гладко. Если же это делают подставные лица от имени и по поручению денежного воротилы, то в этом нет ничего предосудительного. Тем более, если это делает за сына его отец, или наоборот. Вот такие "фортели".

Может быть, я что-то не так понял, пардон. Но слишком уж все шито белыми нитками.



Можно было бы считать хорошим началом решение комиссии Васильева навести порядок в рядах депутатов. Только вот выглядит это не серьезно, скорее всего как пиар, и не более. А если серьезно и по существу, почему бы этой комиссии не разобраться вообще (не по мелочам, есть ли подпись или нет, а по сути), откуда, каким способом, законно ли разбухли кошельки у многих депутатов Госдумы, как у того же Андрея Сочова? Как получилось, например, что он из скромного учителя превратился в мультимиллиардера? Не с неба же ему свалились такие огромные средства.

Идет речь о "Металлоинвесте".

Но каким образом Сочов там очутился, как удалось ему завладеть такими богатствами?

Белгородские избиратели не знают ответа. Как не знают и что такое Международный фонд "Поколение", о котором стоит сказать особо.

С освоением богатейших запасов железной руды (КМА) на белгородской земле введены в строй такие промышленные гиганты, как Лебединский и Стойленский ГОКи, Оскольский электрометаллургический комбинат и другие. Их строила вся Советская страна и были они оснащены современной техникой, оборудованы, подготовлены специалисты-профессионалы. Собирают

же "сливки" теперь так называемые эффективные собственники. И при этом наша область, имея такие природные богатства, материально-техническую базу, да еще и плодородные черноземы, остается дотационной.

Не потому ли, что основные доходы от деятельности этих предприятий поступают не в государственную, областную казну, а в бездонные карманы новоявленных "хозяев" - собственников.

Можно, конечно, догадаться, что долларовые ручьи текут к Андрею Сочову из "Металлоинвеста". Только как этот скромный учитель вдруг оказался великим металлургом - вот вопрос, на который нет ответа.

А вот с международным фондом "Поколение" - вообще сплошной туман. Хотя от имени фонда господин Сочов периодически делает благотворительные "подачки" (то вручает "Жигули" участковым, то отправляет группу детей на отдых, то оборудование дарит медицинским учреждениям, то участвует в строительстве церквей и т.п.). И каждый раз любое такое благодеяние не проходит незамеченным, а Андрей Сочов не сходит с телеэкранов. Но чем восхищаться: для него такие "подачки" - капля в долларовом море мультимиллиардера.

Если уж Андрей Сочов захотел войти в историю, хотя бы областную, благотелем обездоленных, мог бы осчастливить не только своего отца, но и взять на себя доплату детям Отечественной войны, проживающим в области (ведь они причастны к освоению КМА), или потратить на лечение тяжело больных детей. За такую бы щедрость ветераны бы ответили взаимностью. Глядишь, сбросились и купили бы мультимиллиардеру автомашину, хотя бы и отечественного производства. Не ходить же ему пешком!

И еще несколько строчек о благодетеле Сочове и его "Поколении",

так широко разрекламированном. Под этим названием в центре города Белгорода начало действовать медицинское учреждение. Местное телевидение не один раз показывало это заведение, в котором оказание помощи в лечении участников Великой Отечественной войны производится бесплатно.

Попробовали и ветераны труда воспользоваться услугами этого заведения и проверить состояние зрения. И были ошарашены. За эту услугу потребовалось выложить 900 рублей. Это только за обследование. Страшно представить, во сколько обойдется операция на глазах. Так-то вот! Что мы видим по телевидению, а что - в действительности. Скорее всего не без участия "благодетеля" установлены такие неподъемные для пенсионеров цены.

А чтобы не прятать капиталы сыну у отца или отцу у сына, не проще ли сделать невозможными такие манипуляции, приняв соответствующий закон. От этого выиграют все. Миллиардер будет спать спокойней, а белгородцы, что избрали Андрея Сочова в Госдуму, в следующий раз хорошо взвешают, кому они вверяют свою судьбу. Только вот единороссы, миллиардеры и миллионеры, прежде всего думают о себе, о своем благополучии, о своих капиталах, а не о судьбе обездоленных, бедных и нищих.

Подачками делу не поможешь, а законы, которые единороссы принимают в Госдуме, как правило, себя любимых и защищают и делают все, чтобы им жилось и дальше вольготнее, безбедно и как можно дольше.

Не потому ли и единоросс Сочов, как и другие его однопартийцы, голосует за антинародные законы? Миллиарды с тремя неизвестными обзывают.

И. МИХАЙЛОВ,
ветеран труда

Вестник РУСО

№21

После гражданской войны и установления мирной жизни положение молодой советской республики было крайне тяжелым. Непрерывная семилетняя война привела Россию к небывалому кризису. Только беспризорных детей в России насчитывалось около семи миллионов. В. И. Ленин из-за неизлечимой болезни был лишен возможности активно влиять на политику

строительству социализма в городе и деревне, коллективизации России. Форсированная индустриализация и сплошная коллективизация сельского хозяйства стали проявлениями этой политики. Политика социалистической индустриализации была объявлена на XIV съезде ВКП (б) в 1925 г. Индустриализация должна была осуществляться на основе пятилетних планов раз-

деревни. С целью укрепить органы Советской власти партия посылает в деревню отряд "двадцатипятипятисотников" (реально их было больше) - коммунистически настроенных рабочих и партийных активистов. Опираясь на местные органы власти, партийный и комсомольский актив они должны были помочь в создании колхозов и борьбе с кулаками. Процесс коллекти-

необходимые для индустрии.

Поколение советских людей 30-х годов достойно ответило на вызов межвоенной эпохи - индустриально обновило страну накануне тяжелейших испытаний Великой Отечественной войны.

Курс на осуществление перехода крестьянских хозяйств к крупному производству пре-

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ В СССР

ческие процессы в стране. В партийной среде начались острые дискуссии по ключевым вопросам социально-экономического и политического развития страны. Коммунистической партии необходимо было решить две задачи: во-первых, сохранить власть и, во-вторых, возродить экономику.

Ленинская политика НЭП, заключающаяся в поддержке государством малого и среднего предпринимательства, могла стабилизировать положение в экономике, создать устойчивый, постепенный рост. Но она не могла вывести страну на качественно новый виток развития, обеспечить индустриальную и военную мощь на уровне передовых государств. К тому же нэп предусматривал рыночную составляющую и наличие "эксплуататоров" в городе и деревне, что расходилось с идеалами коммунизма.

Великий экономический скачок, который и был осуществлен всего за какие-то полтора десятка лет, и, благодаря которому СССР выиграл Великую Отечественную войну, был возможен только при осуществлении коллективизации и

вития народного хозяйства.

Рыночное развитие экономики всегда начинается с развития сельского хозяйства, торговли, легкой и пищевой промышленности. Лишь на втором этапе капитал перетекает в тяжелую промышленность, начинается производство средств производства. Коллективизация и индустриализация - понятия взаимосвязанные, переплетенные между собой. Плановая экономика позволяла с самого начала сосредоточить основные усилия на развитии стратегически наиболее важных отраслей народного хозяйства: тяжелой и оборонной промышленности, энергетики, транспорта, связи. В годы первой пятилетки (1929- 1932) было построено свыше 1,5 тыс. фабрик и заводов, в годы второй (1933-1937) 4,5 тыс. В итоге к концу 1930-х гг. СССР превратился в мощную, индустриально развитую державу, вполне конкурентоспособную по сравнению с ведущими странами Запада.

Идея коллективизации заключалась в ликвидации не всегда рентабельных индивидуальных крестьянских хозяйств и создании на их осно-

визации не был гладким и бескровным. Богатые крестьяне-кулаки, эксплуатировавшие труд наемных работников-батраков за небольшую плату, оказали ожесточенное сопротивление процессу коллективизации, убивали "двадцатипятипятисотников", сельских партийных и комсомольских активистов, милиционеров и даже работников НКВД. Классовая борьба в период коллективизации наиболее ярко показана в классическом произведении Шолохова "Поднятая целина".

5 января 1930 г. ЦК РКП(б) принимает постановление "О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству". Был установлен график коллективизации, предусматривавший первоочередное ее проведение в основных зерновых районах - Северный Кавказ, Средняя и Нижняя Волга (завершение - весна 1931 г.). Для Украины, Центрально-Черноземной области Казахстана и других зерновых районов устанавливался срок - весна 1932 г.

Массовое сопротивление вызвало ужесточение репрессивных мер. Когда в 1932 г. в стране ввели паспортную систему, ее не распространили на крестьян. Без паспорта крестьянин не мог свободно передвигаться и фактически оказался прикрепленным к земле.

В 1932 г. в связи с неурожаем в стране начался массовый голод. Он охватил Дон, Кубань, Нижнюю и Среднюю Волгу, часть Центрально-Черноземной полосы, Южный Урал, юг Сибири, Казахстан и всю Украину. Очень сильно пострадала от голода Курская губерния, в которую входил в то время Белгородский уезд. Большие жертвы от голода понесла соседняя Воронежская область. При этом государство не прекратило экспорт хлеба, выручая валюту для нужд индустриализации. На территории России от голода погибло около 4 млн. чел., на территории Украины 2 млн. Ряд украинских политиков называют голод периода коллективизации голодомором, что не соответствует действительности. СССР - единственная в мире социалистическая страна - оказалась в капиталистическом окружении, которое в период голода не оказало ей помощи. Член РУСО профессор БелГУ Александр Молчанов длительное время работал в Государственном архиве РФ с главной целью - развенчать идеологов лжеголодомора. Александр Иванович привез из Москвы более 600 копий документов свидетельствующих о том, что не было никакого политического голодомора, а был банальный голод. А. Молчанов познакомил автора этих строк с архивными документами. В них написано, что И. Сталин шлет запросы в разные регионы страны с просьбой "Дайте хлеба!" и получает однозначные ответы "Хлеба нет! Хлеба нет!" Комментарии, как говорится, излишни.

В ходе осуществления пятилетних планов (1928-1942 гг.) СССР достиг значительных успехов. За двенадцать лет до начала Второй мировой войны в СССР было построено около 9 тыс. крупных предприятий. Деревня стала основным источником накоплений для промышленности, из нее перекачивались средства,

допределил развитие наступления на кулачество. Политика наступления на кулачество не обошлась без различных акций принуждения и нарушения законности. Зажиточные крестьянские хозяйства облагались высоким сельскохозяйственным налогом, лишались земельных излишков, резко сокращались размеры кредитования, повышались нормы хлебосдачи. Сталин официально признал перегибы допущенные ответственными работниками на местах в ходе коллективизации, выступил по этому поводу в газете "Правда" и правонарушения были устранены.

Под давлением государства крестьяне вовлекались в колхозы и совхозы. Если к концу первой пятилетки в колхозы было вовлечено 62% крестьянских хозяйств СССР, то к началу 1938 г. 93% крестьянских дворов состояли в коллективных хозяйствах. Рост авторитета РКП(б), которая к концу 20-х годов насчитывала в своих рядах свыше 1 млн. 200 тыс. членов, способствовал успеху коллективизации.

Нужно отметить мощную поддержку, которую государство оказывало сельскому хозяйству. Она позволила совершить, говоря нынешним языком, модернизационный прорыв. Прежде технически крайне отсталое село получило за десятилетие с начала коллективизации более 660 тысяч тракторов, более 220 тысяч грузовиков, более 180 тысяч комбайнов.

Колхозы полностью оправдали себя. К концу 30-х годов сельское хозяйство уже превысило уровень 1928 года по основным показателям и, прежде всего, по производству зерна. В годы Великой Отечественной войны колхозы надежно кормили армию и помогли выжить миллионам граждан страны в тылу.

Благодаря коллективным хозяйствам к середине 80-х годов, то есть к началу перестройки, СССР вышел на седьмое место по потреблению продуктов питания (сейчас мы по этому показателю находимся в восьмом десятке из 177 стран) А тогда, перед приходом к власти Иудушки Горбачева, на одного человека приходилось в год 75 килограмм мяса, 386(!) кг молока и молокопродуктов, 297 яиц, 47 кг сахара, 25 кг рыбы. И это не фантастика. Те, кому сейчас за 40 успели пожить в том сказочном мире качественных колхозных продуктов и прекрасном помнящем сытые "застойные времена". Но самое главное - продовольственная корзина тех времен была доступна всем, а не 10% "крутых" россиян.

Благодаря великому предательству и развалу державы колхозы канули в лету. В Белгородской области, кроме знаменитого Горинского сохранились еще два коллективных хозяйства. Где они есть у сельчан и с работой дела лучше и жизнь стабильнее. В остальных местах, где не нашлось хозяев, поросли колхозные поля бурьянами - демократия называется. Поручить советское, выстраданное кровью и потом коллективное хозяйство поручили, а ничего нового более эффективного не создали.

Э. ЧЕМЕРСКИЙ,
Кандидат педагогических наук,
Сопредседатель регионального
отделения РУСО.



индустриализации. Индустриализация и коллективизация в истории России оставила неизгладимый отпечаток. Возрождение экономики было решено осуществлять путем отказа от политики "военного коммунизма" и перехода на рельсы новой экономической политики (нэп). Переход на путь нэпа решался на X съезде РКП (б) в марте 1921 г. Было принято решение о замене продразверстки продольственным налогом. Это было значительной уступкой крестьянству. Новая экономическая политика стабилизировала сельское хозяйство страны, улучшила благосостояние крестьян.

В конце 20-х годов группа Сталина, приостановив нэп, решили перейти к форсированному

ве хозяйств коллективных с целью получения большого количества недорогих продуктов питания для нужд широких слоев населения. Коллективный тип хозяйства - колхозы создавались на основе обобществления средств производства, нового типа общественного хозяйства. Такое хозяйство большую часть произведенной продукции сдавало государству.

Решение о начале коллективизации было принято на XV съезде РКП (б) в 1927 г. Массовая коллективизация разворачивается с 1929 года. Только за октябрь-декабрь 1929 г. в колхозы вступило 2,4 млн. хозяйств, вдвое больше, чем за предшествующие 12 лет. Такая политика вызвала ожесточенное сопротивление

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 28 ноября 2012 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, г. Белгород, ул. Менделеева, д. 6

Редактор Шевляков В. А.
E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ
Белгородское региональное отделение политической партии
«Коммунистическая партия Российской Федерации»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
который несет полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ЗАРЕГИСТРИРОВАНА:
Центрально - Черноземное управление Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия
Свидетельство о регистрации
П/И № ФС6-0159 от 15.06.2005

АДРЕС РЕДАКЦИИ (ДЛЯ ПИСЕМ)
308000 г. Белгород, ул. Попова 34, офис 27. Тел. 32-44-83.
Индекс подписки: 50813.
Тираж - 6 тыс. Объем - 1 п. л.
Подписано в печать: по графику - 16.00, фактически - 16.00.
Заказ № 5718

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.