



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета Белгородского регионального отделения
Коммунистической партии Российской Федерации
Веб сайт: WWW.BELKPRF.RU

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

26 ДЕКАБРЯ 2012 года
№ 51 (890)

Поздравляем с Новым 2013 годом!

Дорогие друзья!

Поздравляем вас с наступающим Новым годом! Желаем вам в новом году здоровья, бодрости, благополучия в семье, человеческого тепла в вашем доме, успехов во всех ваших начинаниях, больше счастливых минут.

Новый год по давней традиции - это праздник, освещённый надеждой на лучшее будущее. От нас с вами, от нашей активности и сплочённости, зависит, чтобы эта надежда осуществилась, чтобы удалось добиться принятия такого курса страны, в котором главными ориентирами стали бы социальная справедливость, благо России и народа.

Наступающий 2013 год - год 95-летия создания Советской (Красной) Армии и год 70-летия её великих побед - под Сталинградом и в Курской битве, особенно близкой нам, поскольку она привела к освобождению Белгорода от немецко-фашистских захватчиков. Пусть память о героических страницах прошлого вдохновляют истинных патриотов в борьбе за лучшее будущее России и её народа, придаёт такую необходимую сегодня стойкость духа.

Ещё раз поздравляем вас с Новым годом!

Белгородский обком КПРФ

Дорогие белгородцы!

От всей души поздравляю вас с наступающим 2013-м Новым годом и Рождеством Христовым!

Этих поистине прекрасных зимних праздников мы всегда ждем с нетерпением и надеждой на светлое и счастливое будущее наших семей и нашей Отчизны. Желаю вам новых больших достижений на благо и процветание Белгородчины.

Пусть в этом году все ваши надежды и мечты станут реальностью, а все дела увенчаются успехом. Пусть душевная стойкость, целеустремленность, уверенность в своих силах не покидают вас. Пусть Новый год принесет вам радость, удачу и стабильность, а ваши дома будут всегда наполнены любовью и согласием.

Доброго здоровья, благополучия и счастья вам и вашим близким!

С.В. МУРАВЛЕНКО,

Депутат Государственной Думы РФ, член фракции КПРФ



90-ЛЕТИЮ СССР ПОСВЯЩАЕТСЯ

Белгородский горком КПРФ провёл праздничный вечер, посвящённый 90-летию образования Союза Советских Социалистических Республик. Организаторы решили сделать его именно праздником, а не научной конференцией с концертным отделением. И после краткого вступления первого секретаря Белгородского обкома КПРФ В.А. Шевлякова, напомнившего главные итоги развития СССР под руководством Коммунистической партии и социально-экономические последствия его разрушения, и вручения медалей ЦК КПРФ к 90-летию СССР слово было предоставлено артистам.

Перед собравшимися в зале Горгородского Центра народного творчества с песнями как советских лет, так и современными, выступили белгородский хор "Советская песня" (художественный руководитель Михаил Суходолов), хор "Ветеран" города Строитель (художественный руководитель Ольга Захарова), лауреат международных конкурсов Борис Буданов, совсем юная певица Саша Пискарёва. Владимир Ерохин прочёл своё стихотворение "Катюша", а Ярослав Сидоров - стихотворение Василия Печковского "Коммунисты, спасите народ!".

Завершился вечер исполнением "Русского марша".

Соб. инф.



ПРЕДСТАВИТЕЛИ белгородских властей очень любят говорить о том, что Белгородчина - один из лидеров среди регионов России. Что касается наступления на права граждан, то здесь это полностью соответствует истине.

... А ТАКЖЕ В ОБЛАСТИ ЗАПРЕТОВ МЫ ВПЕРЕДИ РОССИИ ВСЕЙ

Некоторое время назад Белгородская областная Дума, не удовлетворившись теми "фильтрами", призванными не допустить на выборы слишком опасных для власти кандидатов, которые установил федеральный закон о выборах глав регионов, дополнила аналогичный областной закон полным запретом участия в губернаторских выборах самовыдвиженцев.

В июне этого года Государственная Дума приняла печально знаменитый закон 65-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях", который вызвал возмущение представителей большинства политических сил (кроме, понятно, "Единой России", чьи депутаты и обеспечили его прохождение) своим откровенно запретительным и репрессивным характером. Но белгородским властям этого показалось мало, и они проявили "творческую инициативу" в развитие запретительных мер, предусмотренных федеральным законом. В декабре губернатор Е.С. Савченко внёс в областную Думу законопроект "О внесении изменений в закон Белгородской области "О порядке подачи уведомлений о проведении публичного мероприятия на территории Белгородской области", который превращает право граждан на проведение протестных акций уже в полную фикцию.

Белгородская областная Дума, цинично заявив, что это делается "В целях защиты прав и свобод человека и гражданина..." (честно было бы: "в целях защиты покоя чиновников"), приняла областной закон, устанавливающий места, где

запрещено проводить публичные мероприятия: "здания, в которых расположены органы государственной власти, органы местного самоуправления; детские учреждения, детские площадки, образовательные учреждения, учреждения здравоохранения, социаль-

Многозначительное утверждение. Если учесть, что в перечне запретных мест нет ни слова о каких-то исключениях для отдельных публичных мероприятий, то напрашивается вывод, что власть уже держит в уме двойные стандарты применения этого закона. Что ж,

ной защиты населения, учреждения связи, а также обеспечивающие их функционирование территории, здания и сооружения; культурные здания и сооружения; здания вокзалов и аэропортов; торгово-развлекательные комплексы (центры), рынки; места проведения строительных или ремонтно-восстановительных мероприятий; территории, прилегающие ближе, чем на 50 метров к указанным объектам, местам; территории, прилегающие ближе, чем на 50 метров к многоквартирным домам..."

Разработчики закона, похоже, предусмотрели всё. Едва ли не единственным местом в городе, где можно провести акцию протеста, по этому закону оказывается осевая линия проезжей части улицы Богдана Хмельницкого. Всё остальное попадает в "зону" 50 метров от чего-либо предусмотренного законом для запрета проведения мероприятия.

Фактически этот закон загоняет протестное движение в какие-то отведённые властью резервации, где участников акции никто не увидит и не услышит.

Член фракции КПРФ Павел Федосеевич Тимошенко заметил, что в таком виде закон доводит запреты до абсурда, поскольку практически запрещает проведение и Первомайской демонстрации, и Дня города, и даже столь чтимых властью крестных ходов. Однако представлявший закон заместитель начальника департамента кадровой политики области А. Верзун ответил: "На наш взгляд, данная норма в отношении Дня города, демонстрации не распространяется".

удивляться не приходится - на том "демократы" стоят изначально.

Стоит отметить поспешность, с которой проталкивали этот закон. По словам депутатов, он свалился на них, как снег на голову. Его резко критиковал не только депутат-коммунист П. Тимошенко, но и депутат от "ЕР", руководитель областных профсоюзов Н. Шаталов. С призывом "не торопиться" с принятием закона выступил руководитель комитета по законодательству и вопросам местного самоуправления, тоже единорос, Ю. Селиверстов. Однако председатель Думы И. Кулабухов заявил, что закон был рассмотрен на Совете Думы и рекомендован к принятию не только в первом чтении, но и в целом. Присутствовавший на заседании Думы прокурор области Н. Саврун сказал, что у прокуратуры никаких замечаний не имеется. Большинство единороссов и в этот раз продемонстрировали, что полностью разделяют политическое кредо "слесаря-интеллекта" из "Двенадцати стульев" - "Всегда!", и исполнили рекомендацию Совета, приняв закон, минуя второе и третье чтения. Против проголосовали все трое коммунистов и ещё трое поддержавших их депутатов.

Уже с 31 декабря закон вступит в действие. Тут же возникает вопрос: а не запретят ли проведение на площади новогодних праздников. Ведь это публичное мероприятие, а площадь находится в окружении многоквартирных домов и зданий, где находятся органы власти, учреждение свя-

В. ВИКТОРОВ

НУЖЕН ЛИ СЕГОДНЯ ПАТРИОТИЗМ?

(продолжение разговора, начатого в статье "Реформы образования направлены против человека", "СК", №50)

Подробнее хочу остановиться на воспитании патриотизма. Ещё в декабре 2010 года в Белгородской правде была опубликована статья кандидата философских наук Е. Ларина "Нужен ли сегодня патриотизм России?". Меня заинтересовала такая постановка вопроса, и я, прежде всего, решила точно выяснить значение слова патриотизм. В Большом энциклопедическом словаре дано такое определение "это любовь к Родине, привязанность к месту своего рождения, месту жительства". В Политическом словаре к этому добавляется "готовность защищать Родину от врагов". И находит своё выражение патриотизм в деятельной гражданской позиции. Вот теперь уже легче ответить на вопрос, нужен ли патриотизм сегодня? Несмотря на то, что произошла переоценка многих жизненных ценностей, нарушилась связь времён, опошляется советское прошлое, искажается деятельность многих исторических лиц, патриотизм всегда нужен. Ведь любовь к Родине начинается с любви к близким, к тому, что нас окружает, то есть с любви к малой Родине, которая распространяется потом на всю страну, нашу Россию.

Приятно, что в нашей области утверждена долгосрочная программа по патриотическому воспитанию белгородцев на 2011 - 2015 годы, целью которой является "развитие в обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности и духовности, вовлечение молодёжи в общественно-политическую и социально-экономическую жизнь региона". В этой программе предусматривается организация и проведение семинаров-практикумов, научно-практических конференций, даже конкурсов по патриотическому воспитанию, поддержка детей-сирот и др. Казалось бы, всё хорошо...

Но недаром русская пословица гласит: "Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать". А что мы видим? Наши руководители государства, главы регионов и прочие чиновники лечатся и отдыхают за границей, их жёны рожают за границей, дети учатся за границей. Не отстают от них и артисты. Живут за границей, а деньги зарабатывают у нас. Какой уж тут патриотизм? А наши Президент и Премьер? Не слишком ли часто они каются, забывая о достоинстве, занимаются "выворачиванием наизнанку всех мнимых и подлинных недостатков своей страны. Это унизило и не патриотично и вредит нашему национальному самосознанию".

А вот примеры из советского прошлого. В 70 - 80-е годы я возглавляла делегацию нашего района (30 человек) в Чехословакию и ГДР. Нашу делегацию узнавали по манере поведения, дисциплинированности. Не было нахальства, вызывающего поведения, а ведь в составе делегации были в основном рабочие и колхозники и только четыре руководителя. Были случаи провокации со стороны нашего гида. В последний день нашего пребывания в Чехословакии мы были в одном отдалённом районе. И во время обеда наш гид (девушка-студентка) объявила, что у нас один час времени, и мы можем посетить магазины, чтобы истратить все кроны или посетить кладбище погибших советских солдат. Подсказать что-то я не имела возможности: все сидели за разными столиками. Очень волновалась в ожидании ответа. И вдруг с разных концов зала раздалось "На кладбище! Когда нам ещё удастся почтить память наших солдат?". Как я гордилась тогда неподдельной искренностью и величием духа наших простых русских людей. Даже не подозревая об этом, они проявили настоящий патриотизм.

Или случай в ГДР. Во время пребывания в Лейпциге умер наш Генеральный Секретарь К.У.Черненко. А в этот вечер у нас была назначена встреча с трудовым коллективом немецкого предприятия (ужин, песни, танцы). И почти все решили отказаться от поездки, хотя ужин для нас не готовили. Нашли свои запасы, помянули нашего вождя. Только один механизатор был недоволен таким решением, но после, уже на своей земле, он сказал, что гордится тем, что остался с нами. А утром мы пришли на территорию ярмарки и там у нашего павильона в книге отзывов написали свои соболезнования. Вот это пример единения человека и его Родины.

А патриотична ли политика наших правителей по отношению к нашим природным богатствам? Из того, что они несметные, не следует, что их бездумно и хищнически стоит изымать и продавать всей Европе и Азии, не заботясь о судьбе грядущих поколений.

Любовь к Родине должна подкрепляться заботой государства о человеке. А мне стыдно за руководителей государства, в котором материально больных детей обращаются с просьбой о помощи через Интернет, газеты, радио, или стоят у входа на рынок с больным ребёнком в кресле-каталке. Получая пенсии, бабушки и дедушки опускают в ящик на почте небольшие взносы на лечение детей. В советский период такое и признать не могло. Всех лечили и оперировали бесплатно. А сейчас у нас бесплатная медицина только на бумаге. В начале сентября мне пришлось посетить в областной клинической больнице отоларинголога. Почти на час врач опоздал, не извинился. Время приёма на талончиках сдвинулось, люди волнуются. Вместо 9 ч. 07 мин. Меня приняли почти в 11 часов, через 2 минуты направили в кассу. Только я присела в кресло к врачу, как влетает "платник", и меня, тут же пересаживают к окну и очень вежливо беседуют с "платником", потом ведут его в смежный кабинет, а на вопросительный взгляд медсестры в мою сторону, врач ответил: "Как обычно". Я у него была первый раз, почему "как обычно"? Сестра выписала шесть процедур, из которых три мне противопоказаны, и велела приехать через месяц. Зачем? Чтобы снова брать направление и получить "как обычно". Обидно, за наше поколе-



ние, которое много лет трудилось, создавая условия жизни, для нынешних "рвачей", которые живут по принципу "деньги любой ценой".

Вот я и перехожу к вопросам нравственности, морали, то есть нормам поведения, выработанному обществом. Но нормы советского общества теперь размыты, то, что ценилось (служение отечеству, преданность общему делу, коллективизм, взаимовыручка), теперь для многих не имеет никакого значения. Теперь в моде богатые и крутые, которым можно всё: иметь жену и несколько любовниц, жить гражданским браком, иметь особняки в разных странах, яхты, автомобили последних выпусков и т.п. Они живут по принципу "После нас хоть потоп". И ведь многие из них заседают в Государственной Думе. И при принятии законов им даже в голову не придёт учитывать интересы народа. К народу они обращаются, как пишет В. Подерягин, как к движущей силе перед выборами. В ход идут и посулы, и угрозы (газ не проведём). Только народ верит им всё меньше и меньше. Поэтому и явка на выборах оставляет желать лучшего. Люди "голосуют ногами". На словах расширяем демократию, а на деле? Отменили самовыдвижение кандидатов на должность губернатора. Для регистрации кандидата от партии нужно определённое количество подписей депутатов местных Советов. А кто сейчас в депутатах? Почти все начальники. Разве смеют они поставить свою подпись в поддержку кандидата-коммуниста? Конечно, нет.

Когда в Конституции я читаю, что "единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ", то мне очень хочется заменить слово "многонациональный" на "многострадальный". И действительно, это так. Народ устал от постоянных, часто непродуманных реформ, от своей бедности, от унижений, от нестабильности во всём и от своего бесправия. Опять же Конституция гласит, что высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Народ (почти 80 %) проголосовал на референдуме за сохранность Советского Союза. И где теперь Союз? Кто развалил его вопреки воле народа, и кто ответил за это?

А закончить свою статью мне хочется словами Василия Савельевича Подерягина.

"За державу стыдно, за народ обидно".

Р. ОБОЛЕНСКАЯ,
депутат городского собрания,
Почётный гражданин г. Короча

Разговор с товарищем Лениным

Около 100 лет назад Владимир Ильич писал: "Вся Россия задыхается под гнетом бесправия и произвола". И вот, мы вновь допустили это...

2 декабря 2011 года общество, "дремавшее" последнее десятилетие, проснулось. Уже широкий круг людей возмущался тем, насколько беспардонно раздают перед выборами обещания, которые потом никто и не думает выполнять, и насколько бесцеремонно власть манипулирует результатами голосования. Год назад начались массовые акции протеста.

В ответ власть предприняла действия, нацеленные на устрашение народа. Перечень их получится длинный. В нём будут не только Москва, но и Ростов, и Нижний Новгород, и Екатеринбург и целый ряд других городов, где власть в буквальном смысле выкручивала руки оппозиции. К сожалению, попал в него и Белгород, в котором до того особого разгула полицейщины не наблюдалось. Многие помнят, как в декабре 2011-го стражи порядка применили физической насилие к активисту КПРФ и даже депутату областной Думы, а в сентябре уже этого года подобные меры применили и к комсомольцам, которые вообще никакой акции не проводили - просто вели видеозапись действий полиции по отношению к участнику одиночного пикетирования (заметим, к комсомолу никакого отношения не имевшего).

Однако, несмотря на то, что власти придумывают все новые ухищрения, включая принятие явно антидемократичных законов, чтобы не допустить реальную оппозицию режиму - и прежде всего КПРФ - на улицы и закрыть ей рот, мы - комсомольцы и коммунисты - не испугались и продолжаем отстаивать интересы простого народа. Как говорил Маркс, философы лишь различным образом объясняют мир, наша задача - его изменить.

Комсомольцы отметили черный день начала кампании насилия и провокаций со стороны властей современным вариантом "разговора с товарищем Лениным". У памятника В.И. Ленину они говорили о набелевшем. Об этой акции сделан видеоролик, который можно увидеть на сайте Белгородского обкома ЛКСМ РФ

Пресс служба Белгородского обкома ЛКСМ РФ



ДЕТИ В ВОЙНЫ

Приложение к газете «Слово коммуниста»

Уважаемые дети войны!

От всей души поздравляем вас с **Новым 2013 годом!** Пусть новый год подарит вам радостные перемены, незабываемые события, исполнения самой заветной мечты. Искренне желаем вам уверенности в своих силах, удачи, достижения поставленных целей, благополучия, мира, добра, крепкого здоровья! С Новым годом и с новым счастьем, дорогие друзья!

Правление Белгородской общественной региональной организации по защите прав граждан "Дети Великой Отечественной Войны"

30 декабря все, кому дороги Советский Союз и память о нём, будут отмечать 90-летие образования первого в истории Союзного государства, устремлённого в социализм. В этот день в 1922 году был принят Союзный договор между четырьмя советскими республиками - Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой, Украинской Советской Социалистической Республикой, Белорусской Советской Социалистической Республикой, Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республикой. Дружбой народов скреплённый Союз явил миру новый тип государственности: он формировал подлинное народовластие. Его путь не был усыпан розами, но его созидательная сущность вдохновляла трудящихся всей планеты. За тысячелетия писаной истории человечества ещё не существовало общества, в котором была бы ликвидирована эксплу-

атация человека человеком. История СССР вобрала в себя небывалую по темпам индустриализацию, коллективизацию крестьянства, культурную революцию. Людям труда пришлось отстаивать свою великую державу в битвах Великой Отечественной войны, в напряжённом относительно мирном соревновании-противостоянии с капиталистической системой, в изматывающей череде лет "холодной войны", навязанной советскому народу империалистами. Напряжение сил было немыслимым, а тут ещё предательство правящей верхушки, во главе которой оказались генсек-расстрига Горбачёв и ренегат Яковлев. В общем, в начале 90-х пришлось советскому социализму временно отступить. Но для большинства



соотечественников он остаётся не только как память о былом, но и как маяк, зовущий на магистральную дорогу истории человечества - к социализму.

ОБРАЩЕНИЕ

Участников совещания, председателей областных Советов общественных организаций "Дети войны" Воронежской, Белгородской, Курской, Липецкой, Рязанской, Тамбовской, Костромской областей, прошедшего в г. Воронеже 14 ноября 2012 года.

Мы, участники совещания, обсудив проблемы координации действий организаций "Дети войны" по устранению вопиющей несправедливости по отношению к поколению героического труда детей войны 1928-1945 годов рождения, и представляющие в своих регионах интересы тысяч граждан - Детей военного времени, обращаемся к Президенту и Председателю Правительства РФ, депутатам Государственной Думы РФ, Председателю Совета Федерации, а также руководителям региональных, законодательных и исполнительных органов власти, с просьбой не допустить принятия "половинчатого" законопроекта № 40717-6 "О мерах социальной поддержки граждан, пострадавших в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов", подготовленного группой депутатов Госдумы от фракции "Единая Россия": А.К. Исаевым, Г.Н. Кареловой, Л.И. Швецовою, И.Н. Игошиным, В.И. Долгих, Н.И. Горовым,

Из пояснительной записки к проекту закона, подготовленного вышеуказанными депутатами следует, что Закон подготовлен в связи с обращениями граждан, рожденными в 1941 -

1945 годах, а именно тех, чьи родители являлись военными и погибли (пропали без вести) в районах боевых действий, в период Великой Отечественной войны. Следовательно, из проекта закона исключено целое поколение с 1928 по 1940 гг. рождения, чьи родители защищали Отчизну, и большинство из них погибли за нашу Родину. Это поколение своим трудом, в холоде и голоде, обеспечивало фронт оружием, боеприпасами и продовольствием. Именно это поколение, совмещая учебу и труд, восстановило разрушенное фашистами народное хозяйство, города и села, и сделало страну могучей космической и ядерной державой.

Судьбе нашего поколения не позавидуешь. Наш возраст от 70 до 85 лет, за годы войны мы пережили голод, нищету, разруху, потерю близких, безотцовщину. А сейчас оказались на обочине страны, на алтарь которой положили свою молодость и здоровье.

Нас возмущает и решение Совета законодателей при федеральном Собрании Российской Федерации, подписанное Председателем Совета Федерации РФ В.И. Матвиенко, Пред-

седателем Государственной Думы РФ СЕ. Нарышкиным 05.10.2012 г. как попытку Государства уклониться от решения социальных проблем поколения детей войны 1928-1945 гг. рождения, переложив финансирование проекта Закона "О статусе "Дети войны" из федерального бюджета, на плечи, в большинстве нищих регионов. Разве наши отцы и деды гибли, защищая отдельно взятые регионы? Они защищали необъятные просторы нашего государства, и потому государство обязано обеспечить Детям войны достойную старость. Мы считаем, что ссылка на протект Закона на социальные льготы, получаемые ветеранами и инвалидами в настоящее время, за счет областных бюджетов, не имеют никакого отношения к социальным льготам детей войны.

Неужели Украина, Азербайджан, где все дети войны имеют социальные льготы, богаче России?

В декабре 2012 г. в Государственной Думе ФС РФ планируется принятие куцего закона "О мерах социальной поддержки граждан, пострадавших в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.", подготовленного группой вышеназванных депутатов Госдумы.

Не допустим принятия предложенного депутатами "Единой Россией" куцего, усеченного, половинчатого Закона!

Требуем прекратить глумление над поколением "Детей войны"!

Объединим усилий в борьбе за свои права!

ПОМНИМ

Когда земля от крови стыла,
Когда горел наш общий дом,
Победу труженики тыла
Ковали праведным трудом.

Жива еще в потемках память
Тех героических времен,
Советским труженикам тыла
Низкий наш земной поклон.



Мы, дети войны, труженики тыла, помним годы страшного лихолетья, пережили время оккупации фашистами, войной загубленное детство и юность. И вот спустя годы появилась идея Совета ветеранов Двудлученского сельского округа, поддержанная коммунистами местного отделения КПРФ, депутатами сельского округа, всеми жителями установить Памятник труженикам тыла и детям войны.

Работы по строительству памятника детям войны и труженикам тыла выполнили мастера Борзенко Сергей Николаевич и Говоров Михаил Николаевич, в подготовительных работах участвовали Золотарев Ф.Л., Ананьев В.П., Татаринов С.И., Исаев Ю.В. и многие другие. Памятник вошел в ансамбль мемориала погибшим односельчанам.

Сейчас в Двудлученском сельском округе проживает двести пятьдесят детей войны и чуть больше двухсот тружеников тыла. Сегодня все они благодарны своим землякам за то, что их труд, их вклад в дело Великой Победы оценен и увековечен.

**В. Щёлычев автор проекта,
Село Двудлученское, Валуйский район.**

В сентябре текущего года, при утверждении плана законопроектной ра-

боты на второе полу-

годие ГД, по запросу члена фракции КПРФ А.В. Апаринной председа-

тель комитета по делам ветеранов А. Исаев заверил депутатов, что проект закона «О "Детях войны"» будет рассмотрен на заседании ГД в ноябре 2012 года.

Однако запланированное рассмотрение этого проекта закона 23 ноября не состоялось, член фракции "Единая Россия" А. Исаев не включил его

в повестку дня. При рассмотрении в этот же день плана законопроектной ра-

боты на декабрь 2012 г. на вопрос депутатов Р. Гостева и Н. Арфева: «Почему на де-

кабрь не включен проект закона о детях войны» А. Исаев цинично ответил, что законопроект на эту тему много, они не согласованы с правительством и не могут быть внесены на обсуждение палаты, так как обсуждаются с правительством. А. Исаев предположил, что возможно удастся согласовать с правитель-

ством проект закона о "детях войны-сиротах", но на это требуется время.

дело, что для себя они средства находят, а на детей войны - нет. Себе они построили дворец в Сочи, строят дворец для рыбалки в Астраханской области, нашли деньги на строительство дворцов на острове Русском, 17 млрд. рублей выделили на пополнение самолетного парка президентской авиакомпании. Да и зарплата не хилая! А какова услуга! В Сочи отдыхают по три раза в год!

В декабре исполнится ровно полтора года, как проект зако-

(Окончание на стр.4)

В России геноцид набирает силы

боты на второе полугодие ГД, по запросу члена фракции КПРФ А.В. Апаринной председателя комитета по делам ветеранов А. Исаев заверил депутатов, что проект закона «О "Детях войны"» будет рассмотрен на заседании ГД в ноябре 2012 года.

Однако запланированное рассмотрение этого проекта закона 23 ноября не состоялось, член фракции "Единая Россия" А. Исаев не включил его

в повестку дня. При рассмотрении в этот же день плана законопроектной ра-

боты на декабрь 2012 г. на вопрос депутатов Р. Гостева и Н. Арфева: «Почему на де-

кабрь не включен проект закона о детях войны» А. Исаев цинично ответил, что законопроект на эту тему много, они не согласованы с правительством и не могут быть внесены на обсуждение палаты, так как обсуждаются с правительством. А. Исаев предположил, что возможно удастся согласовать с правитель-

ством проект закона о "детях войны-сиротах", но на это требуется время.

дело, что для себя они средства находят, а на детей войны - нет. Себе они построили дворец в Сочи, строят дворец для рыбалки в Астраханской области, нашли деньги на строительство дворцов на острове Русском, 17 млрд. рублей выделили на пополнение самолетного парка президентской авиакомпании. Да и зарплата не хилая! А какова услуга! В Сочи отдыхают по три раза в год!

В декабре исполнится ровно полтора года, как проект зако-

(Окончание на стр.4)



(Окончание. Начало на стр. 1)

на о "детях войны" был внесен коммунистами в Государственную Думу. У партии власти не нашлось времени рассмотреть

законопроект и улучшить жизнь самых нищих людей страны, вынесших на своих плечах и войну и разруху. Этих обездоленных людей всего-то 9 миллионов, а государственная помощь оценивается в 100 млрд. рублей в год. Но на эти цели денег у фракции "Единой России" нет. Однако при этом, как высветили скандалы, разразившиеся в Минобороны, Минрегионразвития, Роскосмосе, миллиарды рублей уводятся «эффективными менеджерами» в неизвестном направлении.

"Дети войны" - щекотливый вопрос! Отказать им в помощи, значит потерять политические дивиденды. Пойти навстречу - денег жалко. Да и не вписывается эта тема в структуру геноцида российского народа.

Тогда "главный радатель о ветеранах" - А. Исаев решил вывернуться и пойти на хит-

рость - предоставить льготы детям войны, которые потеряли родителей на войне, их всего 1,2 млн. человек, а остальным 8 миллионам шиш с маслом. И вот уже начался его вояж по регионам, где он с пеной у рта доказывал, почему надо дать льготы одним и не давать другим. К этой теме привязали и региональных чиновников, и клин между детьми войны и сиротами стал вбиваться все с большей силой. Стравить нищих - любимая игра партии "Единая Россия", которой они занимаются все эти последние 20 лет.

КПРФ не разделяет такую политику. Для нас все дети войны, да и все пожилые люди достойны лучшей участи. Не надо бы было никаких льгот, если бы пенсия у стариков была достаточной для достойной жизни. В побежденной Германии средняя пенсия 50 тысяч рублей. Их "дети войны" прекрасно

питаются, посещают санатории и ездят по всему миру любоваться красотами заморских стран. А наши - победители уже 20 лет сидят на картошке и хлебе и не имеют средств для поездки в районный центр в поликлинику. Геноцид российского народа перерастает в прямое истребление нации. Нежелание властей и партии "Единая Россия" вырвать из нищеты детей войны прямое подтверждение этой политики. За полтора года численность "детей войны" сократилась на 620 тысяч человек. Власть ждет, когда вымрет это историческое поколение, чтобы умыть руки - проблема исчерпана!

Н.АРЕФЬЕВ,
Председатель Общероссийской общественной организации "Дети войны", депутат Государственной Думы РФ

Депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
А.К.Исаеву

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации
На № АИ-2/46 от 21 марта 2012 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект федерального закона "О мерах социальной поддержки граждан, пострадавших в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов", вносимый в Государственную Думу депутатами Государственной Думы А.К.Исаевым, Г.Н.Кареловой, Л.И.Швецовой

В соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона с учетом представленного финансово-экономического обоснования.

Законопроектом предусматривается установить категорию граждан, пострадавших в период Великой Отечественной войны, отнести к ней лиц, родившихся в период с 1 января 1941г. по 31 декабря 1945 г., родители (один из родителей) которых являлись военнослужащими и погибли (пропали без вести) в районах боевых действий в период Великой Отечественной войны, и предоставить им в качестве дополнительной меры социальной поддержки ежемесячную денежную выплату в размере 600 рублей. Как следует из законопроекта, его реализация, по существу, является полномочием Российской Федерации.

Данные предложения представляются социально несправедливыми по отношению к другим категориям граждан старшего поколения, особенно по отношению к ветеранам Великой Отечественной войны, относящимся к категории "труженики тыла", меры социальной поддержки которых в настоящее время устанавливаются нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также поставят граждан, пострадавших в период Великой Отечественной войны, в неравные, пострадавшими в других военных конфликтах!

Необходимо отметить, что граждане, родившиеся в указанный период, являются гражданами старшего поколения, и большинству из них предоставляются меры социальной поддержки, установленные федеральными законами "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов", "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации", "О государственной социальной помощи". Принятие законопроекта приведет к расширению круга лиц, имеющих право на получение ежемесячной денежной выплаты, что потребует выделения дополнительных средств федерального бюджета.

По оценке авторов законопроекта, на его реализацию потребуется ежегодно 33,6 млрд. рублей.

Федеральными законами "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" и "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" бюджетные ассигнования на указанные цели не предусмотрены.

В этой связи следует учитывать положения 83-й статьи Бюджетного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой принимаемый нормативный правовой акт должен содержать нормы, определяющие источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств. Законопроект таких норм не содержит.

Учитывая изложенное, Правительство Российской Федерации представленный проект федерального закона не поддерживает.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации
В.СУРКОВ

Из жизни организации



26 октября дети войны города Белгорода (БРОО "Дети войны") приняли участие в презентации выставки, организованной Государственным архивом новейшей истории Белгородской области, посвященной 70-летию отправки советских граждан на принудительные работы в фашистскую Германию "Мы были в фашистской истории".

7 ноября состоялось торжественное собрание местного отделения Ровеньского района, посвященное 95-летию годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции. В собрании, приняло участие более 100 чел. На нем было принято обращение к Президенту Путину В.В. с предложением пересмотреть ст.21ФЗ "о ветеранах" и внести поправки: о включении детей войны в реестр федеральных льготников и дать право детям войны на льготное обеспечение лекарствами, выделение путевок на санаторно - курортное лечение, бесплатную диспансеризацию, увеличение пенсии по старости свыше 2-х прожиточных минимумов по стране.

7 ноября в с. Двухлучном, Валуйского р-на торжественно был открыт памятник "Детям войны" и труженикам тыла, который был изготовлен на пожертвованные средства.

18 ноября состоялось Учредительная Конференция местного отделения Белгородского р-на, на котором присутствовали депутат Областной думы Мухин Н.П. фракция КПРФ, заместитель главы р-на Кондратьев П.И., председа-

тель правления БРОО "Дети войны" Сараев В.Ф. Председателем местного отделения «Дети войны» Белгородского р-на избрана Алексеева Дина Ивановна.

30 ноября состоялось расширенное заседание Правления БРОО "Дети войны" с повесткой дня:

1. О вступлении БРОО "Дети войны" во всероссийскую организацию "Дети войны";
2. Об участии местных отделений «Дети войны» в муниципальных выборах;
3. Об организационном укреплении организации БРОО "Дети войны".

Присутствовавшая на заседании начальник управле-



ния городской соц.защиты Телуга З.И., проинформировала собравшихся об обучении компьютерной грамотности людей пожилого возраста.

Заместитель нач. отдела Областного управления соц.защиты Тельных В.Н. рассказала о ходе исполнения Закона "О детях войны" 26.04.2012г. На заседании также выступил нач. отдела по работе с общественными организациями областного управления соц.защиты А.В.Поздняков.

УВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ!

В газете "Наш Белгород" №82 от 7 ноября 2012года под заголовком "Самостоятельная жизнь" "Детей войны" сообщалось о проведении 02.11.2012г. Конференции городской общественной организации защиты прав граждан "Дети Великой отечественной войны", в которой приняли участие около ста делегатов, представляющих интересы около пяти тысяч белгородцев.

Мы с женой - члены БРОО "Дети войны", однако ничего не знали о подготовке и проведении данного собрания, как-то тайно все происходило. Если это была Конференция, то как и откуда избирались делегаты? Что в городской организации имеются первичные организации? И где эти организации? На предприятии, при домовладениях? У нас много знакомых из поколения детей войны. О

существовании даже региональной и городской организации далеко не все знают. А о том, что есть еще и местные первичные - неизвестно вообще. Где и когда пять тысяч белгородцев собирались и избирали делегатов? Сомнительно, что это делегирование было. В подтверждение сошлюсь на один пример. Один мой знакомый был на этой "конференции", на мой вопрос, где его избирали, ответил,

что ему позвонили и просили прийти. Вот так, по-видимому, по знакомым позвонили и назначили их делегатами. Но коль такие "делегаты", то легитимна ли проведенная "конференция"? Легитимны ли ее решения? Например, о перерегистрации? О форме членского билета и значка? Вопросов возникает множество и хотелось бы получить ответы на эти вопросы от компетентных органов.

Г.ПЕРМЯКОВ, ветеран труда, г.Белгород

АНЕКДОТЫ ОТ ЗЮГАНОВА

Прошли выборы в Госдуму.

Встречаются два депутата, один - прокурор, второй - бизнесмен.

Бизнесмен говорит: - Слушай, у меня есть собственный бизнес, да и коллеги помогли деньгами, я на эти средства и предвыборную кампанию провел.

А ты - на какие шиши?

Прокурор отвечает:

- отпускные получил.

- Ничего себе у вас в прокуратуре отпускные!

- Так это смотря кого отпустишь...

- Почему народ не идет к избирательным урнам? Некогда ему. В других урнах роется...

- Ну что, махнем на юг?

- Да я давно уже на него махнул. С моей-то зарплатой!...

СОВЕТСКАЯ СЕМЬЯ НАРОДОВ

В последние годы много говорят о том, что надо стремиться к созданию в России мультикультурного общества. Говорят представители не только власти и её пропагандистской прислуги, но и оппозиции. От последних доводилось слышать, что в Советском Союзе у нас и было мультикультурное общество.

С этим трудно согласиться. Мультикультурное общество - это механическое соединение в одном обществе разных национальных групп со своей культурой. Единственный, по сути, объединяющий принцип - это пресловутая "толерантность", говоря по-русски, терпимость. То есть речь идёт о том, что в мультикультурном обществе нужно научиться вежливо ТЕРПЕТЬ соседство с носителями других культур.

В Советском Союзе было совершенно по-другому. В те годы коммунисты стремились к образованию единого многонационального общества и, соответственно, единого многонационального советского народа. При уважении и бережном

отношении к национальным культурам формировались общие идеалы, ценности, принципы существования, которые создавали органическое единство людей разных наций. И успехи на этом пути были достигнуты немалые.

Сошлюсь на собственный опыт. В университете в нашей группе были украинцы, русские, евреи, грузины, белорусы. Позже, в годы журналистской работы я тоже достаточно тесно общался с представителями разных национальностей. И ни я, ни они при общении никогда (вернее, до самого конца 80-х) не держали в голове, кто к какой нации принадлежит. Всё определяли человеческие качества. И если в нашей группе недолюбливали одного из грузин, то не потому, что он - грузин, а потому что был барахольщиком, что у большинства студентов тогда вызывало неприятие; а его соотечественник был для всех своим парнем. Знакомый литовский киновед плохо относился к другому моему знакомому, русскому, но не потому

что он - русский, а потому что при крайнем невежестве в киноискусстве он обладал столь же крайним высокомерием, которое ему давало относительно высокое положение в журналистской иерархии.

А вот в мультикультурном обществе принцип "толерантности" призывает человека, напротив, постоянно помнить, что он имеет дело с представителем другой нации, то есть тот всегда будет оставаться ДРУГИМ.

Формированию единого многонационального народа во многом способствовала единая многонациональная советская художественная культура.

Среди книг запомнившихся мне со времени моего детства (конец 50-х - начало 60-х годов) были произведения русского писателя Гайдара, "Солнце над школой" грузина Думбадзе, книги "На берегу Севана" об армянских школьниках, "Огни на реке", герои которой юные украинцы. Не сохранились в памяти названия книг, но хорошо помню их содержание - о рижских мальчишках,

решивших организовать дворовую футбольную команду, и о воспитанниках детского дома в Литве во время борьбы с оставшимися прислужниками гитлеровцев... Все они и многие другие подобные детские книжки тех лет делали ребят других национальностей не менее понятными, чем те, с которыми мы жили в одном городе. Позже наш внутренний мир обогащали произведения не только русских писателей, но и белоруса Купалы, украинца Рыльского, латыша Упита, казаха Джамбула, киргиза Айтматова, дагестанца Гамзатова, чукчи Рытхеу, музыка и фильмы мастеров кино разных Союзных Республик...

Всё это закладывало духовную основу именно советского человека. Это сделало возможным то, что вызывало восхищение у политических не закоренных людей Запада.

В 1982 году, в год 60-летия со-



здания Союза ССР, авторитетный западногерманский публицист, один из основателей газеты "Франкфуртер Рундschau" Эмиль Карлебах написал: "Эти 60 лет являют собой уникальный пример того, как могут люди более ста национальностей трудиться сообща, радоваться и печалиться вместе, идти единым путём к общей цели".

В. ПОЛЯКОВ

В январе будущего года исполнится 12 лет с тех пор, как с первым концертом, посвященным Дню Советской Армии, выступил только что рожденный по инициативе обкома КПРФ Белгородский хор "Советская песня". И вот с тех пор и до недавнего времени его художественным руководителем и дирижером была член КПРФ Алла Максимовна Демченко. Более того, она являлась душой хорового коллектива, за что снискала самое глубокое уважение.

Заслуженная награда

Под руководством Аллы Максимовны хор "Советская песня" стал популярным на Белгородчине. Концерты (а их за 12 лет было дано более 250 в самых разных городах и районах области) неизменно встречали овациями, их просили повторить. Хор был участником и дипломатом ряда областных конкурсов, успешно выступал с концертами в Харьковской области.

Но главное в деятельности хора было все же активное участие в массово-политической работе Белгородского регионального отделения КПРФ. Хор выступал с тематическими концертами, посвященным различным советским праздникам, предвыборным кампаниям и встречами коммунистов с белгородцами. Алла Максимовна Демченко сделала все, чтобы выполнить задачу, поставленную перед ней по созданию и деятельностью хора "Советская песня", которому было присвоено звание "народного".



Отрадно, что этот огромный труд сейчас отмечен высокой наградой - орденом ЦК КПРФ "За заслуги перед партией".

Все участники хора "Советской песни", прошедшие с Аллой Максимовной Демченко весь двенадцатилетний путь, горячо и сердечно поздравляют ее с такой высокой оценкой ее труда.

Хочется пожелать Алле Максимовне долгих лет жизни и неизменной творческой энергии, которой ей не занимать. А коллективу хора "Советская песня" необходимо и дальше высоко нести звание хранителя замечательных советских песен, так необходимых нашему народу сегодня и в будущем. В этом предназначение хора "Советской песни".

P.S. Иногда слышу: как поближе познакомиться с работой хора "Советская песня", а то и влиться в коллектив. Ответ на этот вопрос можно получить по телефону Белгородского обкома 33-67-08.

Е.Г.САМОЙЛОВ г.Белгород

НАГЛЯДНОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА

Приближение 90-летия со дня образования СССР вызвало тёплые воспоминания о моей работе в Кийминской средней школе Акмолинской области Казахстана в середине 50-х годов.

Освоение целинных земель решало вопросы не только развития на них сельского хозяйства, но и общего подъёма - в частности, образования. И на призыв ехать на Целину откликнулись не только работники сельхозпроиз-

водства, но и учителя. Работа нашей школы была наглядным проявлением советского интернационализма.

Директором был казах, завучем - армянка; среди учителей - и русские, и украинцы, и казахи, и евреи, и немцы. Все мы были советские люди, и никакие национальные различия нас не разъединяли. У нас сложился очень дружный коллектив, в котором все уважали друг друга, помогали товарищам,

учились у более опытных коллег. В таком же духе дружбы народов воспитывала учащихся вся система советского школьного образования.

Из национальных особенностей запомнилось чувство повышенного гостеприимства у казахов. Похвалишь какую-нибудь вещь, принадлежащую казаху, - и он тут же преподносит тебе её в подарок. И не вздумай отказаться - нанесёшь обиду.

Ю. КОНСТАНТИНОВ

Советских творцов объединяло чувство ответственности

В советские годы мне по работе доводилось довольно часто общаться с мастерами кино разных республик Советского Союза. Вспоминая сейчас те встречи, я задумываюсь над тем, на что тогда обращал особого внимания, потому что это казалось совершенно естественным - насколько у нас совпадали представления о фундаментальных нравственных критериях и этических принципах. И ещё - насколько мои собеседники чувствовали ответственность художника за воздействие своих произведений на сознание людей.

Вот, скажем, литовец - режиссёр Витаутас Жалаяквичус ("Никто не хотел умирать"); украинец - его коллега Тимофей Левчук (трилогия "Дума о Ковпаке"), туркмены - режиссёр Ходжакули Нарлиев и актриса Маягозель Аймедова ("Дерево Джамал"). Они были непохожи друг на друга по характеру, по темпераменту. Заметно различался и их творческий почерк, в нём явно ощущался национальный стиль. А при всём том важнейшие творческие принципы у них были общие.

С Жалаяквичусом мы встретились вскоре после выхода его фильма "Кентавры", тема которого была навеяна военным переворотом в Чили. Я считал, что это второй фильм его латиноамериканского цикла (перед ним была картина "Это сладкое слово - свобода"), оказалось, однако, что третий. Первым был фильм "Вся правда о Колумбе". Его не выпустили на всесоюзный экран. Потом режиссёр пришёл к выводу, что это было правильное решение - он показал в фильме с натуралистической жестокостью пытки, которым подвергали подпольщиков. И при этом не учёл, как сказываются подобные сцены на психике зрителей. И тут Витаутас прочёл мне целую "лекцию" о том, как воздействуют подобные эпизоды на сознание человека, чем отличается в этом кино от литературы, и почему режиссёр должен быть очень и очень осторожен в по-

казе жестокости. Иначе даже фильм, задуманный с благими намерениями, может принести людям не пользу, а вред.

Вторая половине 70-х - начало 80-х годов было временем увлечения жестокостью в мировом кино. И в разговоре с Тимофеем Левчуком я сам затронул эту тему. Тимофей Васильевич полностью солидаризовался с позицией литовского мастера. "Жестокости сцены - это очень опасное средство воздействия на зрителей, и мы должны быть с ними осторожны и точны, как аптекари с ядами". И он рассказал, что в новом фильме "Если враг не сдается" показано, как эсэсовцы пытались прорваться из Корсунь-Шевченковского "котла". В реальности они шли под огнём в буквальном смысле по щиколотку в крови. Показать такое на экране технически труда не составляло, "но это было бы уже не искусство, а гиньоль" (гиньоль - вид театрального представления, призванного шокировать публику сценами, вызывающими отвращение - ред.).

Особенно запомнилась встреча в 1981 году с Ходжакули Нарлиевым и его женой Маягозель Аймедовой. Поначалу разговор шёл в русле обычного интервью, и не вызывал никаких эмоций у собеседников. Но когда я затронул тему появившегося у некоторых режиссёров стремления повысить прокатные возможности своих картин за счёт привнесения в произведение каких-то элементов чисто коммерческого кино, Ходжа отреагировал очень эмоционально: "Конечно, хотелось бы, чтобы фильм был и душой сделан полностью и в то же время массовому зрителю понравился. Это идеальный вариант. Но идти сознательно на какие-то вещи, только чтобы понравиться публике... как можно в деле, которому мы отдаём жизнь идти на такое!..." "Да взять хотя бы на этом фестивале, - уже с гневом заговорил режиссёр. - Сколько фильмов, где зрителя держат на том, как много людей убиты и каким способом... Убивают не для того,

Новогодний "мастер класс" в детском доме

Не изменяя уже сложившимся хорошим традициям, комсомольцы посетили детский дом "Северный" с новогодней программой для детишек. На этот раз ребята подготовили "мастер класс" новогодних поделок. Главной руководительницей выступила Аня Байбинова, секретарь обкома Комсомола, которая научила всех делать гирлянды и новогодние игрушки. Особенно детишкам понравилось делать новогодние открытки, которые они украшали вышитыми елочками, бусинками и блестками.

Пресс служба Белгородского регионального отделения ЛКСМ

чтобы заставить зрителя задуматься, насколько это страшно и противоестественно, а только чтобы привлечь публику! Когда художник идёт на такое, он становится настоящим преступником перед будущими поколениями!"

А чуть позже Майя в развитие темы сказала фразу, которую я потом вспоминал не раз: "Кино может отбить у людей человеческую память. Когда видят одно насилие, порнографию, ничего не понимают и не хотят понимать, - становятся такими манкуртами, для которых нет ничего святого".

Впервые эта фраза всплыла в памяти в конце 80-х, когда именно с такой целью использовали кино "демократы". Под лозунгом освобождения от пут тоталитаризма они открыли самую широкую дорогу на экраны агрессивно бездуховным, спекулирующим на насилии и эротике, поделкам коммерческого кинематографа.

И сегодня бесполезно уповать на то, что ещё сохраняющимися здоровым силам общества удастся уговорить нынешнюю власть озаботиться возрождением каких-то нравственных и эстетических критериев в кино, на телевидении и т.п. Пробуждать в людях человеческую память ей совсем ни к чему. Для неё это смертельно опасно.

В. ВАСИЛЕНКО

P.S. Быть может, однако, я тенденциозен, и на самом деле такая ответственность художника была характерна не только для советских, но вообще для всех мастеров кино? Однако в те же годы мне доводилось обсуждать эту тему с западными кинематографистами, и у многих из них мои взгляды, скажем так, одобрения не вызывали. Одни мотивировали свою позицию тем, что нынешнее общество очень жестоко, и если кино будет другим, оно уже не будет правдивым, другие просто утверждали, что режиссёр должен быть свободен делать то, что хочет.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ СОВРЕМЕННОКИ

А.Ф. Лосев, математик и философ, писал из лагеря жене: "Тёмные стороны современного строительства не должны затемнять нашего зренья до полной темноты. Есть, например, тут люди, и очень солидные, которые саркастически высмеивают меня за то, что я принял предложение быть преподавателем арифметики в здешнем ликбезе; и, замечая явные успехи моего преподавания, начинают говорить о несовместимости ликбеза с моим мировоззрением. Я не знаю, о каком мировоззрении они говорят, но я знаю, что это - действительно мракобесы и безна-

дёжно мрачно-озлобленные на жизнь люди".

Михаил Антонов, религиозный писатель утверждал: "Русский человек, с известной ему прежде силой, почувствовал, что ему всё по плечу, что для него нет непреодолимых преград".

Лион Фейхтвангер, немецкий писатель, побывав в 30-е годы в СССР, сделал заключение: "Ленинское определение свободы прекрасно демонстрирует разницу между подлинным и ложным гуманизмом, между "гуманизмом" и гуманизмом. "Гуманист" видит свободу в позволении публично бранить правитель-

ство. Ленинский подлинный гуманист считает, что свободен тот, кто свободен от страха перед безработицей и голодной старостью, кто свободен от страха за судьбу своих детей..."

К.Г. Стандтке, директор отдела науки и техники секретариата ООН в 70-е годы констатировал: "Если сделать комплексную оценку советской науки и техники, то, несомненно, они соответствуют уровню лучших мировых достижений, а в некоторых областях даже превосходят его. Советский Союз тратит большую, по сравнению с другими странами, часть ассигнований, выделяе-

мых на науку, для проведения фундаментальных исследований".

Профессор Мичиганского университета (США) В. Шляпентох, выступая в 1991 году в Институте социологии АН СССР проинформировал: "Все опросы, которые проводились в СССР в 70-е годы, показывали, что большинство людей были удовлетворены ситуацией - и общественной, и своей собственной. В такие ценности, как централизованное планирование и общественная собственность, в их преимущество над рыночной экономикой искренне верило большинство людей".

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Губкинское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет с 65-летием секретаря первичного отделения "Сапрыкинское"

БЕЖИНА НИКОЛАЯ МИТРОФАНОВИЧА.

Желаем Вам, дорогой Николай Митрофанович здоровья, счастья, бодрости духа, неиссякаемого оптимизма, новых успехов и побед в нашей общей работе на благо партии и народа.

СЛОВО КОММУНИСТА -
ВЕРНОЕ СЛОВО!

ВЫ ХОТИТЕ ЕГО СЛЫШАТЬ?
ВЫПИСЫВАЙТЕ, ПОКУПАЙТЕ
И ЧИТАЙТЕ ГАЗЕТУ ОБКОМА КПРФ
«СЛОВО КОММУНИСТА»!

ИНДЕКС ПОДПИСКИ

50813

ПОЧЕМУ ЖЕ НЕ УСТОЯЛ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

Возникает вопрос, который обойти молчанием недопустимо. Почему же Советский Союз, столь успешно развивавшийся, прекратил своё существование? Российская власть и её пропагандистская прислуга стремятся насадить в обществе мысль, будто СССР распался сам собой, и это является доказательством нежизнеспособности такого объединения. Но это прямая ложь.

Сколько это ни странно сегодня слышать, но социалистический Советский Союз был уничтожен в тот момент, когда он выигрывал соревнование с ведущими странами Запада. Капитализм входил в тяжёлый кризис и, как были убеждены многие специалисты, уже необратимый. Например, живший тогда в ФРГ философ А. Зиновьев, канадский экономист Д. Дэвидсон, западногерманский эколог П. Эрлих были убеждены, что капиталистическая система не сможет сохранить хотя бы видимости благополучия до начала нового века. Подобные прогнозы они делали до "перестройки". Но глава правительства Великобритании М. Тэтчер, уже в разгар "перестройки" заявила: "Советский Союз - это страна, представляющая серьёзную угрозу для западного мира... Благодаря плановой экономике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов, Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков...".

Впрочем, у капиталистических стран был выход. Его обозначил в 1987 году американский эконо-

мист Р. Гилпин в книге "Политэкономия международных отношений": "Расширение империалистического капитализма в Африку, Азию и повсюду даст новую жизнь капиталистическому способу производства... Неизбежный крах капитализма может быть отодвинут". Социалистический Советский Союз был непреодолимым препятствием на пути такого расширения капитализма. Более того, уже шло постепенное вытеснение капиталистических государств с мировых рынков.

А раз так, то "Карфаген" должен был быть разрушен. На решение этой задачи, по сделанному в 90-е годы признанию руководителя ЦРУ, было затрачено около 4 триллионов долларов. Но цель была достигнута.

Решающую роль в поражении Советского Союза сыграла фактическая измена руководства КПСС. Не берусь судить, было ли это результатом его сознательных действий или проявлением чудовищной некомпетентности. Но бесспорный факт, что затеянное им "обновление мышления" удивительно совпадало с известным "планом Даллеса" по идеологическому разрушению СССР. Одним из направлений "обновления мышления" стало прямое разжигание межнациональной розни.

Буржуазные националисты, получившие полную свободу действий практически во всех республиках, прилагали колоссальные усилия, чтобы подорвать единство народов СССР. Как писал уже в 90-е годы чеченский литератор Вахид Итаев, они "ловко вскрывали в душах граждан раны от исторических обид и круглые сутки сыпали на них соль". Активно помогали им в этом и, сбросившие маску, русские антисоветчики - вспомним, хотя бы, одиозный роман Приставкина "Ночевала тучка золотая", крайне тен-



денциозно трактующий выселение чеченцев и ингушей.

Всё это происходило при полном попустительстве партийного руководства. Речь идёт не только о запретительных мерах (хотя действия националистов сплошь и рядом попадали под статьи Уголовного кодекса того времени). Не велось никакой контрпропагандистской борьбы. Напротив, самые высокопоставленные деятели КПСС зачастую прямо содействовали разрушению СССР.

В 1987 году националисты попытались отметить годовщину вхождения Прибалтийских республик в СССР акциями протеста. На их призывы откликнулись несколько десятков человек. Но тут подоспело прямо подыгрывающее националистам заключение "комиссии Яковлева" по Прибалтике - и в следующем году уже сотни тысяч латышей, литовцев, эстонцев вышли протестовать против "оккупации" их республик. А вспомним закон об экономической самостоятельности республик

Прибалтики, ставший одним из важных шагов к разрушению СССР. Комментируя его принятие, член Политбюро ЦК КПСС В.А. Медведев с гордостью заявил: "Для положительного решения вопроса партии пришлось проявить большую политическую волю".

А о том, поддерживал ли ускорения разрушителей СССР народ, свидетельствуют результаты референдума 17 марта 1991 года. Во всех республиках СССР, кроме Литвы, Латвии, Эстонии и Грузии, где власти не дали возможности людям высказать своё мнение, в поддержку сохранения Союза Советских Социалистических Республик высказалось более половины избирателей - не принявших участие в голосовании, а внесённых в списки. Однако власть, именующая себя "демократической" предельно недвусмысленно выявила свою истинную сущность, напроочь пренебрегши мнением "демоса" - народа.

В. ЮРЬЕВ

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

Несколько лет назад на слушаниях в Государственной Думе были приведены такие данные: в XX веке в мире исчезли 20% наций и языков, а в Советском Союзе были сохранены все 165 народностей и 122 языка. Более того, некоторые народности впервые обрели свою письменность.

В 1913 году "коэффициент смертности" (число умерших на 1000 человек населения) в Российской Империи составлял 30,3. К 1940 году он снизился до 18,1. К 1950 достиг 9,7. А в 1960 он стал одним из наиболее низких в мире - 7,1! Для сопоставления: ныне нам власть пытается выдать за великое достижение мудрой политики стабилизацию "коэффициента смертности" смертности где-то на уровне 14-и.

Средняя продолжительность жизни мужчин в 1897 году у русских была 27,5 лет - через 70 лет движения по пути социализма достигла 64,6 лет. Для украинцев эти показатели выглядят так: 36,3 - 66,4; для белорусов 35,5 - 66,3; для эстонцев 41,6 - 66,0; для литовцев 41,1 - 67,3; для латышей 43,1 - 65,9.

Журналистка Юлия Латынина, которую называют идеологом крайне правых в статье в "Новой газете" утверждает: "Я не понимаю, почему люди, рассуждающие о терпимости, социальной справедливости, всеобщем избирательном праве и пр., говорят о "европейских ценностях". Это не "европейские ценности"... Эти ценности появились в конце XIX века, а укрепились благодаря победам левых на выборах и диверсионно-идеологической МОЩИ СТАЛИНСКОГО СССР (выделено нами - ред.)."

В постсоветское время ВЦИОМ (тогда ещё возглавляемый Юрием Левадой) провёл опрос на тему: когда у людей были большие возможности для счастья - в советское время или в современной России. Главный итог: даже в группе людей с высоким уровнем доходов соотношение в пользу советского времени несомненное - 44% на 32%. В группах с низким и средним доходом преимущество советского времени ещё более значительное.

Один из показателей интернационализма советского быта - процент смешанных в национальном отношении браков. Самый высокий их уровень был... в Латвии - 27,5%, на Украине - 25,3, Молдавии и Белоруссии - 24,6. В большинстве остальных республик он колебался от 13 до 24%. По-настоящему низким он был только в Азербайджане и Армении - соответственно, 7,9% и 3,8%. Интересно, что хранителем национальных традиций в семейных отношениях была и РСФСР - процент смешанных браков (14,7) в ней был чуть выше, нежели в Таджикистане (13,8), но существенно ниже, чем в Эстонии (17,3).

Социологи периодически определяют "карту страхов" населения разных стран. Ныне жизненные страхи граждан России вполне соответствуют тем, какие доминируют в "цивилизованном" мире: на первых позициях страх перед бедностью, безработицей, голодом, преступностью. А вот в "карте страхов" конца 70-х - начале 80-х годов люди практически не называли эти страхи среди основных.

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 10 января 2013 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, г. Белгород, ул. Менделеева, д. 6

Редактор Шевляков В. А.

E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ

Белгородское региональное отделение политической партии
«Коммунистическая партия Российской Федерации»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
который несет полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ЗАРЕГИСТРИРОВАНА:

Центрально - Черноземное управление Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия
Свидетельство о регистрации
П/И № ФС6-0159 от 15.06.2005

АДРЕС РЕДАКЦИИ (ДЛЯ ПИСЕМ)

308000, г. Белгород, ул. Попова 34, офис 27. Тел. 32-44-83.
Индекс подписки: 50813.
Тираж - 6 тыс. Объем - 1,5 п. л.
Подписано в печать: по графику - 16.00. фактически - 16.00.
Заказ № 6061

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.