



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета Белгородского регионального отделения
Коммунистической партии Российской Федерации
Веб сайт: WWW.BELKPRF.RU

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

25 сентября 2013 года
№ 38 (928)

К будущим боям нужно готовиться сегодня

**Доклад первого секретаря Комитета Белгородского
регионального отделения КПРФ В.А. Шевлякова
«Об итогах работы местных отделений БРО
КПРФ по выборам депутатов в органы местного
самоуправления в Единый день голосования
8 сентября 2013 года»**



Уважаемые товарищи!

По прошедшим 8 сентября выборам депутатов в органы местного самоуправления можно отметить, что избирательная кампания прошла полный круг по всем уровням законодательной и представительной органов власти от сельского поселения до выборов президента Российской Федерации. Тем самым завершился затяжной марафон избирательных кампаний, в которых мы принимали участие, начиная с осени 2010

года по осень 2013 года. За этот период мы приняли участие во всех выборах, за исключением выборов Губернатора Белгородской области.

Октябрь 2010 года – выборы депутатов в Белгородскую областную Думу - 137349 избирателей поддержало представителей от КПРФ, что составило 17,68% от числа принявших участие в голосовании. Избрано 3 депутата.

Декабрь 2011 года – выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ - 204 004 избирателей поддержало КПРФ, что составило 22,42%. Избран 1 депутат.

Март 2012 года – выборы президента Российской Федерации – поддержка кандидата от КПРФ Г.А. Зюганова составила 211079 человек, или - 23,45% от числа принявших участие в голосовании.

Октябрь 2012 года – выборы депутатов в Советы депутатов Губкинского и Старооскольского городских округов. Поддержка избирателей составила соответственно 24,66% и 27,86%, избрано 5 депутатов в Губкине и 4 депутата в Старом Осколе.

И наконец, 8 сентября прошёл «единый день голосования», и теперь можно подвести их предварительные политические итоги. Впервые выборы прошли в разгар дачного сезона, при крайне низкой явке избирателей – очевидно, что власть и «Единая Россия» целенаправленно назначили выборы именно на это время, чтобы привести на избирательные участки «свой» электорат и по возможности воспрепятствовать участию в выборах оппозиционно настроенных слоёв населения. Явка в Белгородской области оказалась одной из самых высоких в стране, около 50%. Однако такая явка наблюдалась не повсеместно, а там где отсутствовал должный контроль. Иначе чем можно объяснить такой факт, что на тех участках, где принимали участие в выборах представители от КПРФ, зафиксирована низкая явка, по отношению к другим участкам. Показательна явка избирателей в Старом Осколе – 31,71%, в Шебекино - 28,32%, в Белгороде – 25,01%.

Впрочем, результаты «партии власти» по сравнению
(Окончание на стр.2)

Информационное сообщение

22 сентября 2013 года Белгородское региональное отделение КПРФ провело очередной Пленум, в повестке дня которого были следующие вопросы:

1. «Об итогах работы местных отделений БРО КПРФ по выборам депутатов муниципальных органов местного самоуправления Белгородской области»;
2. «Об укреплении рядов партии»;
3. «Организационный вопрос».

По первому вопросу с докладом выступил первый секретарь Коми-

тета БРО КПРФ В. А. Шевляков, по второму – секретарь Комитета БРО КПРФ В. И. Рудоман. В обсуждении первого и второго вопросов приняли участие: секретари Комитетов БРО КПРФ – А. А. Байбикова, Я. Н. Сидоров, первые секретари местных отделений – П. Ф. Тимошенко (Белгородское городское), В. Ф. Радюк (Белгородское районное), А. В. Чесноков (Ракитянское), Е. И. Ложкин (Губкинское), Н. Л. Нитепин (Ровеньское), Н. И. Прудникова (Валуйское), член бюро Комитета БРО

КПРФ – А. В. Городков, члены Комитета БРО КПРФ – А. В. Костюков, Н. Д. Бабин, кандидат в члены Комитета БРО КПРФ – О. И. Отрадных, председатель КРК БРО КПРФ – С. Т. Кондратов, член КРК БРО КПРФ – И. В. Цевменко, первый секретарь Белгородского горкома ЛКСМ – А. А. Тихонов, член КПРФ О. Ф. Хорошилов.

По обсуждаемым вопросам Пленумом были приняты Постановления.

Собинформ.

Подвели итоги выборной кампании

21 сентября состоялся Пленум Белгородского городского комитета КПРФ, на котором коммунисты города подвели итоги участия местного отделения партии в выборах Совета депутатов города Белгорода. С информацией о проделанной работе в период выборной кампании выступил первый секретарь городского Комитета П. Ф. Тимошенко.

В СВОЁМ выступлении Павел Федосеевич подчеркнул, что за избирательное объединение Белгородского городского отделения КПРФ отдали свои голоса 23,65% избирателей. В итоге в состав Совета депутатов города Белгорода по единому избирательному округу было избрано 7 депутатов-коммунистов, что позволило сформировать боеспособную фракцию. При этом поддержка коммунистов избирателями в Белгороде оказалась значительно выше, чем у их коллег-однопартийцев в таких региональных центрах, как Красноярск, Архангельск, Волгоград, Рязань, Великий Новгород, Екатеринбург и Томск, где в Единый день голосования проходили аналогичные выборы.

Докладчик остановил-

ся и на рассмотрении недоработок и недостатков, допущенных в ходе предвыборной кампании городским комитетом, штабами, первичными отделениями партийной организации, что привело к снижению показателей поддержки кандидатов-коммунистов избирателями. Так, по одномандатным округам ни одному из шестнадцати кандидатов в депутаты от КПРФ не удалось опередить своих соперников из других партий.

Перед собравшимися членами горкома, секретарями первичных отделений и депутатами-коммунистами были поставлены задачи по дальнейшему совершенствованию партийной и агитационно-пропагандистской работы среди населения, укреплению городской партийной организации,

увеличению численности её рядов.

На пленуме также были рассмотрены вопросы организации работы фракции КПРФ по выполнению пред-

Александр Тихонов, первый секретарь Белгородского областного комитета КПРФ В. А. Шевляков, а также вновь избранные депутаты горсовета от КПРФ А. П.



выборной программы и наказов избирателей. Подчёркнута необходимость повышения партийного влияния среди жителей областного центра через использование парламентских форм работы.

На пленуме выступили члены городского комитета: И. Н. Галактионов, К. Э. Зацепин, Н. П. Шевелев, В. М. Кравцов, А. В. Костюков, секретарь городского комитета ленинского комсомола

Зорин, Я. Н. Сидоров, В. Ф. Сараев, А. А. Байбикова.

Первый секретарь Белгородского областного комитета КПРФ В. А. Шевляков вручил избранным депутатам Совета депутатов города Белгорода памятные медали «70 лет победы в Орловско-Курской битве».

По итогам пленума было принято соответствующее Постановление.

Собинформ.

Оценка Г. А. Зюгановым выступления В. В. Путина на заседании клуба «Валдай»

Выступление В. В. Путина на заседании дискуссионного клуба «Валдай» оказывается в новостных топах, передает телеканал «Мир.24». Лидер КПРФ Г. А. Зюганов признаётся, отмечает канал, что долго ждал такого выступления главы государства, и обещал помощь коммунистов в реализации его идей.

«ТАКОГО заявления, которое вчера произнёс Владимир Путин, я лично ждал 20 лет. Со времён Горбачева никто из руководителей не произносил подобной речи. Путин впервые заговорил о том, что страна не может без национальной идеи. Я рассматриваю это заявление Путина как политическое и идеологическое обоснование крайне необходимой смены курса и отставки этого правительства. Но такая речь должны была прозвучать, прежде всего, перед Федеральным собранием и нацией, а не только перед иностранными представителями», – сказал лидер КПРФ Г. А. Зюганов.

(Окончание. Начало на стр. 1)
с предыдущим «единым днём голосования» (14 октября прошлого года), всё равно снизились, если не принимать в расчёт такие «своеобразные» районы, как Борисовский, Ивнянский, Краснояружский, Красненский,

Вместе с тем, в областном центре избиратели устойчиво отдают голоса за КПРФ. Впервые в выборы в горсовет проходили по смешанной системе, в которой приняли участие 14 партий, и команде Белгородского городского городского отделения КПРФ,

Особенность выборной кампании состояла в том, что агитационную продукцию могли выпускать только кандидаты и избирательные объединения Белгородского и Шебекинского местных отделений, а также кандидат на должность главы Староосколь-

но и поиск новых направлений деятельности, укрепления кадрового состава, нацеленного на достижение более высоких результатов.

Каждая выборная кампания имеет свои особенности, несёт свой оттенок предпо-

К будущим боям нужно готовиться сегодня

Доклад первого секретаря Комитета Белгородского регионального отделения КПРФ В.А. Шевлякова «Об итогах работы местных отделений БРО КПРФ по выборам депутатов в органы местного самоуправления в Единый день голосования 8 сентября 2013 года»

Новооскольский, Прохоровский, Чернянский, где официальные итоги выборов вряд ли имеют хоть какое-то отношение к реальности. Эффект победы Путина в марте 2012 года, который тогда ещё работал, постепенно улетучивается, и обществом вновь овладевает стремление к переменам. Однако пока это не выражается в росте поддержки левой оппозиции. Да и не везде наши местные отделения постарались подкрепить у избирателей наметившиеся перемены в отношении к власти, особенно, после проведенной зачистки поголовья свиней в личных подсобных хозяйствах.

Если в октябре 2012 года в Губкине «Единая Россия» по партийному списку получила 50,51 %, в Старом Осколе - 43,45%, то на сентябрьских выборах в Белгороде – 40,67%, а в Шебекино ей позволили довольствоваться только 33,83%. Зато «партия власти», используя административный и финансовый ресурс, отыгралась на одномандатниках, уступив в Белгороде и Шебекино по одному мандату самовыдвиженцам. Также стабильную поддержку – около 6,5% – демонстрирует ЛДПР, за которую определённый контингент избирателей голосует, похоже, просто по привычке, хотя её кампанию никак не назовёшь активной. Поэтому и получила скромные депутатские мандаты: 2 мандата в Совет депутатов города Белгорода и по одному мандату в Горсовет Шебекино и в одном из земских Собраний Корочанского района.

Нельзя сбрасывать со счетов и «Справедливую Россию», хотя она и потеряла в результате раскола около 4%, то её осколок в виде «Партии пенсионеров за справедливость» сумел получить 3 мандата – 2 в Белгороде (6,11%) и один в Шебекино (7,28), опередив даже ЛДПР. Другая же партия «Родина» не получила достаточной поддержки, чтобы получить заветный мандат. А ведь ни одна из них никакой активности не проявляла ни в предвыборный период, ни во время выборной кампании. За партию пенсионеров, судя по всему, проголосовали те, кто, не разобравшись в партийных хитросплетениях, считает эту партию защитницей пенсионеров - другое объяснение трудно придумать. Время покажет, кого на самом деле она защищает. Необходимо отметить, что перед выборами, чтобы попасть в партийный список, наш бывший союзник, Председатель Союза советских офицеров Воронин В.И. переметнулся в партию пенсионеров, потянув за собой, судя по всему, и пенсионеров-отставников. В эту же кампанию примкнула городская организация «Дети войны», возглавляемая Блудовым, ранее входившая в областную организацию «Дети ВОВ». Где пригнали, туда и прислонились, где уж тут до идей социальной справедливости, свой карман ближе к телу. Надо отдать должное, что «Справедливая Россия» укрепила свои позиции, получив в сельских районах 68 мандатов.

«Патриоты России» вообще провалили выборы, довольствуясь 10 мандатами, полученными в Ракитянском районе. Губернаторские выборы показали их риторику, и из какого они «фронта».

Если ранее «коммунисты» олицетворялись с КПРФ, то теперь появилась партия-обманка «Коммунисты России», которая за счёт только названия внесла определённую сумятицу в головы избирателей, поэтому 2,86% голосов избирателей переключалось от КПРФ к «Коммунистам России», позволив им получить заветный мандат в Белгородский горсовет. Видимо, это ещё связано и с тем, что эта партия в бюллетене, в соответствии с результатами жеребьёвки, стояла близко к началу, и некоторые избиратели, увидев слово «коммунистическая», просто автоматически отмечали её.

возглавляемой секретарем обкома по протестным действиям Я.Н.Сидоровым, удалось получить 23,65% голосов избирателей и 7 мандатов в городской Совет. Не хватило всего 13 голосов в одномандатном округе Байбиковой А.А., чтобы получить дополнительный мандат в Горсовет. Большой настойчивости ожидалось и от других одномандатников, однако победить никто не смог. Причин много, о них говорилось на прошедшем Пленуме Белгородского горкома. Долго раскачивались, а когда начали набирать обороты, выборы закончились. На выборах в Совет депутатов города Шебекино местное отделение КПРФ по спискам партии отправило 6 других партий в оппозицию, заняв первое место с результатом в 34,99%, что позволило получить 4 мандата, а также один мандат получен Рудоманом В.И. за победу в одномандатном округе. Стоит отметить, что партийный список шебекинцев возглавил Алтухов В.П., ранее проходивший выборный марафон и избиравшийся в депутаты областной Думы и Государственной Думы. Думаю, что это сыграло тоже определённую роль в слаженной работе шебекинской команды. Всего в Шебекинском районе избрано 17 депутатов.

В условиях крайне низкой явки коммунистам удалось привести на избирательные участки своих твёрдых сторонников, но расширить электоральную базу за счёт других слоёв населения на данный момент не получилось. При этом надо учитывать, что значительную часть голосов (до 5%) у КПРФ отобрали созданные властью партии-спойлеры.

Хороший подарок для всей областной партийной организации преподнесло Ровеньское местное отделение (секретарь Н.Л. Нитепин). Хотя он сам не пошёл кандидатом на выборы, однако возглавил всю подготовительную работу, да и во время выборной кампании вёл агитационную работу. Повседневная работа этого отделения отразилась и на результатах – 32 депутата избраны в земские собрания сельских и поселковых поселений. Во всех двенадцати сельских поселениях теперь будут представители от КПРФ, чего нельзя сказать о других местных отделениях.

В Корочанском районе избрано 10 депутатов, в Алексеевском районе – 9 депутатов. По 7 депутатов от КПРФ избрано в Белгородском и Валуйском районах, 6 - в Вейделевском районе, 4 - в Волоконовском районе, 3 - в Грайворонском районе, 2 - в Яковлевском районе, по 1 депутату будут в Борисовском, Ивнянском, Чернянском районах.

Необходимо отметить победу первичного партийного отделения с. Гарбузово Алексеевского района, где коммунисты получили 8 из 10 мандатов в сельском округе.

А могли бы местные партийные отделения получить большее количество мандатов нежели получили. Наверное, нужно сказать и да, и нет. Могли, если бы включились в подбор кадров кандидатов, начиная с декабря прошлого года, когда на пленуме обкома был поставлен вопрос о формировании участковых избирательных комиссий и будущих кандидатов в депутаты. Подбор и их согласование на бюро обкома затянулось до такого момента, когда на увеличение количества кандидатов от районных отделений и их более тщательный отбор не хватило времени.

На бюро обкома было рассмотрено и согласовано 420 кандидатур, в том числе 250 членов КПРФ, для их выдвижения на пленумах местных отделений. В обкоме помогли правильно оформить документы, вплоть до выписок из решений Пленумов. Выдвинули, а до окружных комиссий дошли документы только на 383 человека, 10 человек остались с регистрации по различным причинам.

ского городского округа, открывшие специальные счета. Это накладывало определённую специфику и ограничение на выпуск агитационного материала, особенно в сельских округах. Вместе с тем, дополнительно было выпущено 150 тыс. экземпляров газеты «Слово коммуниста». Большую помощь в распространении агитационных материалов оказали комсомольцы, члены организации «Дети Великой Отечественной войны», сторонники партии.

Вообще, чтобы оппозиция не могла использовать минимальный агитационный ресурс на выборах в земские собрания, избирательные комиссии отсекали кандидатов от выпуска собственного агитационного материала, дав подписать отказ об открытии специального счёта и в финансировании собственного фонда, в противном случае кандидат мог быть не зарегистрирован. В сухом остатке оставался только административный ресурс партии власти и устная агитация кандидатов среди избирателей.

Необходимо отметить, что всё ещё не на высоком уровне находится подготовка наших кандидатов в депутаты и представителей на избирательных участках, отсутствует системная теоретическая и практическая подготовка на знание избирательного законодательства.

В период выборной кампании были использованы такие формы агитации как митинги, пикеты, автопробеги, выезды в сельские отдаленные районы, встречи с избирателями во дворах. Главной формой работы депутатов с избирателями была индивидуальная работа от «дома к дому», встречи во дворах. Если мы ищем эффективные пути агитации в рамках закона, то наши главные оппоненты идут напролом, обходя закон при проведении агитации.

Мы решительно осуждаем порочную практику использования так называемого «административного ресурса», применяемому властями всех уровней, как в агитационный период, так и в день голосования, что является грубейшим нарушением действующего законодательства о выборах, о чём свидетельствуют жалобы с мест, поступившие в период всего избирательного процесса, их было 26. В основном они касались нарушений избирательного законодательства по вопросам наглядной агитации, непредоставления равных прав при проведении агитации, а в день голосования запрещения ознакомления членами УИК от КПРФ со списками избирателей и с реестром для голосования избирателей вне помещения.

В систему превратилось использование административного ресурса как на бытовом уровне, так и в СМИ, на публичных мероприятиях в поддержку кандидата от партии власти, давление на кандидатов от КПРФ или их родственников, чтобы кандидат снялся с выборов. Умышленно шло нагнетание страстей, в случае, если избиратель сделает «неправильный» выбор.

Анализ выборной кампании показал, что, наряду с борьбой против применения административного ресурса и новых политических технологий, необходимо осуществлять комплекс мер по наращиванию партийных рядов, укреплению первичных и местных отделений, совершенствованию идейно-теоретической подготовки коммунистов.

За сухими цифрами полученных депутатских мандатов - большая, кропотливая работа всего партийного актива, тех, кто был нацелен на получение более высоких результатов, помощь наших сторонников. В целом позиции КПРФ в Белгородской области характеризуются устойчивой тенденцией к росту.

Сегодня нам нужен не только анализ итогов прошедшей выборной кампании,

чтений избирателей, но главное для нас - это отношение избирателей к нашей партии в условиях административного давления и использования грязных технологий.

Мы еще раз доказали, что КПРФ - серьёзная оппозиционная сила, и смогли удержать свои позиции. Представители других, так называемых оппозиционных сил, снизили поддержку со стороны избирателей в разы.

Разрешите от имени бюро обкома партии поблагодарить секретарей местных отделений, партийный и комсомольский актив, наших сторонников, всех кто внёс творческий вклад в достижение поставленных целей по выборам депутатов в органы местного самоуправления. Без их активного участия мы не достигли бы результата, полученного по тем округам, где принимали участие.

Важным фактором эффективного проведения предвыборной кампании является своевременное формирование штаба - команды, способной решать многообразные проблемы, возникающие в ходе выборов. Хотелось бы с этой трибуны поблагодарить всех участников областного предвыборного штаба за активную работу, от которой зависело взаимодействие с местными отделениями - от подготовки документов и обеспечения их необходимыми материалами до контроля за ходом голосования.

Нам есть над чем работать, и каждый райком, первичная партийная организация должны проанализировать весь ход выборного процесса, и выявить где, кто и в чем не дорабатывает, обобщить положительный опыт по проведению агитации, участия в выборной кампании, наметить пути выхода из застойного состояния. Не могут одни работать, другие отлынивать. Каждому члену партии должен быть определен участок работы, дано партийное поручение. Ведь спрос со всех один. Мы должны поднять уровень нашего влияния во всей области, а не в отдельно взятом районе или городе. Выборы - это своеобразный смотр нашей повседневной организационно-партийной и агитационно-пропагандистской работы, которую периодически оценивают наши избиратели, и за громкими речами не скроешься.

Наряду с проведением выборов не нужно забывать о повседневной партийной работе по приёму в партию, подписке на партийную печать и уплате партийных взносов. Работа на выборах хороший экзамплен для тех, кто хотел бы вступить в партию, отстаивать вместе с нами идеи построения справедливого общества, социализма. Среди тех, кто получил мандат депутата, 50 человек - беспартийных. Разве среди них нет достойных в приёме в партию, какие же ещё нужны сторонники?

Готовиться к будущим боям нужно сегодня, готовиться во время боя, значит обречь себя на поражение. Мы должны более глубоко проанализировать ситуацию для того, чтобы сформировать реальные планы развития каждого местного отделения, каждой первичной организации. Это позволит эффективней использовать ленинскую методику: завоевывать массы и вести их за собой, работая вдумчиво, терпеливо, учитывая особенности каждого их слоя.

Сегодня важнейшей задачей становится повышение боевистости партийной организации через увеличение её рядов, организационное и кадровое укрепление первичных и местных партийных отделений.

От того, насколько эффективно будет работать депутатский корпус, будут зависеть наши будущие победы, сохранение и укрепление позиций КПРФ на белгородской земле, среди её населения.

ДЕТИ ВОЙНЫ

Приложение к газете «Слово коммуниста»

Поздравляем избранных депутатов!

Белгородская общественная организация «Дети войны» сердечно поздравляет членов организации с избранием депутатами в представительные органы местного самоуправления:

Алтухова Василия Петровича – Совет депутатов города Шебекино;
Артющенко Владимира Ивановича – Земское собрание Борчанского с/п Валуйского района;
Дегтярёву Надежду Ивановну – Земское собрание Казинского с/п Валуйского района;
Зубкова Ивана Васильевича - Поселковое собрание г/п «Посёлок Ровеньки»;
Зубову Ольгу Владимировну - Земское собрание Айдарского с/п Ровеньского района;
Клименко Ивана Алексеевича - Земское собрание Лозовского с/п Ровеньского района;
Оголь Алексея Ивановича - Земское собрание Айдарского с/п Ровеньского района;
Романенко Павла Васильевича – Земское собрание Покровского с/п Волоконовского района;
Рядинского Николая Петровича – Земское собрание Бубновского с/п Корочанского района;
Сараева Владимира Фёдоровича – Совет депутатов города Белгорода;
Соловьёва Александра Филипповича – Земское собрание Пушкарского с/п Белгородского района;

Удодова Николая Егоровича - Земское собрание Нагорьевского с/п Ровеньского района;
Фурсову Валентину Федотовну – Земское собрание Алексеевского с/п Корочанского района;
Цемину Александру Ивановну - Поселковое собрание г/п «Посёлок Ровеньки»;
Шабанова Николая Васильевича – Земское собрание Пушкарского с/п Белгородского района;
Шевченко Станислава Васильевича – Городское собрание городского поселения «город Валуйки»;
Щёлычева Виктора Павловича – Земское собрание Двудученского с/п Валуйского района.

Уважаемые депутаты, вы стали действительно всенародно избранными. За вас не нужно было голосовать чиновников, бюджетников – за вас проголосовал народ!

Мы желаем вам сил, твёрдости духа и принципиальности в принятии решений по жизненно важным вопросам, исходя из потребностей жителей села, посёлка, города, используя свой неоценимый опыт и знания.

Выражаем искреннюю благодарность тем избирателям, которые проголосовали за кандидатов в депутаты, выдвинутых КПРФ.

Президиум БРОО «Дети войны».

Мы, члены Яковлевского РООО «Дети войны», объединившись в единую сплочённую организацию,

ТРЕБУЕМ:

1. От президента РФ В. Путина, председателя Государственной Думы С. Нарышкина немедленно принять проект федерального закона «О внесении дополнений в ст. 2 и 20 Федерального закона «О ветеранах», предоставляющего право «Детям войны» на льготы тружеников тыла. Установить пенсию для старшего поколения – поколения созидателей, равную 20000 рублей, как во всех цивилизованных странах.

Рассмотреть вопрос о переводе финансирования льгот данной категории граждан с регионального на федеральный уровень.

2. Обратить внимание депутатов всех законодательных и представительных органов власти на низкий жизненный уровень населения страны.

90 % населения - в бедности, а это геноцид! Положение, когда все государственные социальные услуги платные, а

зарплата и пенсия в 4-5 раз ниже, чем в развитых странах, – противоправно и требует законодательного регулирования в интересах народа.

3. Прекратить выращивание долларовых миллиардеров и миллионеров за счёт обкрадывания народа.

4. От руководства страны (президента РФ, правительства РФ, Федерального Собрания РФ) национализировать при-

родные богатства страны в интересах всех граждан.

5. Пресечь разворовывание денег, остановить коррупцию, взяточничество, поразившие все сферы жизнедеятельности России.

6. Прекратить грабёж населения путём повышения тарифов и нормативов оплаты за жилищно-коммунальные услуги.

Принято на акции протеста-митинга города Строитель Белгородской области от Яковлевского РООО «Дети войны».

Доверено подписать от имени Яковлевского районного отделения общественной организации «Дети войны» председателю правления А. П Алыменкову, 27.07.2013 года.

Требования

членов Яковлевского РООО «Дети войны»

Год в ВТО

Итоги в цифрах



«Ни один официальный прогноз по поводу ВТО не сбывлся, а все прогнозы экспертов и отраслевых союзов, ассоциаций сбывлись на 100%». Именно такой вывод сделал Евгений Корчевой, директор Аналитического центра «ВТО-Информ» и ассоциации «Росагромаш», выступая 23 августа 2013 года на пресс-конференции «Год в ВТО: новые горизонты» в пресс-центре РИА «Новости». Эксперт пояснил, что макроэкономические показатели говорят сами за себя.

ЕСЛИ посмотреть задолженность по заработной плате, то в июле 2012 года она составляла 2 миллиарда рублей, а в августе 2013 года показатель вырос на 25% и составил 2,5 миллиарда рублей. Таким образом, у предприятий есть трудности не то что с рентабельностью, а даже с выплатой заработной платы. Но это показатели частного сектора, и здесь, практически, нет государственных денег.

*Показатели по безработице следующие: август 2012 года – 5%, летом 2013 года безработица выросла на 8%. В про-

мышленном производстве: шесть месяцев 2012 года – плюс 3,1 %, за тот же период 2013 года – 0%. При этом два месяца показали существенное падение и отрицательную динамику промышленного производства (минус 2%).

*Официальные источники связывают замедление темпов роста экономики не с ВТО. Давайте посмотрим, что произошло с ценами на нефть. Июль 2012 года – 95 долларов за баррель, в августе 2013 – 110 долларов за баррель. При такой цене на нефть в России всё должно быть нормально.

*Кроме этого есть ещё одна важная цифра. Никто не учитывает: во сколько членство в ВТО обходится для бюджета России? Во сколько обошлось снижение пошлин? Бюджету эта процедура влетела в очень серьёзную сумму. АЦ «ВТО-Информ» в прошлом году оценил потери в 300 миллиардов рублей (ежегодно), Минэкономразвития называло цифру ещё больше – 445 миллиардов рублей. Поэтому предложения Минфина увеличить расходную часть бюджета за счёт отказа от материнского капитала, снижения роста пенсий – это последствие тех обязательств, которые на себя взяла Россия. Если бы мы не взяли на себя эти обязательства год назад, у нас в бюджете было бы дополнительно 0,5 триллиона рублей! А теперь эту сумму мы будем терять ежегодно.

*Налицо неравная конкурентная ситуация. При существующих налогах, при существующих ценах на энергоносители, при существующих кредитных процентных ставках никакой бизнес в России не конкурентоспособен.

*На примере обрабатывающих отраслей мы видим, что те заводы, которые сейчас работают, то производство, которое сейчас работает, включая сельское хозяйство, – это суперкон-

курентное производство, это суперконкурентоспособный менеджмент, который в таких условиях умудряется ещё что-то делать, конкурировать и, зачастую, ещё продукцию на экспорт отправлять.

Эксперт не сомневается, если создать равные условия, такие, которые есть у наших коллег за рубежом, в США, в странах ЕС, в Китае, в Бразилии – конечно, экономический рост в стране был бы в разы [больше] и никакого вступления в ВТО не потребовалось бы. Сейчас же у нас нет реальной защиты экспорта.

Вывод такой: нужно кардинально менять экономическую политику в стране.

*А начать следует с чиновников, которые, так или иначе, радели за вступление России в ВТО. Они должны найти смелость признать свою ошибку и покинуть ряды госслужащих, чтобы уйти в бизнес и показать, как надо работать на самом деле и как можно в условиях ВТО конкурировать.

Сообщение подготовила
Ксения АВДЕЕВА,
 пресс-секретарь
 АЦ «ВТО-Информ» МЭФ.



Из жизни организации

3 августа делегация организации «Дети войны» в честь 70-летия освобождения города Белгорода от немецко-фашистских захватчиков возложила цветы к Вечному огню, а также к памятнику Маршалу Советского Союза Г. К. Жукову и героям Советского Союза на Аллее Славы.

5 августа члены организации «Дети войны» участвовали в праздновании юбилея освобождения города.

7 августа областное государственное казённое учреждение «Государственный архив новейшей истории Белгородской области» пригласил членов местного отделения БРОО «Дети войны» на презентацию выставки, посвящённой 70-летию Курской битвы.

Во вступительном слове директор архива В. А. Федосеев рассказал об истории создания выставки,

представил всех тех, кто принимал участие в её комплектации, в поиске документов и прочих экспонатов для неё.

После ознакомления с выставкой своими впечатлениями об увиденном поделились члены Правления БРОО «Дети войны» В. Ф. Сараев и В. Д. Мартынов. Поэму о «Детях войны» представила слушателям автор А. А. Лебедева, а стихи о войне прочитали А. А. Харченко и Г. А. Криницкая.

В заключение праздничного мероприятия Маргарита Шепелёва исполнила под гитару песни военных лет.

29 августа на заседании Совета местного отделения БРОО «Дети войны» состоялось утверждение наблюдателей на избирательные участки областного центра с целью контроля за ходом голосования во время выборов депутатов в Совет депутатов города Белгорода пятого созыва.

В этот же день с наблюдателями был проведён обучающий семинар, на котором был рассмотрен вопрос выполнения или своих функций в день голосования.

Письмо в редакцию

От всего сердца благодарна вам за поздравление.

Мы, члены организаций «Дети войны», «Ветераны труда» и инвалиды очень обижены тем, что нас разделили надвое. Одним назначили пособие, а нам, «Ветеранам труда» и инвалидам – ничего, кроме удостоверения «Дети войны». Мы и в войну, и в послевоенную разруху были в разных условиях. Или мы плохо работали? Тогда почему нас наградили медалью «Ветеран труда», а их нет? Не от лёгкого труда мы получили инвалидность! Медаль вручалась не зря, ею

награждали за добросовестный и честный труд. Таких людей в стране было много, кто работал, отдавая полностью себя и свои знания стране. А нам обидно, нам плюнули в душу, как будто бы упрекнули, что мы ветераны труда и инвалиды.

Вот от имени этой обиженной, второй половины «Детей войны», ничего не получающих за это звание, просим вас помочь нам ликвидировать эту возникшую несправедливость. И они должны получать пособие как «Дети войны», независимо от статуса «Ветерана труда» или инвалида.

Все дети войны должны получать пособие за то, что они «Дети войны».

**А. П. ЗЕНКОВСКАЯ,
г. Старый Оскол.**

Транспортная проблема

20 белорусских троллейбусов и 105 автобусов, работающих на метане, заменили на городских дорогах малогабаритные пазики. Внешне транспортный парк существенно омолодился, и власти поспешили отрапортовать об успешности транспортной реформы. Однако, по словам горожан, внутри таких автобусов летом необычайно жарко.



ТРАНСПОРТНЫЙ вопрос в Белгороде решался годами, став одним из самых актуальных проблем города за последнее время. Первое заявление о необходимости будущей реформы прозвучало ещё 16 октября 2007 года из уст первого заместителя главы администрации города Белгорода В. П. Болтенкова. Он отмечал, что «Газели» и ПАЗы не соответствуют общепринятым нормам, а значит, их следует исключить из пассажирских перевозок. С Василием Петровичем согласился и губернатор Е. С. Савченко, в конце декабря того же года отдавший распоряжение постепенно заменять устаревший транспорт на более удобный и вместительный. Тогда же глава региона впервые произнёс слово «экологичный».

Позже, в начале 2012 года, губернатор Е. С. Савченко вновь заговорил об общественном транспорте в регионе. Из-за плачевного состояния пассажирских перевозок он назвал лицо муниципальной власти «немытым», и заявил о том, что отмоет его: область закупит новые автобусы и троллейбусы на внушительную сумму в 1 млрд рублей.

Бой грязному и неудобному транспорту был запланирован на 2013-й год. Он включал в себя три этапа: ликвидация всех «ГАЗелей», курсировавших по городу; освоение 400 млн рублей из федерального бюджета, выделенных области на транспортную реформу; замена ПАЗов на ЛиАЗы и НеФАЗы с внесением необходимых изменений в транспортную логистику города.

Новые автобусы не лучше, а хуже ПАЗиков по ряду характеристик. Те же их характеристики, которые выдаются реформаторами транспортной системы за достоинства (экологичность, низкий вход) – несущественны для большинства пассажиров, особенно на фоне очевидных недостатков.

Кроме жары в салонах, проблемы вызывают и увеличившиеся интервалы движения: если раньше автобусы ходили часто, то габаритные НеФАЗы на остановках приходится ждать подольше.

Соб. корр. «Дети войны».

ОБРАЩЕНИЕ

Дети войны! Не стойте в стороне от решения вопросов обеспечения вашего благополучия.

Не надейтесь, что кто-то без вашей поддержки и вашего участия сможет решить все наши проблемы.

Только совместными усилиями, только при вашем активном участии можно сдвинуть эту проблему с мёртвой точки.

Пассивность смерти подобна.

Не ждите милости от власти.

Ваше благополучие – в ваших руках.

Обращаемся ко всем здравомыслящим людям, всем, кто способен постоять за себя, за людей, за страну – присоединяйтесь к объединению «Дети войны», вступайте в ряды обездоленных, но смелых людей, которые добьются своих прав с упорством и настойчивостью.

Белгородская региональная общественная организация по защите прав граждан «Дети Великой Отечественной войны».
Почтовый адрес: пр-т Славы, 24, ком. 23;
т/ф: 33-74-15;
моб.: 8-980-328-87-72.

Вопрос: В каком случае при отчуждении комнаты в коммунальной квартире требуется отказ соседей от права преимущественной покупки, а в каком нет?

Ответ: Отказ от права преимущественной покупки требуется от собственников других комнат. Если комнаты не приватизированы, то право преимущественной покупки принадлежит муниципалитету.

Вопрос: Если квартира принадлежит по праву собственности нескольким лицам, может ли один из них заключить договор с риэлтерской фирмой на продажу квартиры.



Ответ: Договор должны заключить все собственники квартиры лично (в исключительных случаях можно взять доверенность).

Вопрос: Можно ли подарить третьему лицу жилое помещение, собственником которого является несовершеннолетний ребёнок?

Ответ: Нельзя ни при каких условиях.

Вопрос: Особенности оформления и требования к содержанию доверенности, выданной с правом передоверия.

Ответ: У доверенности, выданной с правом передоверия круг полномочий

такой же и срок действия такой же, как в основной доверенности.

Вопрос: У моей прабабушки в собственности была 2-комнатная квартира. Она была единственной её кварти-

росяемщицей. Незадолго до смерти она написала завещание о наследовании данной жилой площади мне и моему брату в равных долях. При оформлении наследственного дела и всех со-

путствующих документов выяснилось, что на данную жилую площадь претендует её сноха, которая была расписана с сыном прабабушки незадолго до её смерти. Вместе они прожили менее полугода. По завещанию мы претендуем на 5/6 долей, а у новоиспечённой собственницы – 1/6. Какие наши дальнейшие действия? Есть информация, что она уже прописана там, а мы вступим в право наследования только через 6 месяцев.

Ответ: Так как прабабушка составила в пользу внуков завещание, то сноха на завещанное имущество претендовать не сможет. По истечении шести месяцев со дня смерти прабабушки внукам нужно будет получить у нотариуса свидетельства о праве на наследство по завещанию и зарегистрировать своё право собственности на 5/6 долей квартиры в Росреестре.

Вопрос: Есть квартира, куплена в браке, поделена по долям – у мужа, – у жены. У мужа от первого брака несовершеннолетний ребёнок. Обезопасит ли дарение доли мужа жене от

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

На пленарном заседании Государственной Думы 20 сентября 2013 года был утверждён план законопроектной работы на октябрь 2013 года.

В соответствии с планом рассмотрение законопроектов о «Детях войны», в том числе законопроект КПРФ, будут рассмотрены 25 октября 2013 года.

На рассмотрение Думы выносятся 10 законопроектов, в том числе Исаевский, в котором детьми войны являются только дети, рождённые в годы войны.

В связи с этим предлагаю в поддержку закона КПРФ организовать митинги, пикеты или встречи с депутатами всех уровней около зданий органов власти 25 октября 2013 года.

Н.В. АРЕФЬЕВ,
депутат Госдумы ФС РФ, председатель
Общероссийской общественной организации «Дети войны».

возможных посягательств наследников? Будет ли это считаться совместно нажитым имуществом уже после оформления данной сделки? Смогут ли наследники претендовать на долю

Недвижимость и мы

мужа в случае его смерти?

Ответ: В том случае, если муж подарит свою долю квартиры, то это имущество будет считаться не принадлежащим наследодателю (мужу) на день его смерти на праве собственности, И, согласно ст. 1112 ГК РФ, эта доля не войдёт в состав наследства. Более того, поскольку указанная доля будет переоформлена в собственность жены по безвозмездной сделке дарения, то, согласно ст. 36 СК РФ, она будет считаться личной собственностью жены.

Вопрос: У меня была временная регистрация в квартире моего парня. В это время мной был приобретён дачный участок. В садовом домике был совместно проведён ремонт. Через пару месяцев мы зарегистрировали свои отношения. На что в данном случае может рассчитывать муж после развода?

Ответ: Поскольку данное имущество было приобретено Вами до регистрации брака в органах ЗАГСа, то, согласно ст. 36 СК РФ оно считается Вашей личной собственностью, и в случае расторжения брака, разделу между бывшими супругами не подлежит.

Вопрос: Я, собственница жилья. Прописаны сын и дочь. После женитьбы сына прописала и невестку. Имеет ли она право на это жильё в случае развода?

Ответ: Жена вашего сына является членом семьи собственника жилого помещения, и имеет, на данный момент, равное с вами право пользования квартирой (ст. 31 Жилищного кодекса РФ). В случае расторжения брака жена сына перестанет быть членом семьи собственника жилого помещения, и вы сможете подать иск о её выселении из квартиры.

Материалы подготовлены
юротделом компании «База».

Вспоминая коллегу, товарища и друга

Если бы он был жив, ему 26 сентября исполнилось бы 75. Но уже шесть лет, как его нет с нами. Николай Иванович Прохоров родился в 1938 году. Школьное образование закончил с серебряной медалью. Пять лет работал на железнодорожной станции нашего города. В 1957 году поступил в Белгородский педагогический институт. Совмещал учёбу с работой в должности секретаря комитета комсомола учебного заведения. С августа 1960 года – 1-й секретарь горкома ВЛКСМ. За время прохождения службы в Вооружённых Силах СССР руководил комсомольской организацией воинской части. После службы вернулся в Белгород и был избран вначале секретарём горкома, а затем обкома ВЛКСМ. С мая 1973 по август 1976 года – аспирант Высшей партийной школы имени К. Маркса в Берлине. После защиты кандидатской диссертации в течение 13 лет работал на различных должностях в Высшей комсомольской школе в Москве. После возвращения в Белгород в течение года являлся ректором Белгородского пединститута. С апреля по август 1991 года – секретарь обкома КПСС по идеологической работе. С сентября того же года – преподаватель философии и политологии педагогического колледжа.

НИКОЛАЙ ПРОХОРОВ

Я благодарен судьбе за то, что она подарила мне возможность знакомства с очень интересной и высоконравственной личностью, имя которой Николай Иванович Прохоров. Для многих он был просто Коля Прохоров. Первое моё знакомство с ним произошло через несколько месяцев после переезда в белый город (Белгород) из красного города (Краснодара) в 1997 году. В общественно-политическую жизнь города втянулся быстро, а она, эта жизнь, в то время без Николая Прохорова была немислима. Он был везде и на любом мероприятии. Его голос звучал на митингах, партийных со-

браниях и пленумах, научных конференциях. Он со всеми шагал в колоннах демонстрантов, возлагал цветы к памятникам и Вечному огню. Я видел, с каким вниманием люди его слушали, как тянулись к нему, словно растение к солнцу. Он притягивал к себе, как магнит. Участие в общественных мероприятиях нас очень быстро сблизило. Я стал понимать, что передо мной человек незаурядный, с живым, пытливым и аналитическим умом, высокой эрудицией, чёткой жизненной позицией. И, как многие, потянулся к нему. Общение с ним стало для меня какой-то внутренней потребностью. Мы сдружились. Я полюбил его. По-мужски – за нравственную чистоту, не-

роятное обаяние, за принципиальное и твёрдое убеждение правоты нашего общего дела. Обращаясь друг к другу, мы всё время «выкали». Как-то в разговоре я предложил перейти на «ты». Он согласился. А на следующее утро слышу в телефонной трубке: «Анатолий Михайлович, какие планы на сегодняшний день?» Так на «ты» мы и не перешли. Это тоже говорит о многом. Его роль в деятельности Белгородского отделения РУСО самая высокая. Помимо того, что он вместе с А. П. Уваровым создавал эту организацию и несколько лет ею руководил, Николай Прохоров и после ухода с поста председателя не устранился от этой работы. Без всякого преувеличения можно сказать, что он был самым талантливым членом нашей организации. Мы высоко ценили его слово, мы прислушивались к его мыслям. А когда, по инициативе РУСО, в городе был создан «Клуб информации», то и в его работе Николай Прохоров являлся «первой скрипкой». Выступал он в основном с обзором внутренней и внешней политики российского государства. И я, как руководитель клуба, видел, что многие слушатели посещали его заседания, «идя на Прохорова». О нём и его влиянии на общественность Белгородчины можно говорить бесконечно. Для многих, кто его знал, он был и остался идеалом. Изливая, как из рога изобилия добро людям, не думая о личном благе, может только свя-



той человек. Это о нём сказал Н. А. Некрасов: «Природа-мать! Когда б таких людей Ты иногда не посылала миру, Заглохла б нива жизни». Да, Николай Прохоров был таким посланцем природы-матери. Он освещал нашу жизнь, рассеивал мрак неверия, все-лял надежду на социалистическое будущее нашей Родины.

А. СЕРГИЕНКО,
председатель БРО РУСО, кандидат исторических наук.

ФИЛОСОФСКАЯ ВЫСОТА Н.И. ПРОХОРОВА	О КОЛЛЕГЕ	АНАЛИТИК И БОРЕЦ
Николай Прохоров блистательно сочетал в себе качества формального и неформального комсомольского лидера. Неформального потому, что обладал подлинным духовным магнетизмом, которого никаким креслом, никакой должностью заменить или подменить невозможно. Я работал с ним рядом в обкоме комсомола с мая 1968 г. по май 1973 г. Все комсомольские работники и активисты, знавшие Прохорова, отмечали его духовную непоколебимость, твёрдость, спокойную уверенность в своей правоте, преданность и верность идеям социальной справедливости, со-	ских работников, в том числе сидевших рядом с ним на заседаниях бюро, которые активно участвовали в обмене партийных билетов КПСС на буржуазные корочки различного цвета. Подлинное величие – это всегда печать духа, она несмываема и клонированию не поддаётся. Этим был велик Николай Прохоров. Он олицетворял собой комсомол как великую культуру. Культуру мечты. Культуру справедливости. Культуру добра. Культуру сердца. Культуру совести. Культуру красоты. Культуру управления. Культуру дружбы. Николай Прохоров не мог предать. А. И. МОЛЧАНОВ, доктор исторических наук, профессор.	Годы работы и общения с Н.И. Прохоровым оставили для меня глубокие ощущения. Мне с ним было легко и сложно. Легко, потому что всегда был человек, с которым можно было посоветоваться и получить исчерпывающий ответ. Сложно, потому что иногда приходилось менять свою точку зрения, так как глубина и содержательная позиция Н.И. Прохорова была настолько убедительна и рациональна, что по-иному не могло быть. Этот человек был необходим для областного комитета КПРФ, особенно в период работы в оппозиции. С первых дней моей работы в качестве первого секретаря обкома КПРФ, Николай Иванович был для меня и учителем, и наставником. Он был постоянным членом бюро обкома КПРФ. Человек глубоких энциклопедических знаний, щепетильный и интеллигентный. Он своей позицией влиял на выработку решений бюро обкома. Я много раз советовался с ним по вопросам, обсуждаемым на Пленуме ЦК КПРФ и всегда получал рекомендации и советы, которые по многим позициям совпадали с тональностью обсуждения в ЦК, а по некоторым вопросам - даже глубже и перспективнее. Вспоминаю принятие решения фракцией КПРФ в областной Думе при голосовании по наделению Е. С. Савченко полномочиями губернатора Белгородской области. Дельный совет был получен тогда по обсуждаемой проблеме от Николая Ивановича, и принято согласованное решение. Прошедшее время после ухода Н.И. Прохорова из жизни, ещё раз убеждает, как нам не хватает его аналитического подхода к принятию решений. С. ДЕМЧЕНКО, первый секретарь Белгородского обкома КПРФ с 1999 – 2010 года.

Судьба свела меня с Николаем Ивановичем в начале 2000-х годов в стенах Белгородского педагогического колледжа, где он преподавал политологию. Его – идеального бойца за советскую власть, который не изменил её идеалам, в то время не брали на работу, шла «охота на ведьм». И только директор педагогического колледжа Вячеслав Семёнович Захаров посчитал за честь принять на работу грамотного преподавателя, кандидата философских наук.

Николай Иванович, прежде всего, запомнился мне своей смелостью, открытостью, внимательным отношением к людям и, конечно же, высочайшим интеллектом, хотя сейчас принято употреблять иностранное выражение ай-кью. Если я что-то недопонимал в политической обстановке в России, в мире, не находил ответа на вопрос из политической или другой сферы, то обязательно обращался к коллеге Прохорову и всегда получал аргументированный полный ответ, обязательно подкреплённый цифрами и фактами. Николай Иванович

внутренне и даже внешне был похож на моего покойного отца-фронтовика, и я тянулся к Прохорову, ощущая его отеческое тепло и заботу.

Эрудиция Николая Ивановича была удивительной. Когда в Белгород из Германии приезжали делегации, он выполнял обязанности переводчика. И, неудивительно, что ему это легко удавалось, потому что окончил аспирантуру в одном из берлинских вузов. Он в совершенстве освоил немецкий язык, и защитил на этом языке диссертацию на соискание учёной степени доктора философии, что соответствует нашей степени кандидата наук.

Последний раз мы виделись с Николаем Ивановичем в пятницу на вахте колледжа, накануне его смерти. Он спешил на заседание РУСО, а я, будучи дежурным преподавателем, не хотел отпускать своего наставника, задавал ему

всё новые и новые вопросы из области политологии. А в выходной день этого замечательного человека не стало, он умер скоростижно, у телевизора, с пультом в руках.

От Прохорова мне, словно по наследству, досталось преподавание политологии и должность сопредседателя региональной организации РУСО. Последнее есть и сейчас, а что касается политологии, то согласно новым образовательным стандартам, которые, по моему глубокому убеждению, разработаны где-то в анналах американских научно-исследовательских институтов с целью до конца добить, некогда лучшее в мире, российское образование, то этот предмет из преподавания исключён, а право урезано вдвое. Рабы в стране – сырьёвом придатке Запада должны быть безграмотны в политическом и правовом отношении. Так говорил Николай Иванович Прохоров, 75-летие со дня рождения которого будем отмечать 26 сентября.

Эдуард ЧЕМЕРСКИЙ, полковник запаса, кандидат педагогических наук.

Игораздило же меня написать эту книгу! В творческих планах она уже давно переносилась «на потом». И вот это «потом» настало. Надвигавшееся семидесятилетие Курской битвы усадило за стол. Год изнурительного труда, поиск спонсора, и, за несколько часов до Дня Победы, сто экземпляров книги переместились из издательства в мою квартиру. Поделив со спонсором тираж на две совершенно равные части, приступил к приятной процедуре дарения. Среди тех, кому она была совершенно необходима, оказался и губернатор Белгородской области Е. С. Савченко. На вопрос, почему и ему, отвечает само название книги – «История 23-го гвардейского Белгородского Краснознамённого авиаполка дальнего действия».

Он единственный в ВВС, и получил это собственное наименование за активное участие в Курской битве на её южном фланге. По итогам этого сражения один авиакорпус авиации дальнего действия, три авиадивизии и один авиаполк стали «орловскими», а вот «белгородский» – один-единственный. Шесть раз ветераны авиаполка приезжали в Белгород на торжества, их радушно встречали школьники и педагоги 13-й средней школы, которая носит имя 23-го Белгородского авиаполка. Ни одного ветерана в живых уже нет, книга должна была заменить их на поприще военно-патриотического воспитания. А каким мог быть подарок гостям, которые приедут в Белгород на торжества! Дополнительный тираж книги крайне необходим. Этот вопрос мог решить только губернатор. Всё это и породило замысел подарить Е. С. Савченко один экземпляр книги и решить проблему тиража.

Совершенно не подозревая, какую трудную задачу мне предстоит решить, я, наивный, начертал на одной из титульных страниц следующие слова: «Евгений Степанович! Белгород и Курская битва неодолимы. 70-летие сражения на Огненной дуге – нашенький праздник. Дарю эту книгу с надеждой на дополнительный тираж». И поставил дату – 9 мая 2013 года.

Штурм крепости под названием «Администрация Белгородской области» начал в первых числах июня с телефонных звонков в Управление протокола и внешних связей губернатора. Контактывал с девочкой Олей по несколько раз в день. Рассказал, с какой целью я добиваюсь встречи с Е. С. Савченко и всё время просил соединить меня с начальником этой конторы В. Н. Ждановым. Однако сей вельможа так занят, что переговорить с ним удалось только на четвёртый день. Уяснив мою просьбу, он предложил передать книгу его ведомству для вручения губернатору. На что я ответил, что подарок не передают, а вручают лично.

Это было первое отделение мухи от котлеты. Правда, руководитель протокола пообещал прозондировать почву и просил позвонить на следующий день после обеда. Ещё несколько дней ушло на стремление установить с ним контакт, но все попытки оказались безуспешными. Сам же Владимир Николаевич позвонить мне не соизволил.

Вынужденный срочно уехать в Москву, я прекратил телефонную атаку. Вернувшись через десять дней, её продолжил, правда, сменив тактику – запустил на имя губернатора письмо. Привожу его текст.

«Уважаемый Евгений Степанович!

Беспокоит Вас подполковник в отставке, кандидат исторических наук Сергиенко Анатолий Михайлович. Привело к Вам такое дело.

В мае этого года в издательстве «Констанца» вышла моя книга «История 23-го гвардейского Белгородского Краснознамённого авиаполка дальнего действия». Он единственный не только в АДД, но и в ВВС, удостоенный этого почётного наименования. Тираж книги 100 экземпляров. Профинансировал издание исполнительный директор ООО «Белэнергострой» К. К. Тетерин.

Мне представляется, что данная книга может стать достойным подарком для ветеранов Великой Отечественной войны и гостей, прибывающих в Белгород на торжества, посвящённые 70-летию Курской битвы. Для этого нужен дополнительный тираж.

Один экземпляр книги предназначен для Вас, Евгений Степанович. Прошу принять меня для вручения подарка. Мне нужно не более пяти минут. Всего Вам доброго – А. Сергиенко. 25 июня 2013 года. Мой телефон: 55-21-29.

Опустив письмо в почтовый ящик в приёмной, стал ждать. Ни ответа, ни привета. Начал прояснять обстановку. После нескольких звонков в различные кабинеты администрации установил, что моё письмо направлено В. Н. Жданову. Понадобилось ещё несколько дней для того, чтобы меня с ним соединили. Письма у него не оказалось (ну и ну!). Руководитель протокола и внешних связей предложил мне

повторить письмо и принести лично в администрацию. Ко мне он не вышел, письмо взяла девочка Катя.

9 июля вечером мне позвонила девочка Ира и попросила принести книгу к ним для знакомства с ней. Дело встречи с губернатором для вручения подарка в виде авторской книги стало принимая детективную окраску. Действительно, а вдруг это не книга, а муляж с трюковым эквивалентом.

Снова костью с палочкой в администрацию. Выходит девочка Ира. Показываю ей книгу и говорю, или пусть выйдет сам Жданов для просмотра, или отнесите ему сами, но возвратите, я буду ждать. Она решила, что лучше отнести. Смотрины книги продолжались целых двадцать минут. Пришла девочка Ира и сообщила, что в ближайшие дни, в связи с за-

нятостью, губернатор принять меня не может, а денег на дополнительный тираж в администрации нет. И вновь повторила: вы можете оставить книгу, мы её передадим Евгению Степановичу. Это было второе отделение котлет от мух. В общем, давай, товарищ, эту котлетку, а сам мухой лети домой. А чинуша Жданов, по чьей инициативе был организован спектакль смотрин книги, так ко мне и не вышел.

Вот так чербер прочно перекрыл все подступы к его сиятельству губернатору, так за него решает вопрос казнить или миловать. Уверен, у Савченко он не был, губернатору о моих устных и письменных просьбах не докладывал, а насчёт издания дополнительного тиража принял самоличное решение. По какому праву!? Да, что я, в самом деле, конечно же по праву всесильного чиновника! А зачем понадобился цирк с просмотром книги? Поддержал, полистал, повертел, но для чего? Для того, чтобы сказать «нет»? Но это можно было сделать и без таможенного досмотра.

Обидно мне? Да! Нашёлся дурачок, который по своей инициативе за деньги из своего кармана, годами просиживал в архивах, встречался с ветеранами и здесь, в Белгороде, и по месту их жительства, ночами корпел над историей Белгородского авиаполка, искал спонсоров, завершил начатое дело, и всё это оказалось ненужным.

Но что я! Обидно за Державу. Пишу эти строки накануне 70-летия танкового сражения под Прохоровкой. Страна готовится достойно отметить эту славную дату в истории Великой Отечественной войны. В Белгороде эти торжества приобретают особую окраску. Среди гостей ожидается президент страны. Это надо. Но масштабное мероприятие пройдёт в пределах одного дня. А что дальше? На чём строить повседневную военно-патриотическую работу среди молодёжи? На бездушии к этой проблеме ждановых?

Обидно за тех, кто в эти кровавые дни 70 лет назад, добывая победу в битве, ставшей переломной.

Защитники Родины, горевшие в танках и самолётах, погибавшие на передовой в ходе Курской битвы, принимавшие на себя обжигающий свинец, думали ли Вы о том, что некоторые особи подобные Жданову, из живущих после Вас поколений так бездушно, по-хамски будут относиться к Вашему подвигу, к Вашим смертям и ранам, наконец, к памяти о Вас, запечатлённой в книгах?

Всё, что произошло со мной – это капля в безбрежном море равнодушия к подвигу народа в годы Великой Отечественной войны, к тем, кто пытается запечатлеть этот подвиг в книгах. А всё это – производное той трагедии, которая произошла два десятилетия назад – потери советской власти. Общество, исповедующее чистоган, наживу, обогащение постепенно деградирует, теряет интерес к своей истории, порождает ждановых, которые волей судьбы возглавляют Управления протокола и внешних связей губернаторов по всей стране. Такая политика – это похороны не только рукописей на историческую тему, но и книг, изданных малым тиражом с помощью спонсорства. Под звуки похоронного марша на кладбище неизданного или недоизданного проследовал не один гроб. Будут ещё, ибо будут ждановы. Как тут

не вспомнить восклицание Иванушки-дурачка, который, завидев похоронную процессию, изрек: «Таскать вам, не перетаскать!» Вот о чём приходится сожалеть в первую очередь.

А. Сергиенко, подполковник в отставке, кандидат исторических наук, председатель Белгородского отделения РУСО.

Мытарства мои на этом не прекратились. И всё потому, что хотел довести начатое дело до конца. Написал письмо, адресовав его уже другому лицу: «Руководителю Администрации губернатора Белгородской области Е. Батановой».

В качестве эпиграфа были такие слова: «Какой холодной рукой вы на письмо клеили марки. Какой палаческий покой был в строчках без одной помарки...».

Как в администрации отдают котлеты от мух

А в письме написал: «Уважаемая Елена Павловна! Ваш ответ на моё письмо получил, спасибо. Однако, откровенно говоря, этот ответ благодарности не заслуживает. Помимо того, что мне пришлось ждать его полтора месяца, Вы, или какой-то нерадивый исполнитель вашей конторы, крайне невнимательно читаете (читает) поступающие письма. В связи с этим я вынужден повторить письмо на имя губернатора. Пожалуйста, ознакомьтесь с его содержанием:

«Уважаемый Евгений Степанович!

Беспокоит Вас подполковник в отставке, кандидат исторических наук Сергиенко Анатолий Михайлович. Привело к Вам такое дело.

В мае этого года в издательстве «Констанца» вышла моя книга «История 23-го гвардейского Белгородского Краснознамённого авиаполка дальнего действия». Он единственный не только в АДД, но и в ВВС, удостоенный этого почётного наименования. Тираж книги 100 экземпляров. Профинансировал издание исполнительный директор ООО «Белэнергострой» Н. Н. Тетерин.

Мне представляется, что данная книга может стать достойным подарком для ветеранов Великой Отечественной войны и гостей, прибывающих в Белгород на торжества, посвящённые 70-летию Курской битвы. Для этого нужен дополнительный тираж.

Один экземпляр книги предназначен для Вас, Евгений Степанович. Прошу Вас принять меня для вручения подарка. Мне нужно не более пяти минут. Всего Вам доброго, с уважением -

А. Сергиенко. 25 июня 2013 года».

Теперь воспроизвожу первый абзац Вашего письма, уважаемая Елена Павловна: «Рассмотрев Ваше обращение по вопросу издания книги «История 23-го гвардейского Белгородского Краснознамённого авиаполка дальнего действия» тиражом 100 экземпляров, сообщаем следующее».

Вы уловили разницу? В письме губернатору я не прошу издать мою книгу тиражом в 100 экземпляров, я информирую его о том, что книга таким тиражом уже издана, но этот тираж настолько мал, что ни одна библиотека города её не имеет. Именно поэтому я и хотел просить губернатора решить проблему дополнительного тиража.

Цитирую ещё одно место из Вашего письма. «Ваше предложение по вручению данной книги ветеранам Великой Отечественной войны как подарка к 70-летию Курской битвы поступило слишком поздно, накануне праздника». Не могу понять: или это – то же самое неумение читать, поступающие на имя губернатора письма, или намеренное искажение фактов.

Письмо на имя Е. С. Савченко я опустил в почтовый ящик приёмной 25 июня. Не получив никаких сигналов о его вручении адресату, через неделю стал выяснять судьбу своего послания. Несколько звонков по различным кабинетам прояснили, что письмо находится у В. Н. Жданова. Понадобилось несколько дней, чтобы переговорить по телефону с этим неуловимым Янусом. Выяснилось, что моего письма у него нет. Пришлось его вновь повторить и отнести для личного вручения сотруднице его ведомства.

Теперь посчитайте, сколько дней ушло с 25 июня до Вашего ответа на моё письмо от 8 августа. Правильно, 44 дня. Ну а если учесть,

что мой штурм крепости под кодовым названием «Администрация губернатора» начался в первых числах июня, (познакомьтесь с моей статьёй в Интернете «Как в администрации Белгорода отдают котлеты от мух»), то в сухом остатке получается боле двух месяцев. За это время отшумели основные даты Курской битвы: её начало, (5 июля), сражение под Прохоровкой (12 июля), освобождение Белгорода (5 августа). За это время издательство «Констанца» уже трижды исполнило бы дополнительный тираж.

Так что, Елена Павловна, «запоздало» не моё предложение по вручению данной книги ветеранам, а вопиющая бюрократическая волокита, которая царит в Администрации Белгородской области, погубившая хорошую задумку достойно и предметно поблагодарить ветеранов войны за их вклад в Победу.

Обращаюсь ещё к одной цитате Вашего письма: «Дополнительно информируем, что личный приём Губернатор области ведёт согласно графику. Предварительная запись на приём к руководителю производится работниками отдела писем и приёма граждан управления организационно-контрольной работы Администрации Губернатора области».

А что, моё письмо попало не в «отдел писем», а в хозяйственную часть администрации? Или вы там настолько зачерствели, что вам трудно уловить разницу кто и с чем просится на приём к губернатору? Или для вас это дело сродни чулкам – вы не можете отличить левого от правого?

Я добиваюсь встречи с губернатором не для решения какого-то личного вопроса, а для вручения подарка. И не просто подарка вообще, а в виде выстраданной личной книги. И не просто книги, а той, что повествует об истории единственного в Военно-воздушных силах Белгородского авиаполка, о существовании которого в области знают единицы. И подарить её губернатору хочу не для того, чтобы Евгений Степанович пожал мне руку и сказал какой я хороший, а для того, чтобы решить проблему дополнительного тиража, обеспечить ею хотя бы основные библиотеки Белгородчины.

Или военно-патриотическое воспитание нашей молодёжи – это всего лишь красивые фразы, произносимые в день торжественных мероприятий и начисто забытых уже завтра? Да, вроде, нет. Вот слова, сказанные Е. С. Савченко на заседании Попечительского совета «Прохоровское поле»: «Мы обязаны хранить память о Великой Отечественной войне, подвиге наших людей. И в этом я вижу исключительную роль культуры, искусства. Художники, писатели оказывают огромное влияние на формирование мировоззрения молодого поколения». Вот только мне своей книгой по вашей, Елена Павловна, милости не удаётся оказать «огромное влияние на формирование мировоззрения молодого поколения».

А вот слова председателя областной Думы И. Н. Кулабухова: «Сегодня мы вручили премии творческим, талантливым людям, которые помогают нам сохранить историческую память. И таких людей немало». И я среди тех, кто «помогает сохранить историческую память». Только вот Вы не помогаете мне в этом.

Теперь послушайте ветерана, участника Курской битвы Абрама Ехилевского: «Я обращаюсь к нашей молодёжи, чтобы в порядке преемственности поколений передать ей эстафету стойкости, мужества, героизма. Мы желаем, чтобы наша молодёжь приумножала дух наших вооружённых сил и могла в любую минуту встать на защиту нашего Отечества». И я этого желаю. И моя книга для этого предназначена.

Из ветеранов Белгородского авиаполка в живых уже никого нет. И я своей книгой хочу передать молодёжи, как эстафету, их стойкость, мужество и героизм. Но на пути моего желания стали такие чинуши как В. Н. Жданов и Вы, Елена Павловна.

Вы уж извините за резкий тон. Но своим безразличием к проблемам военно-патриотического воспитания вы плюете в души ветеранов – погибших, умерших и живущих. Уверен, если бы ветераны Белгородского авиаполка были живы, и им удалось бы познать все мои мытарства с книгой, в которой рассказано об их вкладе в достижение нашей Победы, они бы вам прислали более гневное послание, закончив его симоновскими словами: «Примите же в конце от нас презрение наше на прощание. Не уважающие вас покойного однополчане».

А. СЕРГИЕНКО. 14 августа 2013 года.

P. S. Доведённый за эти три месяца до кипения, вынужден пойти на беспрецедентный шаг: подписанную губернатору области книгу отправляю в Администрацию президента РФ для пересылки Е. С. Савченко. Думаю, что этот путь будет короче, чем тот, что разделяет мой дом и Администрацию Белгородской области.

«Реформа» РАН – акт национального предательства

Заявление Президиума ЦК КПРФ

Правительственный законопроект о реформе Российской академии наук принят Государственной Думой. Фракция Коммунистической партии Российской Федерации – единственная консолидированно проголосовала против. Несмотря на изменение отдельных положений, наша оценка остаётся прежней: этот закон носит исключительно разрушительный характер. Он не имеет никакого отношения к развитию науки, модернизации страны и преследует лишь одну цель: прибрать к рукам имущество академии. Организация с трёхвековой историей отдаётся на разграбление структуре, аналогичной сердюковскому «Оборонсервису».

Научное сообщество и все прогрессивно мыслящие граждане страны отвергли эту «реформу». В столице прошёл митинг протеста молодых учёных, собравший несколько тысяч человек. Конференция работников РАН призвала отправить в отставку вице-премьера Голодец и министра Ливанова и отклонить правитель-

ственный проект закона. Общее собрание Российской академии наук потребовало коренным образом его переработать. С призывом не проводить реформу в нынешнем виде обратились к властям Российской Федерации лауреаты Нобелевской премии из разных стран мира. В июле и августе КПРФ провела по всей стране массовые акции протеста против «реформы» РАН. Одновременно было сделано всё для того, чтобы организовать диалог общества с правительством по этой важнейшей для страны и её будущего проблеме. Однако все доводы в который раз разбились о чиновничьи лбы.

Правительство страны считает, что в нынешнем виде наука не вос-

требована. Однако ни одна из проблем академической науки не является её специфической чертой. Наоборот, на взгляд КПРФ, все они – следствие порочной экономической системы, выстроенной в нашей стране за последние 20 лет по заветам Ельцина и Гайдара. Эта система уже загнала экономику страны в тупик. **Если господину Медведеву и его кабинету министров не нужны качественное образование и академическая наука, то России и подавно не нужно такое правительство. Оно должно уйти.** В поддержку этого требования уже поставили подписи 2 миллиона граждан, в том числе более 130 тысяч молодых людей в сети Интернет.

В своё время много слёз пролили по поводу одного «философского парохода». За последние два десятилетия из-за безответственной политики в отношении науки из страны «утекли» сотни тысяч лучших умов. Они теперь трудятся на благо иностранного капитала, а не своей Родины. **Сегодня власть громит разом всё научное сообщество страны. Что это, как не акт национального предательства?!**

КПРФ заняла в отношении «реформы» самую жёсткую позицию. Благодаря этому нам многое удалось. Российская академия наук сохранила свои отделения, которые первоначальный проект предлагал уничтожить. Продолжат работу и ре-

гиональные научные центры. Но ещё раз подчеркнём: все эти уступки власти – не её добрая воля. Это результат бескомпромиссной борьбы как в стенах парламента, так и в ходе массовых уличных акций протеста.

Борьба должна продолжаться. Совместные усилия КПРФ, научного сообщества, всех неравнодушных граждан нужно направить на возрождение страны, её экономики, системы образования, научного потенциала. Мы должны выступить против превращения России в сырьевую колонию, в нефтегазовую «банановую республику». РАН и другие госакадемии должны быть сохранены. Их финансирование следует увеличить, а кадровый состав – усилить путём привлечения молодых учёных и возвращения наших талантливых научных работников из-за границы.

Россия должна быть могучей научной державой!

Правительство разрушителей — в отставку!

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.

Подведены итоги Единого дня голосования 8 сентября 2013 года. Это было важное событие, позволявшее определить общественные настроения в России, расстановку и баланс политических сил в стране.

НАША партия как ведущая оппозиционная сила энергично провела выборную кампанию. Кандидаты от КПРФ, активисты партии и её сторонники в условиях блокады со стороны буржуазных СМИ проводили тысячи встреч на площадях, улицах и во дворах. Для пропаганды программных требований и предложений было напечатано почти 40 миллионов экземпляров наших газет. КПРФ создала и успешно использовала мобильную систему «Красный Контроль» для противодействия нарушениям законодательства и фальсификации выборов.

Отделения КПРФ в целом ряде регионов провели успешные акции по защите прав граждан в сфере ЖКХ, против разрушения РАН и системы образования, против коррупции и этнокриминальных банд, получена поддержка граждан ключевым законодательным инициативам депутатов КПРФ. Только под нашим требованием отставки правительства Медведева собрано почти два миллиона подписей. В Интернете более 130 тысяч людей, преимущественно молодых, поддержали эту инициативу.

Мы благодарим миллионы граждан, проголосовавших за кандидатов КПРФ на выборах всех уровней – от небольшого села до столицы нашей Родины. Избиратели подтвердили, что КПРФ является ведущей политической силой в стране, реальной альтернативой «Единой России». Наши депутаты от Якутии до Смоленска, наши главы администраций от Березово в Ханты-Мансийском округе и Пестово на Новгородчине до Улетово в Забайкалье, от Лотошино в Подмосковье до Яковлево в Приморье будут честно трудиться на благо людей труда. В целом ряде мест от Партизанска в Приморском крае до Шебекино в Белгородской области, избиратели отправили «Единую Россию» в оппозицию, отдав коммунистам большинство.

Президиум ЦК КПРФ считает, что **основными итогами Единого дня голосования стали дальнейшая дискредитация выборов, резкое снижение доверия граждан к ним, а значит, ко всей вертикали власти.**

1. Прошедшие выборы вновь были бесчестными. Они не оправдали надежды даже людей, еще сохранявших веру в то, что их голос имеет значение, что через урну для голосования можно повлиять на власть, изменить свою жизнь к лучшему.

Сохранялось огромное неравенство в доступе к СМИ, которые от-

кровенно игнорировали наших представителей, но бесконечно информировали о «выдающихся» деяниях начальников-«единороссов».

Нам удалось предотвратить значительную часть нарушений. Но опять с участков под самыми смехотворными предложениями бесцеремонно изгоняли наблюдателей. Их пытались подкупить и запугивали. Всё более нагло совершались вбросы бюлле-

Выборы должны работать на обновление, а не служить декорацией для несменяемой власти

Заявление Президиума ЦК КПРФ

тений, бесчестная подтасовка цифр в протоколах избиркомов всех уровней.

Как показало эффективное приращение системы «Красный контроль», самими массовыми злоупотреблениями стали противодействие наблюдателям в осуществлении их законных прав, попытки фальсификации результатов голосования ещё до начала подсчёта голосов, многочисленные нарушения при голосовании вне помещений.

Особенно грязными были выборы в Кемеровской, Ивановской, Иркутской, Ростовской, Ярославской областях, не говоря уже про заповедники «честных выборов» типа Чечни и Мордовии. В Ивановской области, где наши товарищи выступили против криминальной группировки, сросшейся с властью, шли сплошные задержания наших активистов. Даже действующего депутата, руководителя регионального отделения КПРФ В. В. Кленова отправили за решётку. В Братске Иркутской области подожгли наш предвыборный штаб. В Ростовской области при попустительстве властей на участках бесчинствовали, по сути, бандитские элементы.

2. Эти выборы вновь подтвердили, что «Единая Россия» теряет поддержку избирателей практически во всех регионах. По сравнению с такими же выборами 2008-2009 гг. «ЕдРо» потеряло от 10-12% в Смоленской области, Хакасии и Забайкалье до 20% в Бурятии. При этом всё чаще представители партии власти не рискуют идти в качестве кандидатов от «Единой России», а регистрируются как независимые «самовыдвиженцы».

Однако эта партия трубит об очередной победе. В чём секрет её не-

лей партий-живопырок «вычистили» всех наших кандидатов.

3. На этих выборах была впервые использована новая стратегия одурачивания избирателей и передачи их голосов «Единой России» через создание массы липовых партий. Мелкие партии – члены Народного фронта – дали «Единой России» в среднем 2%. Лже-КПСС принесла «едроссам» в ряде регионов до 3-5% голосов обманутых граждан. Ещё одна лжекомпартия, которую в народе уже называют «Коммунисты Единой России», дала более 1%. Десяток ложных партий, созданных масоном Богдановым – от социал-демократов до правых – натаскал в корзину власти минимум 2%. В целом все партии, не преодолевшие 7-процентный барьер, чьи голоса были конвертированы по методу Империяле, «подарили» «Единой России» более 20%, а в Ярославской области – 31% голосов.

4. Назначение выборов на начало сентября, этакий огородно-дачно-отпускной формат Единого дня голосования – это профанация выборного процесса. Это ещё один шаг к отчуждению граждан от политической жизни. То, что две трети избирателей не пришли на участки, проголосовали ногами против этой власти, свидетельствует о нарастающем недоверии граждан к избирательной системе. В ряде мест явка с трудом превысила 10%. Люди не желают быть статистами в унижительном спектакле «несменяемая власть – нечестные выборы». Стабильность общества, развитие страны невозможны при таком низком уровне участия граждан в демократических процедурах.

5. В ходе выборов была предпринята попытка либерального ре-

ванша. Ради этого в Москве подняли на щит псевдоборца с коррупцией, представителя транснационального капитала Навального, на которого, наряду с кандидатом от партии власти Собяниным, работали все СМИ. Впервые в истории российского правосудия человека, осужденного на 5 лет за махинации, на следующее утро выпустили из тюрьмы и дали возможность участвовать в выборах. И разыгрывали эту трагикомедию только для того, чтобы изобразить войну кандидатов от крупного капитала, как противостояние власти и оппозиции. Отнять голоса у КПРФ, поддержка которой в столице росла год от года.

6. Власть идет все дальше по пути лишения народа права на выражение своей воли. 12 сентября с.г. «Единая Россия» протаскала через Госдуму в первом чтении «закон Клишаса», который урезает партийное представительство в муниципалитетах до 25% мандатов по партспискам. Закон о 50-процентном партпредставительстве на муниципальном уровне не проработал и двух лет. Избирательную систему вновь крушат лишь потому, что «Единая Россия» неудачно выступила и на этих выборах, особенно в муниципалитетах верхнего и нижнего уровня. Растворение партсписков в одномандатниках – это тотальное торжество криминала и де-нежных мешков на выборах.

7. Вместе с тем, Президиум ЦК КПРФ считает, что даже в этих сложных условиях результаты нашей партии в целом ряде регионов могли быть гораздо лучше. Далеко не все региональные отделения, в том числе Архангельское, Владимирское, Калмыкское, Хабаровское, Чеченское и др., проявили энергию и стойкость в доведении наших идей и предложений до избирателей. В проведении наступательной предвыборной кампании, в защите полученных результатов.

Политическая обстановка, выявившаяся в результате этих выборов, требует от нас выработки новой тактики борьбы, с большим акцентом на протестную активность, на творческий, нестандартный подход к работе с массами, на выявление и поддержку молодых кадров, проявивших себя в уличной борьбе.

Эту новую тактику Президиум ЦК, все структурные подразделения партии, наш актив и сторонники будут выработать, исходя из главных уроков

прошедшей выборной кампании.

1. 8 сентября 2013 года классовой союз олигархии и бюрократии подтвердил своё стремление сохранить жёсткий контроль над страной через выхолащивание избирательного процесса, широкомасштабное манипулирование и фальсификацию результатов народного волеизъявления.

Однако это совершенно неопровержимо свидетельствует о неспособности власти получить поддержку своей политики, вернее, об отторжении этой политики большинством населения страны.

2. Выборы по духу и букве закона в России всё больше вырождаются и теряют смысл, как конкуренция программ и предложений, их честное сопоставление и возможность донести свою точку зрения до избирателя – они уже фактически закончились.

3. В России выборы всё чаще превращаются в назначения с элементами голосования. Произвол, полицейщина, сращивание силовых структур и фальсификаторов в системе избиркомов на этих выборах, стали, скорее нормой, чем исключением.

4. Призывы из Кремля к местным властям сохранять хотя бы видимость приличия на выборах были проигнорированы. Система бесконтрольна и пошла по пути саморазрушения. Мы не признаём итоги выборов в Кемеровской и Ростовской областях и будем добиваться аннулирования их результатов.

5. Необходим перенос Единого дня голосования с 8 сентября на другую дату, чтобы у партий и кандидатов появилась возможность для проведения полноценной избирательной кампании, а у граждан – возможность сделать осмысленный выбор.

Власть, за которую голосует менее трети избирателей, имеет сомнительную легитимность. Такая власть не способна ни опереться на поддержку общества, ни предложить стране новый курс, ни вывести страну из кризиса.

Воровство голосов и, соответственно, узурпация власти рассматривается в любой стране, как тяжкое преступление, не имеющее срока давности. Мы убеждены, что избирательные махинации и фальсификации не способны скрыть нарастающее недовольство граждан курсом, которым правящая верхушка ведёт страну. Наш протест против нарушения демократических основ жизни общества, против попрапра прав и свобод граждан будет подкреплён массовыми акциями по всей стране.

Призываем граждан поддерживать КПРФ, все здоровые общественные силы России в борьбе за честные и свободные выборы, против административного произвола и беззакония!

Г. А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.

К 95-ЛЕТИЮ КОМСОМОЛА

Так вспомним, товарищ...

29 октября этого года мы будем праздновать очередной юбилей легендарного Коммунистического Союза молодёжи – ВЛКСМ – 95-летие со дня его создания. Этот праздник коснётся миллионов наших сограждан – бывших членов ВЛКСМ, а проще – комсомольцев. Он напомнит им не только о прекрасной поре их жизни, комсомольской юности, а заставит, как бы, перелистать страницы истории Ленинского комсомола и почувствовать свою, хоть небольшую, личную причастность к ней, а также гордость за вечно молодой Комсомол, его высокие идеалы, цели и задачи по строительству первого в мире социалистического государства.

Пожалуй, лучше всех об этом расскажут комсомольские песни. Как поётся в одной из них:

«В самых первых боях за Советскую власть
Комсомольская песня в огне родилась...»

Родилась и отразила весь боевой и трудовой путь Ленинского комсомола, на знамени которого шесть высших советских орденов.

Когда завершилась Гражданская война и были разгромлены полчища интервентов из 16 стран (!), Комсомол был награждён первым орденом – Орденом Боевого Красного Знамени.

Потом за заслуги в восстановлении разрушенной страны, за весомый вклад в решение грандиозных задач первых советских пятилеток Комсомол наградили Орденом Трудового Красного знамени.

Когда грянула Великая Отечественная война, комсомольцы встали на защиту своей Социалистической Родины. Об этом написаны тысячи книг, сняты кинофильмы и есть много других свидетельств беспримерного массового героизма комсомольцев, внёсших неоценимый вклад в Победу над фашизмом. Этот вклад был оценён награждением Ленинского комсомола высшей наградой – орденом Ленина.

После войны Комсомол был в авангарде Советской молодёжи на трудовом фронте. Без него не обходилось ни одного решения стоявших перед страной задач – восстановление разрушенных фашистским нашествием городов и других населённых пунктов, заводов и фабрик, подъём почти уничтоженного войной сельского хозяйства. Одновременно в стране развернулось гигантское строительство новых промышленных объектов, освоение новых земель, подъём культуры, здравоохранения, спорта... Недаром на его знамени появились ещё два ордена Ленина и орден Октябрьской Революции.

Нетрудно представить, как эти награды отразились тогда на росте авторитета Комсомола среди молодёжи и всего народа, вызывая восторг и гордость у комсомольцев...

Обо всём этом и многом другом вспоминается в этот юбилейный год. Ведь, помимо грандиозных свершений, было немало, казалось бы, простых повседневных дел комсомольских организаций в каждой области, городе, районе, селе и посёлке, на каждом предприятии, в колхозе, совхозе, учебном заведении – везде, где были комсомольцы.

Как не вспомнить, например, о местных ударных комсомольских стройках, комсомольско-молодёжных звеньях, бригадах, отрядах, магазинах, фермах, экипажах? Не забыть и о пионерских лагерях, душой которых был комсомол? А комсомольские клубы, вечера, фестивали, смотры, рейды и так далее.

По существу не было ни одной сферы жизни, где не чувствовалось бы участия комсомола. И это касалось не только производственной или учебной деятельности, но и организации досуга молодёжи, занятий спортом и других сфер. Вспомним хотя бы «комсомольские свадьбы»! Как были они прекрасны!

Следуя наказу В. И. Ленина, комсомольские организации стремились во всем «проявлять свою инициативу, свой почин». На добрые начинания их звали комсомольское слово, комсомольское дело, комсомольская совесть, верность комсомольским идеалам.

Всё это можно и нужно вспомнить и рассказать в юбилейный год нынешнему поколению комсомольцев (а оно есть!) и всей нынешней молодёжи, которая, подчас, ничего о Ленинском



комсомоле не знает или знает очень мало.

Наоборот, нынешний правящий режим всеми средствами пытается оклеветать всё советское, в том числе и Комсомол. И это, к сожалению, нередко воспринимают как «правду» и бросают грязную тень на всё, чем жили мы в Советское время. Вот это и надо разоблачать решительно и убедительно, чего, подчас, к сожалению, мы не умеем.

Давайте вместе подумаем, как это сделать в юбилейный год комсомола.

...В Белгороде уже идёт какая-то работа в этом направлении. Планируется многое: областное собрание комсомольского актива всех поколений, областной фестиваль комсомольской песни, научно-практическая конференция молодёжи на тему: «Комсомол, его прошлое, настоящее, будущее». Во всех городах и районах пройдут свои аналогичные мероприятия. Было бы неплохо, если бы они были проведены не только в райцентрах, а и в сёлах – ведь там живут многие бывшие комсомольцы. Почему бы и им не собраться в сельских учреждениях культуры на вечера, посвящённые 95-летию ВЛКСМ. Это было бы просто здорово!

Работа предстоит немалая. И чтобы её провести, надо повсеместно создать юбилейные оргкомитеты, разработать планы и способы их осуществления. Ветеранам комсомола всех поколений, несомненно, поможет молодёжь и имеющиеся во многих городах и районах организации ЛКСМ России.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

ДОБРЫМ СЛОВОМ

В эти дни мы отмечаем 75-летие со дня рождения незабвенного Николая Ивановича Прохорова. Мне, знавшему Николая с его юношеских лет, просто не верится, что этот его юбилей приходится отмечать без самого юбиляра, так рано ушедшего из жизни. И поэтому хочется особенно вспомнить, каким он был человеком, товарищем и гражданином.

Наша дружба пошла с комсомольских времён...

С Николаем Прохоровым мы познакомились в далёком 1957 году. Он тогда поступил на первый курс факультета русского языка и литературы Белгородского педагогического института. Я тогда учился уже на последнем, пятом курсе этого института и был в нём несколько лет секретарём комитета комсомола. В конце сентября после возвращения из Акмолинской области Казахстана, где несколько месяцев работал руководителем комсомольского отряда студентов из 400 человек на уборке целинного урожая, сразу окунулся в повседневную жизнь вуза. Знакомился с первокурсниками, вставшими на комсомольский учет. И вот тогда, я впервые познакомился с комсомольцем Николаем Прохоровым.

Должен сказать, что Николай сразу понравился мне, прежде всего, своим интересом к комсомольской работе в вузе, и вскоре стал её активным участником.

Позднее, когда я перешёл на работу в обком комсомола, Николай Прохоров был избран секретарём комитета комсомола института.

Вот, с тех далёких студенческих лет целых полвека продолжались между нами товарищеские отношения, вплоть до ухода Николая из жизни, смерть которого я глубоко переживаю до сих пор...

Сегодня в день его 75-летия хочется вновь вспоминать и вспоминать о Николае Прохорове, как о замечательном во всех отношениях человеке. Уверен, это мнение разделяют очень многие, кто знал его и работал с ним на разных этапах его жизни. Неслучайно Николая не раз единодушно избирали руководителем разных уровней. И, надо сказать, не ошибались.

По окончании пединститута Н. Прохоров был избран первым секретарём Белгородского горкома ВЛКСМ. Мне пришлось тогда тесно сотрудничать с ним, и я знаю, как много интересного внёс Николай в деятельность городской комсомольской организации.

Хочу подчеркнуть, что Николая Прохорова хорошо знали на предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях города, к нему шли за советом и поддержкой по самым разным вопросам. И он всегда откликался на них, уже тогда в нём чувствовался будущий руководитель крупного масштаба.

О многом говорит и такой факт. Когда подошёл последний срок призыва в Советскую Армию, он не позволил себе, как многие в его положении, отлынивать, а просто явился в военкомат и был призван на действительную службу, которую проходил в группе Советских войск в Германии. Это ещё больше подняло авторитет Николая у белгородцев. И когда он вернулся домой после военной службы, то вскоре был избран первым секретарём обкома ВЛКСМ. Позже ЦК ВЛКСМ пригласил его на работу в Высшую комсомольскую школу при ЦК Комсомола, а оттуда он был направлен на учёбу в Высшую партийную школу

имени Карла Маркса в Берлине. По её окончании Николай вновь продолжил работу и учёбу в Москве, защитил диссертацию и стал кандидатом философских наук...

Но, как говорил сам Прохоров, он никогда не забывал о Белгороде, где родился, вырос и сложился как человек и гражданин, где его хорошо знали и уважали. Поэтому он, не задумываясь, принял предложение Министерства образования РСФСР баллотироваться на должность ректора Белгородского педагогического института. Вскоре он был избран на эту должность, и, как было свойственно Николаю Ивановичу, энергично работал на этом посту, пока не был избран на пленуме обкома КПСС секретарём областного комитета партии по идеологии.

Это произошло в смутное для страны время, завершившееся развалом Советского Союза и контрреволюцией. По разному относились к этому и многие коллеги Н. И. Прохорова. На этой почве случился и прямой разрыв отношений с некоторыми из них, потому что Прохоров занимал стойкую просоветскую позицию и сохранил её до конца своей жизни.

Н. И. Прохоров тяжело переживал случившееся в стране и одним из первых выступил за возрождение в области организации Коммунистической партии, был избран членом возрождённого обкома партии и его секретарём по идеологической работе.

Что и говорить, трудное было время. И слава тем, в том числе и Николаю Ивановичу Прохорову, сумевшим в этой обстановке сделать всё; чтобы в КПрФ вернулись многие бывшие члены КПСС и вступили новые. В то время была учреждена и успешно продолжает работать областная партийная газета «Слово Коммуниста».

Я хорошо помню, как вместе с Н. И. Прохоровым мы возрождали областную комсомольскую организацию и помогали ей выстоять в борьбе. Николай Иванович был бы неописуемо рад, узнав, что и его труды не прошли даром: областный Комсомол живёт и всё больше крепнет!

... Прошло уже много лет, как ушёл из жизни наш незабвенный товарищ и друг Николай Иванович Прохоров. Но в его уход не верится – он по-прежнему рядом с нами – его товарищами по борьбе за их победу. Мы поддерживаем связь с его женой Валентиной Евгеньевной, знаем, как живут его взрослые дети, внуки и правнуки. Они могут быть горды тем, что принадлежат к замечательной семье Прохоровых, так уважаемой на родной земле Николая Ивановича – Белгородчине.

Уверен, что, кто жил, учился и работал с этим незаурядным человеком, комсомольцем и коммунистом, будут всегда помнить о нём и продолжать верно служить делу, которому служил он.

Е. Г. САМОЙЛОВ,
ветеран Компартии
и Ленинского комсомола.

**СЛОВО КОММУНИСТА –
ВЕРНОЕ СЛОВО!**

**ВЫ ХОТИТЕ ЕГО СЛЫШАТЬ?
ВЫПИСЫВАЙТЕ, ПОКУПАЙТЕ
И ЧИТАЙТЕ ГАЗЕТУ ОБКОМА КПрФ**

«СЛОВО КОММУНИСТА»!

ИНДЕКС ПОДПИСКИ

50813

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 2 октября 2013 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, г. Белгород, ул. Менделеева, д. 6

Редактор: Шевляков В. А.

E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ

БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии

«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Газета издаётся на общественных началах.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора, который несет полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:

Центрально - Черноземное управление Федеральной службы по надзору

за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и

охране культурного наследия

Свидетельство о регистрации

ПИ № ТУ31-00154 от 12.04.2013г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ (ДЛЯ ПИСЕМ)

308000 г. Белгород, ул. Попова 34, офис 27. Тел. 33-67-08.

Индекс подписки: 50813.

Тираж – 10 тыс. Объем – 2 п. л.

Подписано в печать: по графику – 16.00, фактически – 16.00.

Заказ № 9190

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.