



# СЛОВО КОММУНИСТА



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
политической партии  
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.  
Выходит по средам  
Цена свободная

16 октября 2013 года  
№ 41 (931)

## Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова  
на III (октябрьском) Пленуме Центрального Комитета партии

### Вопрос особой важности

Мы живём в многонациональной стране. Согласно переписи населения 2010 года, в Российской Федерации проживают представители свыше 180 народов. Они говорят более чем на 230 языках и диалектах. Наши народы различны по происхождению, культуре и особенностям быта. Но их тесно связывают жизнь в одном общем доме и та подлинная дружба, о которой Расул Гамзатов писал:

*И, умея в жизнь вглядеться,  
Вижу: счастлив оттого,  
Что живем мы сердце к сердцу —  
Дети дома одного.*

Положив на бумагу эти строки, советский поэт отразил то, что стало поистине великим достоянием наших народов. «Друзья прямые — братья родные», — гласит русская пословица. «Дружба да братство — дороже богатства», — вторит ей украинская. «Язык дружбы не нуждается в переводе», — добавляет к этому башкирская народная мудрость. Понимание святости дружбы благотворно сказалось на характере межнациональных отношений в нашей стране. Общность исторических судеб прочно связала наши народы. Только осознавая это, можно строить достойное будущее России.

В феврале 1998 года Центральный Комитет утвердил «Позицию КПРФ по национальному вопросу». Минувло полтора десятилетия. Жизнь подтвердила актуальность выводов и обобщений этого важного документа. Он и сегодня служит нам надёжным руководством при анализе межнациональных отношений в России и в мире, позволяет формулировать задачи по укреплению дружбы народов.

Сегодня, когда кризисные явления в стране нарастают, для специального рассмотрения национального вопроса есть целый ряд причин.

**ПЕРВОЕ.** Практика глобализма всё более обостряет противоречия между империалистическими нациями «золотого миллиарда» и нациями остального мира. В ряд последних поставлена и Россия. В этих условиях КПРФ настойчиво решает задачу соединения социально-классовой и национально-освободительной борьбы. Мы учитываем: явным противником глобализма в современном мире становится народный патриотизм. Это наглядно демонстрирует новейшая история Латинской Америки и многих стран Азии. На наших глазах укрепляется союз социалистических идеалов и патриотических устремлений. Их соединение открывает новые возможности для левого движения, для социалистического преобразования мира. В такой ситуации вся идейная обслуга капитала отоброшена для подмены патриотизма его антиподом — национализмом. **Трудящимся и народам предстоит ответить на этот вызов. Выработать противоядие — задача их политического авангарда. Это дело тех партий, на знамёнах которых начертано: «Справедливость. Социальный прогресс. Дружба народов».**

**ВТОРОЕ.** Обострение кризиса капитализма делает ситуацию на планете всё более взрывоопасной. Для разжигания войны мировая олигархия активно использует национальную карту. Публику пичкают рассказами о «войне цивилизаций» и призывами к борьбе с «мировым терроризмом». Но эта «дымовая завеса» не мешает глобалистам поддерживать крайне реакционные силы фундаменталистского и откровенно бандитского толка. Реализация стратегии «глобального хаоса» порождает всё больше «горячих точек». Империалисты используют данную ситуацию для вмешательства в дела других стран. За счёт этого они усиливают контроль над целыми регионами, решают для себя проблему

энергоносителей, провоцируют бегство капиталов из «зон нестабильности» в США и Европу. Долг КПРФ — настойчиво вскрывать подноготную действий тех сил, мировым жандармом которых выступает блок НАТО. Нам нужно и дальше разоблачать их политическую демагогию и предлагать альтернативные решения международных проблем.

**ТРЕТЬЕ.** Империализм крайне изобретателен в своём цинизме. Специальные усилия прилагают его идеологи, чтобы замаскировать главное противоречие современного мира — между трудом и капиталом, заместить его проблемами этнокультурного свойства. Одним из инструментов здесь стала миграционная политика. В Европе она уже создала ситуацию, которая помогает олигархии сдерживать рост классового сознания трудящихся. Ещё недавно главным для общественности европейских стран был вопрос: «Как создать новое общество, где владыкой мира будет труд?» Теперь же тема борьбы с капиталом подменяется спорами об этнических и религиозных противоречиях, о «половом воспитании» детей и правах сексуальных меньшинств. **В этих условиях правильная оценка классового и национального приобретает для коммунистов особую остроту и значимость.**

**ЧЕТВЁТОЕ.** Компартия РФ была и остаётся верна лозунгу возрождения обновлённого СССР. В этом мы видим не только восстановление исторической справедливости. Воссоздание Союза — необходимое условие выживания наших народов в XXI веке. При сложении сил мы получим не только более мощный экономический потенциал. Нас тогда будет 310 миллионов. По сути, это именно тот минимум, который позволяет успешно конкурировать в современном мире.

Курс на воссоздание большой общей Родины взят нами с момента возрождения партии. Он определён съездами братских народов с участием российских коммунистов. Последний съезд КПРФ специально рассмотрел вопрос о судьбе советского народа и перспективах его возрождения. Верность идеалам мы вместе со своими соратниками ещё раз подтвердили в апреле текущего года в Киеве, отмечая 20-летие СКП—КПСС. **Работа, нацеленная на объединение наших народов в новый Союз, продолжается. И в этой деятельности межнациональные отношения требуют самого пристального внимания.**

**ПЯТОЕ.** Нынешняя власть в России не в состоянии решить национальный вопрос. Раз за разом звучат выстрелы и взрывы терактов. Проливается кровь в Дагестане. Обманчиво спокойствие в Чечне. Неуправляемая массовая миграция тревожит русское население. Сколько ни призывай Путин к единству многонациональной страны, оно находится под угрозой. Проводимая политика не разрешает существующих противоречий. Более того, они усугубляются по мере обострения социальных проблем.

Стараясь скрыть истинное положение дел, властвующая группировка отказалась от чисто либеральной риторики 1990-х годов. Перед народными массами она всё больше стремится предстать патристической силой, гарантирующей национальное единство. Поднаторели в политической демагогии и «Единая Россия», и путинский Общенародный фронт. При всём при том продолжается курс, отдающий страну на закание мировому капиталу. Тому подтверждением — вступление России в ВТО, новый раунд приватизации, антисоциальные реформы в ЖКХ и образовании, расправа с Академией наук. От этой политики страдают все народы России, все её граждане. Но далеко не каждый способен разглядеть ультра-

(Продолжение на 2 стр.)



20 лет назад расстрел Съезда народных депутатов означал ликвидацию Советской власти в России. Наше национальное самосознание не перестаёт обращаться к тем трагическим событиям. Боль утрат всё ещё ноет в сердцах людей. Память хранит то, как акт за актом разворачивалось уничтожение уникальных достижений нашей общей Родины — Союза Советских Социалистических Республик.

Три главные задачи решали противники власти Советов в годы «перестройки»: подорвать единый народнохозяйственный комплекс; возбудить антикоммунизм; посеять национальную рознь. Эти процессы всячески поощряли и подпитывали те, кто жаждал уничтожения СССР. Результаты их деяний известны. Разрушение единой хозяйственной системы вызвало затяжной экономический кризис. Разгул антикоммунизма подвёл к запрету правящей партии, скреплявшей всю систему управления и обеспечивавшей целостность страны. Национальная рознь породила недоверие и конфликты между народами, способствовала разрыву и разделу единого государства по новым границам.

Нынешняя ситуация, конечно, имеет немало различий с обстановкой начала 1990-х. Но есть и угрожающе схожие тенденции. Экономический кризис в стране не только продолжается. Его обостряют проблемы мировой экономики и усугубляет новый этап разрушительной приватизации. Антисоветизм по-прежнему отравляет души, отнимая у молодого поколения гордость за свершения и великие победы наших отцов и дедов. Братские народы держатся в разделённом состоянии, а межнациональные отношения внутри России превращаются в клубок всё более острых и запутанных противоречий. Каждая из этих трёх тенденций находится в центре внимания КПРФ.



# Национальный вопрос и задачи партии

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

либерала за патриотической маской. Это усложняет работу нашей партийной пропаганды и контрпропаганды. Следует тщательно выявлять все приёмы и методы оппонентов, разоблачать их лжепатриотизм, вооружать свой актив необходимой аргументацией.

Успешное решение национального вопроса в России напрямую связано с реализацией Программы КПРФ. Центральный Комитет партии обязан постоянно заботиться о том, чтобы наша Программа была известна стране и востребована гражданами.

## Россия — жертва финансовой олигархии

**XV Съезд КПРФ широко и объёмно показал картину современного мира, его проблемы и противоречия. За последние десятилетия финансовый капитал утвердился в качестве главной силы международного империализма.** Теперь он решает вопрос о закреплении мировой гегемонии имперского Запада во главе с США. Подтверждена верность ленинского учения об империализме как высшей стадии капитализма. Капитализм паразитического, гнивающего, ведущего человечество к катастрофе.

**Неоколониализм стал реальной угрозой для независимости большинства государств.** Их национальное богатство — объект вождения мировой финансовой олигархии. Её претензии распространяются на природные ресурсы и человеческий капитал, на материальные активы и научно-технические разработки. Позиция новоявленных «хозяев планеты» понятна: конкуренты большие и малые должны пасть. Для этого в разных частях мира провоцируются псевдореволюции, разжигается противостояние на международной и межконфессиональной основе. **Глобалисты настойчиво реализуют планы установления нового миропорядка. И в странах, за которые они берутся, поощряются как политика либерализма, так и национал-сепаратизм.**

**Начат и новый этап колонизации России.** Готовятся условия для экспроприации оставшихся у неё богатств. Мировая олигархия нацелена воспользоваться плодами грабительской приватизации общенародного достояния. В порядке разминки она поживилась за счёт средств, которые российские компрадоры отняли у своего народа и вывезли в кипрские банки. В ходе финансового кризиса, созданного на Кипре, принцип «грабь награбленное» был использован в полной мере.

**Российскому капиталу не оставляется никаких перспектив. Не замечать этого власти страны уже не могут.** Вот почему на заседании дискуссионного клуба «Валдай» **В.В. Путин** произнёс столько правильных слов. Он говорил, что мир становится всё более жёстким, что всё чаще нарушается национальный суверенитет, отвергаются международное право и элементарные приличия. В выступлении прозвучало, что для однополярной модели мира нужны только вассалы. Более того, Путин признал: слабость России выгодна той «квазиколониальной части элиты», что предпочитает воровать и выводить капиталы, не связывая будущее со страной. Наконец, он подчеркнул, что главные направления конкуренции в современном мире — экономико-технологическое и идейно-информационное, а определять успех будут интеллектуальное, духовное, моральное качества людей и общества.

В целом набор идей, оглашённых главой государства, составил своеобразный идеологический коктейль. И тем не менее сделан ряд важных признаний, достойных полного пересмотра проводимой политики. Но мы уже неоднократно видели, как свои правильные декларации власть «отменяла» реальными делами. Так произошло и на этот раз. Уже через неделю после встречи на Валдае собрался Международный инвестиционный форум в Сочи. Выступая на нём, **Д.А. Медведев** вновь продемонстрировал беспомощность власти в решении накопившихся проблем. Дальнейшая распродажа остатков государственной собственности — вот что в очередной раз предложил председатель правительства.

**Упорное нежелание правящих кругов выбраться из либеральной колеи всё глубже погружает страну в трясину кризиса.** Финансирование основных предвыборных обязательств Путина требует роста ВВП хотя бы на 5% в год. Но по итогам первого полугодия рост составил лишь 1,7%. Срыв обещаний неизбежен. Промышленное производство стагнирует. Совокупный внешний долг вырос с начала года на 70 миллиардов долларов и превысил международные резервы России на 40%.

За тот же период банки и компании вывезли из страны 38,4 миллиарда долларов. Незаконный вывод капитала оценивается в 27,9 миллиарда. Две трети от этой суммы пришлось на сомнительные внешнеэкономические операции, а почти 10 миллиардов — на вывод откровенно криминальных активов. По некоторым данным, организованная преступность контролирует 40 тысяч хозяйствующих субъектов России. В их числе — около двух тысяч госпредприятий и 160 банков.

Тем временем число граждан с доходами ниже прожиточного минимума увеличилось с начала года на полмиллиона

человек и достигло 19,6 миллиона. Безработица для одних, нищенские заработки для других и урезание социальных гарантий для всех — в такой обстановке живёт сегодня наша страна. Всё больше людей не могут получить достойную медицинскую помощь и дать детям качественное образование. Рушатся их надежды, ломаются их судьбы.

**Всё, что происходит в стране, и побудило КПРФ инициировать в Государственной думе процедуру отставки правительства Медведева. Миллионы граждан заявили о поддержке нашей позиции.** Их интересы должны оставаться в фокусе внимания партийных отделений. Наши депутатские фракции не вправе ослаблять законотворческую работу. В июне Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ выдвинул важные инициативы. Они легли в основу законопроектной деятельности партии в центре и на местах. Выполняя решения съезда, фракция КПРФ в Госдуме разработала проект закона о промышленной политике. Для поддержки такого рода шагов нашим активистам и сторонникам следует использовать широкий арсенал политических средств — от пресс-конференций и «круглых столов»



до отчётов перед избирателями и митингов.

В парламенте уже внесён проект бюджета на 2014 год. Как обычно, правительство и думское большинство стремятся принять его без развёрнутого обсуждения. На этот раз власть особенно заинтересована обойтись без широкой дискуссии. Положение дел выглядит удручающе: многие важные статьи расходов идут «под нож», и это прямо скажется на жизни граждан. Нам предстоит продемонстрировать обществу пороки проводимой бюджетной политики.

Таким образом, реальные дела власти далеки от провозглашаемых ею целей. Наши оценки происходящего представлены в моей последней книге **«Пока не поздно...»** Она разослана широкому кругу российских политиков, государственных и хозяйственных руководителей. Многие из них в своих отзывах вынуждены соглашаться с нашими заключениями. Всё больше людей понимают, что России нужно срочно искать выход из тупика. В этих условиях трудно игнорировать вывод КПРФ: **либеральный экономический курс Путина—Медведева — это главное, что делает нашу страну жертвой западной экспансии.**

**Россия утрачивает людские ресурсы.** Это хорошо видно при сопоставлении данных двух переписей населения — 1989 и 2010 годов. За два десятилетия страна потеряла 4,2 миллиона человек. В этот период времени только у пяти коренных народов страны был отмечен прирост населения более чем наполовину. Это ингуши (207%), лезгины (182%), аварцы (169%), дагинцы (168%) и чеченцы (159%). Численность русских уменьшилась и составила 92,6% к 1989 году. Снизилась численность ещё восьми народов страны: татар (96%), хакасов (92%), марийцев (83%), чувашей (81%), удмуртов (77%), мордвы (69%), коми (68%) и карелов (47%). Вдвое уменьшилось и число тех, кто в ходе переписи назвали себя украинцами и белорусами.

**Демографическая ситуация обостряется по многим параметрам.** Перспективы неблагоприятны: уже свыше шестнадцати лет чистый коэффициент воспроизводства населения колеблется на уровне 0,6. Прогнозируется, что вплоть до 2017 года трудоспособное население будет сокращаться на 1 миллион человек в год, а к 2030 году оно уменьшится на 10 миллионов человек.

**Крайне негативно выглядит динамика распределения трудовых ресурсов страны. Крупные города «разбухают», а сёла и малые города чахнут.** В среднем за последние двадцать лет с карты страны ежемесячно исчезали четыре посёлка городского типа. Если в 1989 году во всём СССР было 9300 сельских населённых пунктов без населения, то уже в 2002 году в одной только Российской Федерации таковых насчитывалось 13 тысяч. Для «решения» проблемы власть вынашивает прямо-таки чудовищные рецепты. Вслед за «неперспективными сёлами» горячие головы предлагают свернуть «избыточную» сеть средних и малых городов России. Прямо говорится, что судьба этих поселений — опустеть, а 12—15 миллионов их жителей должны перебраться в мегаполисы.

**Население всё больше сосредоточивается в центре и на юге государства. Огромные пространства российского Севера, Сибири и Дальнего Востока пустеют. Тем**

**самым создаётся реальная угроза безопасности и суверенитету России.**

**Исключительно острой проблемой стали неравномерное социально-экономическое развитие регионов страны, резкий разрыв в уровне их доходов, обеднение и обнищание населения.** Промышленная депрессия особенно заметна на Дальнем Востоке и Северном Кавказе. Так, за годы «реформ» промышленность в Республике Калмыкия сократилась на 50%, а в Еврейской автономной области — более чем вчетверо. Только за этот год производство в Кабардино-Балкарии сократилось на две трети. Редким исключением из печального правила является Ямало-Ненецкий автономный округ. Здесь промышленный потенциал вырос втрое. Но нужно понимать, что этот пример — лишь иллюстрация зависимости страны от распродажи сырья. **Таким образом, проводимый властью курс создаёт экономические предпосылки для дезинтеграции России.**

**Одним из базовых принципов советской социальной и национальной политики являлось выравнивание территорий по главным показателям благосостояния.** В 1990 году максимальная разница в среднедушевом доходе между регионами РСФСР составляла 3,5 раза. Сегодня она выросла до 15—20 раз. В 1990 году в группу со среднероссийскими доходами попадали 58 регионов и лишь на семи территориях доходы населения были ниже средних по РСФСР. Спустя первые 10 лет «демократической власти» только 12 регионов достигли среднероссийского уровня доходов, а 57 до него не дотягивали. Все последующие годы ситуация только усугублялась.

В 66 раз различаются показатели безработицы по субъектам Российской Федерации. Именно так выглядит разница между Москвой и Чеченской Республикой. Восемь из десяти территорий, где отсутствие работы сказывается наиболее остро, — это национально-территориальные образования. В их числе семь северокавказских республик и Калмыкия. **Для сохранения территориальной целостности России чрезвычайно опасно, что наивысшей безработицей поражены национальные окраины, приграничные территории страны.**

Данные по безработице показывают, что федеральный центр не видит способов обеспечить экономическое развитие республик Северного Кавказа. Самые большие дотации предоставляются Чечне, Дагестану и Кабардино-Балкарии. Но они не дают нужного эффекта. 9 сентября на заседании Совета безопасности В. Путин признал, что с начала года на Северном Кавказе похищено 6,5 миллиарда рублей бюджетных средств. За первое полугодие 2013 года в Северокавказском федеральном округе выявлено более 1600 коррупционных преступлений, или почти по 10 преступлений в день. И это лишь то, что было зарегистрировано.

**Когда коррупция достигает таких масштабов, нужно начинать искать ответственных в Москве.** Воровство государственных средств — продукт совместной деятельности федеральных и местных чиновников. И речь здесь идёт не только о финансовых нарушениях, но и о политическом сговоре. Верхушка ряда республик не просто так получила право бесконтрольно тратить крупные суммы. Произвол в расходовании средств щедро искупается запредельными процентами поддержки «партии власти» на выборах разного уровня.

**Провода либеральный курс в экономике, правящие силы всё больше утверждают диктат в политике.** Единный день голосования 8 сентября продолжил позорную историю дискредитации российских выборов. Условий для реальной конкуренции программ не было. Сохранялось огромное неравенство в доступе к СМИ. Усилилось сращивание представителей силовых структур с фальсификаторами в избиркомах. С участков опять изгоняли наблюдателей под смехотворными предлогами. Нагло совершались вбросы бюллетеней и подтасовки цифр в протоколах избирательных комиссий. **В Ростовской области** на ряде участков бесчинствовали бандитские элементы. **В Братске Иркутской области** подожгли наш предвыборный штаб. В Ивановской области шли задержания активистов КПРФ, и даже первого секретаря обкома **В.В. Клёнова** отправили за решётку, проигнорировав его депутатский статус. Не менее грязными были выборы в **Кемеровской и Ярославской областях, в Чечне и Мордовии.** Итоги голосования в Кемеровской и Ростовской областях мы не признали и будем добиваться их аннулирования. В целом административное давление на партию ужесточается. Ситуация требует повышения боевитости наших организаций. Но необходимо признать, что не все оказались готовы сражаться умело и энергично в условиях нарастающего прессинга. Ряд наших отделений с задачами борьбы за результат не справились, и они обязаны сделать необходимые выводы.

**В ходе последних выборов классовый союз олигархии, бюрократии и криминала подтвердил их общее стремление сохранить жёсткий контроль над страной путём фальсификации результатов народного волеизъявления. Но это прямо свидетельствует о неспособности власти получить поддержку демократическим путём. Те, за кого голосует менее трети избирателей, имеют сомнительную легитимность. А воровство голосов как форма узурпации власти есть тяжкое преступление, которое не имеет срока давности.**

## Ударная сила империализма

Уважаемые товарищи!

**Национальный вопрос в современной России — это вопрос о международных отношениях в антагонистическом обществе, раздираемом классовыми противо-**



# по укреплению дружбы народов

речиями. И потому он не только органически связан с вопросом классовой борьбы, но и подчинён ему. Во-первых, капитал использует национализм как противоядие солидарности пролетариев, как средство недопущения самой возможности пролетарского интернационализма. Во-вторых, национализм в России прямо угрожает её государственной целостности.

**Национализм рядится в самые разные одежды — от национал-социализма до «просвещённого», «культурного», «демократического». Он выражается в этнической и религиозной формах. Но в любых проявлениях национализм буржуазен по своим идейным основам.** И это закономерно: как идеология он формировался в период борьбы за буржуазное государство. Утверждаясь у власти, буржуазия прикрывала национализмом свои классовые интересы, выдавала их за интересы всей нации, всего народа. И такая возможность у неё была. В деле свержения власти феодалов её цели действительно совпадали с устремлениями пролетариата и крестьянства.

В XVI—XIX веках, при образовании национальных государств Европы, капитал сыграл свою прогрессивную роль. Но он полностью утратил её с переходом к империалистической эпохе. В XX веке лишь в колониально зависимых странах буржуазный национализм ещё был полезен освободительному движению. В ведущих же державах он активно использовался для отравления массового сознания шовинистическим ядом. Это делалось прежде всего в интересах крупного капитала. Мировая война стала единственным средством разрешения межимпериалистических противоречий. Устремления самого хищнического — финансового — капитала требовали вести на убой обманутые пролетарские массы. **Взывая к патриотическим чувствам людей, национализм стал средством маскировки капиталистической алчности.**

В свою очередь, успехи социализма в борьбе идей заставили маскироваться и сам национализм. На это обратил внимание **И.В. Сталин** за год до начала Первой мировой войны. **«С открытым национализмом, — писал он, — всегда можно справиться: его нетрудно разглядеть. Гораздо труднее бороться с национализмом замаскированным и в своей маске неузнаваемым. Прикрываясь бронёй социализма, он менее уязвим и более живуч».** Сталин оказался не просто прав. Он точно определил набравшую силу тенденцию. Прошло лишь семь лет, и партия Гитлера начала свой путь к власти в Германии. Не стоит забывать, что вплоть до разгрома фашизма в мае 1945 года эта партия называлась национал-социалистской.

**В период общего кризиса капитализма, во время Первой и Второй мировых войн, национализм проник и в рабочее движение.** Под прикрытием патриотической фразы здесь возникли социал-шовинизм, национал-социализм и другие его проявления. На наших глазах разворачивается третий этап всеобщего кризиса капитализма. К этому времени арсенал идейного обмана трудящихся стал ещё шире.

Гегемонизм мировой олигархии плотно окутан либеральной оболочкой. Его фасад щедро исписан лозунгами защиты прав человека, продвижения передовой демократии, борьбы с международным терроризмом. Казалось бы, всё это направлено на создание более справедливого мирового порядка и потому выглядит как противоположность национализму. Однако в конечной точке разницы между космополитизмом и фашиствующим национализмом нет. Оба, по сути, служат одной цели — делу закабаления народов в интересах «золотого миллиарда». Первый навязывает превосходство ценностей западной цивилизации над остальным миром, второй — расовое превосходство империалистических наций. **Либеральный космополитизм есть изнанка фашизма.** И не случайно социальный расизм всё чаще называют либерал-фашизмом.

**Капитализм в России, со всеми его уродствами, стал реальностью.** В стране сложился класс эксплуататоров. Он объединил социальные группы олигархического капитала, сросшейся с ним бюрократии и связанного с ними среднего бизнеса. Сформировались и угнетённые классы — пролетарии и полупролетарии. В числе последних — трудовое крестьянство и мелкое предпринимательство. Кризис обостряет отношения между господствующими и угнетёнными классами. В таких условиях у буржуазии национальных автономий появляется особый соблазн отвести от себя социальное раздражение масс, перевести его в недовольство политической центра. Заодно, собрав под национальным флагом «родные низы», можно требовать у того же центра привилегий для себя. Создаётся ситуация, которая может привести к войне национализмов в стране, а затем и к спекулятивному использованию национально-буржуазной элитой регионов права нации на самоопределение.

**Подстёгиваемый кризисом имперский Запад продолжает «холодную войну» против нас. Стратеги этой политики особо учитывают, что Россия — многонациональная страна.** В целях её ослабления и подчинения используются оба национализма. Один — это национализм местной буржуазии в национальных образованиях. Другой — это русский национализм, способный подточить силы государствообразующей нации, противопоставить её другим народам страны. Обе опасности в конечном итоге грозят разрушить её государственную целостность.

Этого и добивается мировой капитал, содействуя росту национал-сепаратизма в России. Следует помнить, что технологии разжигания межэтнических войн отработаны задолго до так называемой арабской весны. Наибольший опыт в этом деле империализм получил сразу после Второй мировой войны, стремясь подавить национально-освободительное

движение колоний. Данные приёмы были активно востребованы в период разрушения СССР. Не сданы они в архив и сегодня. Доведённые до совершенства методы провокаторов продолжают «работать» на экспансию Запада.

Показательно, что так называемая либеральная оппозиция в России, критикуя власть, никак не касается внешней экспансии. В то же самое время российские либералы-западники без тени сомнения заигрывают с русскими националистами. При видимом неприятии друг друга они стояли бок о бок и на Болотной, и на Сахарова. Алексей Навальный — прямой продукт этого союза. Выпускник Йельского университета, «большой демократ» и «защитник гражданских прав» охотно зарабатывает политические очки, «окучивая националистическую поляну».

**В «борьбе за демократию» националисты оказались готовы поддержать либералов-западников. Тем временем либералы охотно поддерживают проявления национал-сепаратизма в России.** Их сближение с сепаратистами также происходит на почве «любви к демократии». **И всё это таит реальную опасность распада многонациональной страны, её нового раскроя по этническим швам.**

Ельцинское «берите суверенитета, сколько проглотите» не забылось. Тенденция воинствующего национализма ещё в 1990-е годы наметилась в Татарстане и Башкортостане, ряде республик Северного Кавказа, да и в других регионах. **Но никакой внятной национальной политики у центральной власти нет до сих пор.** Для сглаживания противоречий она идёт самым простым, но опасным путём — заигрывает с местным национализмом. Налицо откровенно льготное финансирование отдельных республик. Таким способом осуществляется «умиротворение» региональной знати. Это вылилось в формирование агрессивно-националистической психологии, характерной не только для местной элиты, но и для части общества. Вызывающее поведение начальников и их окружения, без реакции со стороны центра, разлагающе действует и на низы. Они также заражаются вирусом безнаказанности, о чём свидетельствуют события в городе Пугачёве и ряде других мест.

По сути, все негласные привилегии для национальных республик получает лишь их верхушка, «этнические предприниматели». Тем самым удовлетворяются аппетиты национальной буржуазии, которая осуществляет захват собственности своего же народа. На рабочих и крестьян привилегии не распространяются. Но элиты возбуждают национализм, который нередко мешает эксплуатируемым низам увидеть и понять всё это.

Происходящее влияет и на настроения жителей других регионов России. Данные социологических исследований показывают обеспокоенность населения обстановкой на Северном Кавказе, общим состоянием межнациональных отношений. На этом фоне вбрасываются провокационные предложения о необходимости выделить отдельные республики из состава Российской Федерации. **В общественное сознание внедряется идея неизбежности изменения государственных границ. А когда у граждан нет ощущения, что они живут в стране с понятными ценностями, целями и перспективами, целостность государства может быть подорвана в любой момент.** Ряд экспертов приходят к выводу, что процесс разрушения СССР продолжается — теперь уже в пределах России.

**В такой ситуации самой серьёзной угрозой единству многонационального русского народа является разрывление его русского ядра.** Деградация ядра закономерно ведёт к постепенному разложению всей системы национальных отношений и территориальному развалу страны. Легитимация сепаратизма зачастую идёт под лозунгами возрождения особой, региональной идентичности. Так, ещё в октябре 2006 года в Ростове-на-Дону на базе государственного университета прошла международная конференция, посвящённая проблемам формирования «южнороссийской идентичности». Её организаторами выступили Американский совет научных сообществ и «Международная гуманитарная школа». Спонсорами являлись некоммерческие организации США. Докладчики из Польши и Украины обсуждали способы раскола единой национальной идентичности русских.

В 2007 году выступающий от имени «Областной альтернативы Сибири» **М. Кулехов** опубликовал материал **«Доживёт ли Российская Федерация до 2014 года?».** В нём говорится буквально следующее: «На вопрос «Кем вы себя считаете — «россиянином», «русским» или «сибиряком»?» 80% жителей Сибири отвечают «сибиряком» и лишь 12% — «русским»... А ведь существует резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 1514 о самоопределении колониально зависимых стран и народов. Сибирь как колония России имеет право на самоопределение, вплоть до отделения». Таким образом, прямо заявлена программа расчленения России с выделением из её состава Сибири.

**Дробление по отдельным признакам дорого может обойтись не только русским.** Этнические общности характерны для многих национальностей нашей страны. Так, в 2010 году в ходе переписи населения в Марий Эл 56 тысяч человек назвали себя «луговыми марийцами», а 19 тысяч — «горными». В рамках единой мордовской национальности выделяются эрзянская и мокшанская общности. Но вести дело к разделению народов на этой основе — значит умышленно действовать и против них, и против всей многонациональной России.

Сегодня практически повсеместно наблюдается нарушение выработанных при советском строе принципов пропорционального этнического представительства в органах власти и местного самоуправления. Так, в Адыгее, где адыги

составляют не более 20% населения, они занимают 70% руководящих постов. Перекосы в межнациональном балансе приводят к архаизации государственной системы управления, возрождают клановость в её худшем виде.

**Так шаг за шагом образуется всё больше проблем в сфере межнациональных отношений.** Тупиковая экономическая модель провоцирует такие процессы, как массовая внутренняя и внешняя миграция населения. Растёт полиэтничность крупных городов. Национальная принадлежность становится всё более существенным фактором взаимоотношений между людьми. По мере укрепления национального самосознания растёт стремление этнических общностей к возрождению своей культуры, традиций. И когда у государства отсутствует внятная национальная политика, это ведёт не к активизации общения между народами и взаимному обогащению культур, а к формированию замкнутых общностей. Происходят оживление и рост национальных и религиозных движений, нередко ведущих к региональному сепаратизму, проявлениям ксенофобии и шовинизма.

Любой пропаганде сильнее всего подвержена молодёжь. В её среде особенно обильно сеются зёрна неприятия других национальностей, формируются этнические, расовые и религиозные предрассудки. Сказывается и готовность молодёжи объединяться в группы. В России появляется всё больше движений, где господствуют националистические идеи и установки. Да, у нас есть основания критически относиться к официальной статистике преступлений, связанных с экстремистской деятельностью. Но определённую динамику она тем не менее выявляет. Если в 2004 году в России было зарегистрировано 130 преступлений экстремистской направленности, то в 2008-м их количество выросло до 460, а в 2012-м — до 696. За январь—июнь 2013 года уже зафиксировано 468 преступлений экстремистского характера.

**Разумеется, полностью игнорировать национальную проблематику власть не может.** Так появляются разного рода бюрократические «галочки». 19 декабря прошлого года, например, Путин подписал указ **«О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года».** В его развитие правительство РФ утвердило в августе федеральную целевую программу **«Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России»** на 2014—2020 годы. Но, во-первых, вся программа сведена к бессистемному перечню отдельных мероприятий. А во-вторых, она усечена со скромных 38 до совсем жалких 6,8 миллиарда рублей. На стадии разработки из программы исключили, например, строительство ряда культурных центров в регионах страны. При этом федеральный бюджет на поддержку фестивалей, слётов, адаптацию мигрантов, проведение информационных кампаний и прочее выделит лишь 4,5 миллиарда рублей.

**В итоге, вдумайтесь, программа укрепления единства российской нации обойдётся властям в 230 раз меньше, чем сочинская Олимпиада!** А до последнего момента не было и этого. В 2011 году, уходя с поста министра финансов, Алексей Кудрин просто обнулil строчку «Национальная политика» в бюджете страны.

## Ведущий класс нации

Главная причина распространения националистических настроений среди трудящихся — неразвитость их классового сознания. Только осознав интересы своего класса, пролетарии получают защиту от влияния буржуазного национализма. В 1914 году В.И. Ленин писал: **«Наёмному рабочему всё равно, будет ли его преимущественным эксплуататором великорусская буржуазия предпочтительно перед инородческой или польская предпочтительно перед еврейской и т.д. Наёмный рабочий, сознавший интересы своего класса, равнодушен и к государственным привилегиям капиталистов великорусских, и к посулам капиталистов польских или украинских, что водворится рай на земле, когда они будут обладать государственными привилегиями».**

Национализм рассматривает раздробить пролетариев политически и морально. На это также указывал Ленин: **«Малейшая поддержка пролетариатом какой-либо нации привилегий «своей» национальной буржуазии вызовет неизбежно недоверие пролетариата другой нации, ослабит интернациональную классовую солидарность рабочих, разъединит их на радость буржуазии».** Остановить национализм, не допустить национал-сепаратизма может только пролетарская солидарность.

Ни в Российской Федерации, ни в других странах СНГ пролетарский интернационализм не стал ещё мощным фактором политической жизни. Грабительская приватизация и деиндустриализация повлекли за собой резкое сокращение рабочего класса, особенно его ядра — отряда высококвалифицированных рабочих. В средствах массовой информации бывших республик СССР наложено табу на рабочую тему. Она вытравлена из общественного сознания, как и тема созидательного труда. В массовое сознание внедряется ложная мысль об исчезновении рабочего класса в информационную эпоху. Падение производства, уничтожение крупных коллективов, «промывка мозгов» буржуазной пропагандой — всё это действует против рабочих.

Но рано радоваться тем, кто смеётся над расщеплённым, социально ослабленным и морально придавленным рабочим классом. Если говорить о нём в широком смысле, **то про-**



# Национальный вопрос и задачи партии

(Продолжение. Начало на 1-3 й стр.)

летарии умственного и физического труда остаются первой производительной силой общества. Именно они — ведущая сила материального и духовного производства в стране. Баснословные доходы российских олигархов и иностранного капитала — это прибыли от присвоения прибавочной стоимости, создаваемой трудом пролетариата.

**Мы, коммунисты, — авангард пролетарской массы. Самая важная и трудная задача, которую мы обязаны активно решать, — это привнесение в рабочую среду социалистического сознания, идеи непримиримой классовой борьбы труда и капитала, идеи пролетарской солидарности.** О важности этой задачи исчерпывающе сказано классиками марксизма-ленинизма. В её решении есть целый ряд трудностей.

Империализм хорошо поднатерел в деле развращения массового сознания. Не случайно его всё чаще называют информационным империализмом. Гигантская идеологическая машина наносит тяжёлые удары по пролетарскому интернационализму. Для этого буржуазные теоретики разрабатывают и внедряют «новые концепции общественного развития». Особое место в их ряду отведено концепции информационного общества. Согласно ей, промышленное производство вместе с пролетариатом уходят в прошлое. Общество «атомизируется». Коллективный труд сменяется индивидуальным. Таким, например, как труд программиста.

Апологеты капитализма кропотливо прорисовывают цепочку: информационно-технологическое производство усложняется, прежнее индустриальное производство отмирает, рабочий коллектив — основа пролетарской солидарности — исчезает. Стало быть, затухает и классовая борьба. На смену ей приходит борьба за выживание нации в условиях империалистической глобализации.

Именно такой вывод делают для себя иные «левые» национал-патриоты. По их мнению, противоречие между трудом и капиталом не является главным противоречием современности. Заявив это, они быстренько идут дальше: либо объявляют главным конфликт между капиталом и национальной культурой, либо с головой уходят в тему борьбы цивилизаций. А это только и нужно империализму. Ведь те, кто провозглашают приоритет национально-освободительной борьбы, сначала отодвигают классовую борьбу на второй план, а затем и вовсе от неё отказываются. Такие национал-патриоты разворачивают атаку на пролетарский интернационализм, выдают его за помеху в борьбе с капиталом, утверждают, что он препятствует развитию национального сознания.

Подобная точка зрения нет-нет да даёт о себе знать в КПРФ. **К. Маркс и Ф. Энгельс** при этом получают упрёк за «непатриотичный» тезис: *«Рабочие не имеют своего отечества»*. Да, в *«Манифесте Коммунистической партии»* сказано: *«Рабочие не имеют своего отечества. У них нельзя отнять то, чего у них нет»*. Но «критики» Маркса и Энгельса всегда умалчивают, что далее в тексте идут слова: *«Так как пролетариат должен прежде всего завоевать политическое господство, подняться до положения национально-го класса, конституироваться как нация»*. А в английском издании «Манифеста» 1888 года вместо слов «подняться до положения национального класса» напечатано *«подняться до положения ведущего класса нации»*.

Итак, чтобы обрести своё отечество, пролетариату нужно завоевать политическую власть и состояться в качестве национального класса. Что это значит в первую очередь? Это значит превратить идею уничтожения капиталистической собственности и освобождения труда от эксплуатации в общенациональную идею. Её воплощение в жизнь классики марксизма прямо связывают с освобождением наций от ига капитала, с установлением равноправных межнациональных отношений. **В «Манифесте Коммунистической партии» так и сказано: «В той мере, в какой будет уничтожена эксплуатация одного индивидуума другим, уничтожена будет и эксплуатация одной нации другой. Вместе с антагонизмом классов внутри нации падут и враждебные отношения наций между собой».**

Так и произошло в ходе социалистического преобразования России. Под руководством большевистской партии русский пролетариат стал ведущим классом не только русской нации, но и всех наций и народов великой страны. Лозунги пролетарской партии: «Фабрики — рабочим!», «Земля — крестьянам!», «Власть — Советам!» — приобрели общенациональный характер. Идея социализма превратилась в национальную идею социальной справедливости. Важнейшим условием этого явился пролетарский интернационализм рабочего класса России, интернациональный тип его партии.

Очень важно, что принцип пролетарской солидарности оказался созвучен коллективистской традиции главного союзника рабочего класса — трудового крестьянства. А оно составляло громадное большинство населения России. В полной мере отвечал этот принцип и традиции дружбы народов, связанных единством исторической судьбы. Отражал он и солидарность всех эксплуатируемых, независимо от национальной принадлежности, в классовой борьбе с интернациональной силой капиталистов и помещиков.

Уникальную проверку на прочность этот принцип прошёл в ходе Гражданской войны. В 1918 году иностранная интервенция и национальное предательство вождей Белой армии создали реальную угрозу независимости страны. В этих условиях пролетарская солидарность эксплуатируемых слилась с патриотизмом русского и всех народов общего Отечества. В процессе этого синтеза зарождался советский патриотизм

— чувство любви к социалистической Родине, свободной от эксплуатации человека человеком. Так пролетариат России выполнил свою миссию ведущего класса нации. Так он обрёл свою Отчизну. Так высокий патриотизм стал неразделим с социализмом.

В буржуазном обществе пролетариат не имеет своего отечества и в политическом, и в социально-экономическом смысле. Господство капиталистической частной собственности отчуждает его и от власти, и от средств производства. Но отечество как культурно-историческое явление никогда не отвергалось марксистами. *«Мы любим свой язык и свою родину»*, — писал о большевиках Ленин. И он же утверждал: *«Пролетариат не может относиться безразлично и равнодушно к политическим, социальным и культурным условиям своей борьбы, следовательно, ему не могут быть и безразличны судьбы его страны»*.

Диалектика — залог силы марксистского анализа. И мы обязаны учитывать: условия классовой борьбы в каждой стране национально-специфичны, национально-историчны. Нельзя отрывать национальное сознание от классового, классовое — от национального. Выдвижение на передний план национального в ущерб классовому неизбежно трансформирует сознание в националистическое. И этим всегда оборачивался оппортунизм, шедший на соглашательство с национальной буржуазией. Но и классовое сознание, лишённое национальной формы, делает его носителей заложниками голых абстракций и мёртвых схем. Именно этим и отличается левое доктринёрство. И каждая из крайностей препятствует превращению пролетариата в ведущий класс нации.

Не случайно Ленин нацеливал соратников по международному коммунистическому движению: *«Исследовать, изучить, отыскать, угадать, схватить национально-особенное, национально-специфическое в конкретных подходах каждой страны к решению единой интернациональной задачи, к победе над оппортунизмом и левым доктринёрством»*. Для КПРФ и всех компартий СКП—КПСС крайне важно следовать этому ленинскому требованию. Только так мы решим великую историческую задачу возрождения Союзного социалистического государства. Пролетарский интернационализм — важнейшее условие её воплощения в жизнь. Он нацеливает рабочий класс на борьбу за то, чтобы подняться до положения ведущего класса нации. Он же требует обеспечить интернациональное единство рабочих. Вот почему осознавший свои интересы рабочий класс — главная сила в борьбе с угнетающим народами глобальным капиталом. Сила, которая создаёт объединяющие начала для воссоздания нашей великой Родины.

**Идея превращения пролетариата в национальный класс должна быть расшифрована нами. Она должна стать основой привнесения социалистического сознания в рабочую среду.**

Что же сегодня нужно рабочему классу, чтобы конституироваться как нация? Прежде всего:

- завоевать политическое господство и добиться превращения национального богатства в общенародное достояние;
- обеспечить господство социалистической собственности, гарантировать на этой основе национальную независимость страны, её защиту как от военных угроз со стороны мирового империализма, так и от кризисов мировой капиталистической экономики;
- обеспечить защиту, сохранение и успешное развитие отечественной культуры, науки и образования.

Всё это было реальностью в СССР. Русский пролетариат после Октября 1917 года стал ведущим классом в социалистическом преобразовании страны, ядром новой интернациональной общности — советского народа. Для того, чтобы вытравить этот эпохальный факт из памяти людей, и пускается в ход буржуазная теория об исчезновении пролетариата в России.

Не только власть, но и многие записные патриоты всячески избегают постановки вопроса: а какая же социальная сила может объединить русскую нацию и все народы великой страны перед угрозой её распада? Справедливо взывая к защите Отечества, они не показывают, кто и как обеспечит его защиту.

Да, пролетариат России ещё не назовёшь сплочённым и организованным. Даже живя на скудную зарплату, пролетарии-учёные, врачи и учителя пока не осознали единства своих интересов с пролетариями в промышленности. Но жизнь объективно сближает их. **Задача нашей партии — всеми силами содействовать этому сближению, помогать осознанию того, что интересы пролетарского большинства — это и есть национальные интересы России. Для пролетариев их Отечество — это социалистическое Отечество.**

Рабочий класс, пролетариат в широком смысле, вовсе не исчез. Целью капитала остаётся извлечение максимальной прибыли. Чтобы присваивать себе прибавочную стоимость, создаваемую трудом конкретных людей, он вынужден расширять ряды пролетариев. На этом фоне хотя и медленно, но пробуждается классовое сознание рабочих. Свидетельством тому — разнообразные формы сопротивления капиталу: коллективные обращения к властям с экономических и социальных требованиями, пикеты и митинги, протестные голодовки и, наконец, забастовки. Появились и первые ласточки отражения данного явления в современном искусстве. Так, художественный фильм **Светланы Басковой «За Маркса»** стал размышлением о трудном, противоречивом, но закономерном процессе политического взросления промышленных рабочих нашей страны.

**Привнесение в рабочий класс социалистического**

**сознания — первоочередная задача и КПРФ, и всех компартий, входящих в СКП—КПСС.** Становление такого сознания должно воплотиться в конкретные результаты: в крепость идей пролетарского интернационализма, в рост популярности наших боевых лозунгов и программных требований, в широкую поддержку акций протеста, способных перерасти во всероссийские, всеукраинские, всеказахстанские, словом — в общенациональные акции.

Для уничтожения пролетарского интернационализма в самом зародыше олигархически-криминальная власть большинства стран СНГ поддерживает национализм тайно и явно, прямо и косвенно. Буржуазным кругам любо и дорого всё, что имеет антисоветский и антирусский окрас. Антисоветизм и русофобия — характерные приметы националистических акций в бывших республиках СССР.

**Борьба коммунистов с национализмом получит успех, если будет интернациональной.** Сегодня наши товарищи по Компартии Украины последовательно и энергично противостоят националистическим выходкам, в которых уже виден звериный оскал фашизма. Они должны постоянно чувствовать поддержку остальных компартий. Антисоветизм, антикоммунизм и русофобия прочно прописались в Литве, Латвии и Эстонии. Эти же настроения характерны для нынешних властей Молдавии. **Неофашизм поднимает голову на западе и востоке. В деле борьбы с ним у нас с вами много работы. Чтобы остановить зло, необходима опора на международную солидарность.**

Как и накануне Второй мировой войны, мировая финансовая олигархия лелеет нацизм и держит его про запас. Как фашизм Гитлера и Муссолини, так и либерал-фашизм в облике американского глобализма имеют одну и ту же природу. Не случайно попытка Путина в газете *«Нью-Йорк таймс»* оспорить исключительность США встретила столь жёсткую отповедь из Вашингтона.

Да, претензии на исключительность американские «ястребы» высказывают открыто и даже агрессивно. Для государств мира это означает прямую угрозу их национальной независимости. Страны СНГ почувствуют внешний нажим тем острее, чем больше будет тревожить глобалистов возможность возрождения Союзного государства. И уж здесь-то они сполна используют национализм как свою ударную силу. Противостоять этому нужно широким фронтом. **Пришло время обратиться к опыту Коминтерна 30-х годов минувшего века, детально его изучить и использовать с поправкой на время и на современные тенденции в международном коммунистическом и рабочем движении.**

## К урокам истории

В истории партии национальный вопрос не раз становился центром горячих дискуссий. Вокруг него разворачивались напряжённые идейно-теоретические баталии. Особую остроту они приобрели в конце 20-х — начале 30-х годов минувшего века. На тот момент в ВКП(б) определились два уклона в национальном вопросе: в сторону великорусского и в сторону местного национализма. Их буржуазный характер был вскрыт **И.В. Сталиным** в докладе XVI Съезду партии в июне 1930 года. Его критический анализ обоих уклонов не потерял актуальности и сегодня. Почему? Да потому, что они дают о себе знать и в современной России. Это явно прослеживается в массовом сознании, а бывает, что и в сознании некоторых наших товарищей.

**По Сталину, суть уклона в сторону великорусского национализма «состоит в стремлении обойти национальные различия языка, культуры и быта; в стремлении подготовить ликвидацию национальных республик и областей».** Уклонисты при этом опирались на ленинское утверждение, высказанное в 1913 году в полемике с бундовцами, что лозунг национальной культуры есть лозунг буржуазный и реакционный. Отсюда делался вывод, что пора бы покончить с национальной культурой народов СССР, с политикой учёта национальных особенностей невеликороссов. Иначе говоря, перейти к политике их ассимиляции в интересах интернационализма.

**Сталин без обиняков заявил: «Не может быть сомнения, что этот уклон в национальном вопросе, прикрываемый к тому же маской интернационализма и именем Ленина, является самым утончённым и потому самым опасным видом великорусского национализма».** Сталин обнажил спекулятивное использование ленинского выражения о буржуазности лозунга национальной культуры ревнителями показного, пустого, как он говорил, интернационализма, ничего общего не имеющего с интернационализмом пролетарским: *«Ленин действительно квалифицировал лозунг национальной культуры при господстве буржуазии как лозунг реакционный. Но разве могло быть иначе? Что такое национальная культура при господстве национальной буржуазии? Буржуазная по своему содержанию и национальная по своей форме культура, имеющая своей целью отравить массы ядом национализма и укрепить господство буржуазии. Разве не ясно, что, борясь с лозунгом национальной культуры при буржуазных порядках, Ленин ударял по буржуазному содержанию национальной культуры, а не по её национальной форме? Было бы глупо предположить, что Ленин рассматривал социалистическую культуру как культуру безнациональную, не имеющую той или иной национальной формы»*.

В своём докладе Сталин дал и резкую отповедь тем в партии, кто видел национально-государственное устройство СССР по типу царской губернской России — без националь-



# по укреплению дружбы народов

ных республик и областей. Он говорил: **«Мы установили единство экономических и политических интересов народов СССР. Но значит ли это, что мы уничтожили тем самым национальные различия, национальные языки, культуру, быт и т.д.? Ясно, что не значит. Но если национальные различия, язык, культура, быт и т.д. остаются, то не ясно ли, что требование уничтожения национальных республик и областей в данный исторический период является требованием реакционным, направленным против интересов диктатуры пролетариата...»**

Сегодня отрыжкой великорусского национализма царских времён стала риторика Жириновского. Он не только эксплуатирует оскорблённые чувства достоинства русских, но и по заказу свыше рекламирует идею губернизации. Предлагается примитивный сценарий: ликвидировать национальные республики и округа, установить губернское управление. Тогда, дескать, межнациональные противоречия исчезнут, в государстве установится твёрдый порядок. Но ведь до 1917 года деление страны на губернии уже было. И оно не защитило Россию от крайнего обострения национального вопроса.

После революции 1905 года наблюдался всплеск национального движения. Рост социально-классовых противоречий стал разрывать страну по этническому признаку. Те же причины обостряют межнациональные отношения и сегодня. Провозглашая идею губернизации России, ЛДПР лишь отвлекает трудящихся от главного противоречия — между трудом и капиталом. Именно оно ставит громадную массу пролетариев на грань выживания, сталкивает их в жестокой конкуренции на рынке труда, порождает отношения вражды. В многонациональной стране всё это неизбежно приобретает этническую окраску.

**Именно социальная рознь порождает национальную вражду.** Жириновские, навалынные и им подобные это хорошо понимают. Свою работу они делают сознательно: в разных формах эпатируя публику русским национализмом, они провоцируют национализм местный. Удивительно только, как этого не видят некоторые наши товарищи, клюнувшие на идею губернизации. Осуществись эти планы, страну затрясёт сразу. **Разгул национализмов, война между ними — прямой путь к распаду России.**

**Об опасности уклона в сторону местного национализма Сталин также сказал исчерпывающе. Суть его он видел «в стремлении обособиться и замкнуться в рамках своей национальной скорлупы, в стремлении затухевать классовые противоречия внутри своей нации... в стремлении не видеть того, что сближает и соединяет трудящиеся классы... и видеть лишь то, что может их отдалить друг от друга».** Такой уклон, по мнению Сталина, «культивирует буржуазный национализм».

Опасность активизации местного национализма трудно преувеличить. Сегодня его воинственность таит в себе угрозу размывания федерации. А от превращения России в конфедерацию и до её распада — один шаг.

В КПРФ нет уклонов в сторону великорусского или местного национализма. Но они присутствуют в массовом сознании, потому как отдельные факты встречаются среди членов партии. Не замечать этого — невозможно, мириться — недопустимо.

**Уроки минувшего позволяют нам лучше работать в массах, разъясняя суть национального вопроса в современной России.** Глубоко их изучив и твёрдо усвоив, мы сможем развеивать вредные мифы, созданные нашими оппонентами. Так, коммунистам необходимо всячески разоблачать ложный тезис о противостоянии Ленина и Сталина по проблемам национально-государственного строительства.

Как известно, Сталин имел поручение партии подготовить план создания СССР. Разработанный им проект автономизации не предусматривал наличия союзных республик. Ленин подверг данный подход критике. Он предложил отказаться от автономизации в пользу федеративного образования — добровольного союза равноправных республик. Сталин это предложение Ленина не просто принял. Он твёрдо встал на ленинскую точку зрения и до конца своих дней не ставил её под сомнение. Никакого противостояния между Лениным и Сталиным не было. Было другое: шёл поиск верного решения национального вопроса в исторически конкретной ситуации.

Сам сталинский план родился не на пустом месте. Программа большевиков по национальному вопросу, разработанная ещё до 1917 года, не предусматривала федерализма. Она зиждилась на двух принципах — пролетарского интернационализма и праве наций на самоопределение. В 1913 году Ленин заявлял прямо: **«Мы против федерации».** Но по окончании Гражданской войны пришлось исходить из конкретной обстановки.

После февраля 1917 года на окраинах бывшей империи стремительно развилось национальное движение. В годы Гражданской войны и интервенции оно привело к образованию независимых советских республик — Украины, Бессарабии и других. И Советской Россией они были признаны. По плану автономизации от их признания следовало отказаться. Армения и Азербайджан согласились с таким подходом. Украина, Белоруссия и другие советские республики выступили против.

Оценивая ситуацию, Ленин признал неизбежность федеративного устройства Советского многонационального государства. Признал это и Сталин. К идее автономизации он никогда не возвращался. Даже потом, в условиях растущей централизации планового хозяйства, глава Советского государства ни на йоту не изменил этого решения. Вопрос о пересмотре подходов не поднимался и тогда, когда под руководством Сталина разрабатывалась Конституция СССР

1936 года. Ленинской методологией сталинское руководство пользовалось и в послевоенное время. Именно это обеспечило вхождение в Организацию Объединённых Наций как СССР целиком, так и двух его союзных республик — Белоруссии и Украины за их особый вклад в дело борьбы с фашизмом.

**Мы должны хорошо помнить уроки из истории страны и партии, из истории её национальной политики.** Они необходимы, чтобы предупредить ошибки в решении сложных проблем. Один из важнейших уроков состоит в том, что социализм не застрахован от угрозы реставрации капитализма, пока не изжита опасность бюрократизации жизни правящей партии, государственной и общественной жизни. Бюрократизация губит социализм тем, что власть превращается в собственность отдельных лиц, групп и группировок, семейных и этнических кланов. Это неизбежно ведёт к коррупции, образованию «теневого» капитала, криминальных национальных элит. Так создаётся питательная основа для реставрации и разгула национализма. Его идеология сделала своё чёрное дело при разрушении Советского Союза.

В июне 1990 года Съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о суверенитете. Тем же путём пошли союзные и некоторые автономные республики. Принятые ими документы содержали официальную установку на создание этнических государств. Это означало законодательное оформление отказа от многонационального союзного государства трудящихся. Логическим продолжением стало Беловежское соглашение о ликвидации СССР в декабре 1991 года.

Одновременно были запущены процессы, угрожающие и целостности России. Заигрывание Ельцина с национальными элитами подстегнуло парад суверенитетов. Страна находилась на грани распада. Прочные узы дружбы народов — вот что спасло тогда Россию от худшего.

**В дни принятия Декларации о суверенитете РСФСР мало кто догадывался о катастрофических последствиях этого решения.** Некоторые видные русские патриоты полагали, что так их народ освободится от обязанности быть донором для других союзных республик. Немногие разглядели тщательно продуманный грандиозный обман великого народа. Республиканский национализм в РСФСР взял верх над интернационализмом. Многие, будто в опьянении, забыли, что созданное их предками государство было многонациональным уже с момента появления Киевской Руси. Они перестали видеть, что в русской истории национализму никогда не удавалось подменить собою патриотизм.

Вслед за появлением Декларации о суверенитете РСФСР началась приватизация промышленности. Общественная собственность являлась экономической основой и условием незыблемости Советского Союза. Её приватизация неизбежно подстёгивала межнациональные противоречия. Разрушались национально-государственное устройство и единство СССР.

Быстро обуржуазившиеся республиканские элиты перспективы приватизации восприняли «на ура». При их покровительстве в сознание народов активно внедрялись националистическая идеология. Данные процессы всемерно поддерживали те «прорабы перестройки», что встали на путь уничтожения «империи зла». Главный «эксперт» либерал-демократов по национальному вопросу **Галина Старовойтова** из раза в раз возвещала, что нации есть основа гражданского общества и для СССР их самоопределение должно быть «выше идеи государственного суверенитета». Развернулась пропаганда необходимости освободить нерусские народы от «колониального господства». Так вся демократическая рать быстро соединила свою антисоветскую истерию с антирусской риторикой.

Русофилам антисоветского пошиба это не помешало стать невольными союзниками либералов-западников. Из уст и тех и других порой звучали схожие постулаты. Акцию роспуска СССР в Беловежской пуще русский православный патриот **Игорь Шафаревич** оценил так же высоко, как и Г. Старовойтова. В большой статье «Россия наедине с собой» он писал: **«Мы видим, что Россия в своих новых пределах может оказаться вполне жизнеспособной. Куда крепче стоять на ногах, нежели бывший СССР... Мы освободились от ярма «интернационализма» и вернулись к нормальному существованию русского государства».** Автор этих слов даже не заметил, что за идеей такого «русского государства» скрывается уничтожение исторической России. Так национализм Шафаревича соединился с русофобией западников. И произошло это на почве антисоветизма.

**Результат победы антисоветчиков — разорванная на куски страна.** А в числе последствий — превращение русских в разделённый народ, их изгнание из ряда союзных республик, перевод русского населения на положение изгоев в Прибалтике.

Да, уроки истории должны быть нами усвоены. Они нужны для точности марксистско-ленинского анализа в новых условиях. **Накопленный партийный опыт — ключевое условие выверенного и философски точного подхода к национальному вопросу.** Путаницы здесь ещё немало. Все попытки отрывать национальное от социального, поставить его впереди классового ведут в тупик. Чтобы защитить себя от ошибок, нужно смотреть на вопрос сквозь призму диалектико-материалистического метода.

**Крайне важно, чтобы партия глубоко понимала проблематику межнациональных отношений.** Коммунистам следует систематически обращаться к таким темам, как **«Национальный вопрос в произведениях классиков марксизма-ленинизма»**, **«Классовое и национальное сознание»**, **«Патриотизм и интернационализм»**, **«Патриотизм и национализм»**, **«Национальный вопрос в современной России».** Отряд наших идеологов призван обеспечить при-

стальное внимание к данным проблемам. Эти темы необходимо изучать на занятиях Центра политической учёбы при ЦК КПРФ и в системе партийно-политической учёбы на местах. Они должны регулярно освещаться на страницах газеты «Правда» и журнала «Политическое просвещение».

## Русский вопрос и освобождение наций от ига капитала

**Социально-экономическое и духовное угнетение испытывают сегодня все народы России. Но удары по государствообразующему народу резонируют с особой силой.** На протяжении тысячи лет ведущую роль в формировании, защите и сохранении целостности нашей страны играл русский народ. Это по достоинству оценили выдающиеся представители всех братских наций и народностей. В их числе — чувашский просветитель **Иван Яковлев**. За полвека своей подвижнической деятельности он открыл в Поволжье свыше 1200 светских школ, оставил огромное духовное наследие. В августе 1921 года И.Я. Яковлев обратился с **«Завещанием чувашскому народу».** Есть в нём и такие слова: **«Чтите и любите великий, добрый и умный русский народ, таящий в себе неисчерпаемые силы ума и воли. Народ этот принял вас в свою семью, как братьев... Много горестей и несчастий встретил он на своём долгом и скорбном пути, но он не угасил в себе светочей духа и не утратил понимания своего высокого призвания... Народ этот не обидел вас в прошлом, он не обидит вас и в будущем. Любите его и сближайтесь с ним. На всяком поле есть плевелы, но мой долгий опыт да будет порукой тому, что среди русского народа вы всегда встретите добрых и умных людей, которые помогут вашему правому делу».**

Сегодня нашу многонациональную общность пытаются лишить её ядра, её стержня. Социальный и нравственный геноцид в отношении национального большинства поставил русский вопрос в повестку дня современной истории. В своём нынешнем виде этот вопрос порождён либерально-буржуазной контрреволюцией. Он — прямое следствие реставрации капитализма в нашей стране, своего рода реванша буржуазного Февраля 1917 года за поражение в битве с пролетарским Октябрём.

Варварская приватизация привела к падению производства. Были утрачены целые отрасли промышленности. Уничтожались трудовые коллективы крупнейших предприятий, которые служили формой социалистического интернационального единства советского рабочего класса. Оно, это единство, разрушалось. **Социалистическая собственность объединяла трудящихся, частная — их разъединила. Она разделила их и в социальном, и в национальном плане.**

С распадом трудовых коллективов ослабли связи как между народами страны, так и внутри русского народа. А ведь именно русские являлись основой всей трудовой многонациональной общности. Одновременно русское большинство подавлялось культурно и морально-психологически. В годы перестройки в его сознание стал упорно внедряться миф о культурной неполноценности русского народа, о периферийности его истории. Антисоветизм всё больше оборачивался и русофобией. «Семьдесят советских лет — в никуда», — твердили либеральные идеологи «перестройки». Очень быстро они стали добавлять к этому: «Русская история — история варварства, история тоталитаризма».

**Со времени правления Горбачёва и Ельцина длится процесс подавления нашей культуры.** Опошляется русский язык. Часы его преподавания в школе резко сокращены. Многие произведения великой русской литературы изъяты из учебной программы. Классику в репертуаре театров вытесняют примитивизм и пошлость. Национальными чертами русских представляются хамство, пьянство, анархизм и беспорядная лень. Коллективизм объявлен убогим пережитком и стадным явлением. Ценности товарищества, взаимопомощи и солидарности уничтожаются ради торжества конкуренции с её принципом «выживает сильнейший». Животный индивидуализм, выдаваемый за свободу личности, провоцирует войну всех против всех.

В чудовищных масштабах происходит сегодня то, от чего великий советский писатель **М.А. Шолохов** пытался предостеречь страну ещё в 1978 году. В письме **Л.И. Брежневу** он бил тревогу: **«Одним из главных объектов идеологического наступления является в настоящее время русская культура, которая представляет историческую основу, главное богатство социалистической культуры нашей страны. Принижая роль русской культуры в историческом духовном процессе, искажая её высокие гуманистические принципы, отказывая ей в прогрессивности и творческой самобытности, враги социализма тем самым пытаются опорочить русский народ как главную интернациональную силу советского многонационального государства, показать его духовно немощным, неспособным к интеллектуальному творчеству».** С тех пор «враги социализма» получили возможность действовать широко, нагло и вполне официально. Уничтожив Советскую власть, они вовсе не успокоились. Напротив, от попыток «принизить роль» русской культуры они перешли к делу полного её уничтожения. А уничтожить культуру народа — значит убить и сам народ.

**Необходимо хорошо видеть то, что роднит сегодня**

(Продолжение на 6 стр.)



# Национальный вопрос и задачи партии

(Продолжение. Начало на 1-5 й стр.)

аварца и осетина, татарина и бурята, карела и марийца — все народы России. Это их общая история, территориально-государственное единство страны и необходимость сплочённой борьбы против угнетения. Успех этой борьбы немислим без деятельного участия русского народа.

**Разрушая «русский мир», капитализм оказался смертельно опасен и для других народов России.** Примером тому — судьба коренных малочисленных этносов. Таковых в стране 28. Нынешняя власть поставила их на грань исчезновения. Из законодательства изъяты положения о порядке документального подтверждения отнесения граждан РФ к коренным малочисленным народам. Из Земельного, Лесного и Водного кодексов исключены нормы о бесплатном пользовании землями для пастбищ, участками для традиционного рыболовства. В результате этнические общины лишились права вылавливать рыбу в реках и озёрах своих исконных земель. Конкурсы у коммерческих предприятий им не выиграть.

**Негативные последствия имеет исход русского и другого «инонационального» населения из национальных образований.** Достаточно вспомнить события начала 1990-х годов в Чечне. В итоге русских сегодня здесь лишь 3,8%. Немногом больше их доля в Дагестане — 4,8%. А в Ингушетии она и вовсе уменьшилась до 1,2%. От 20 до 35% составляет русское население в других республиках Северного Кавказа. В итоге этнополитическая напряжённость здесь наиболее высока. Причём она активно подогревается внешними силами. Разного рода доклады международных организаций щедро заполняются пассажирами о «нарушениях прав человека на Северном Кавказе». И это лишь один из способов провоцировать борьбу с «московской экспансией».

Наряду с «выдавливанием» русского населения из ряда национальных республик Российской Федерации происходит урезание карты всего «русского мира». Закрыто большинство русских учебных заведений в прибалтийских государствах. Только за последнее время ликвидировано более 650 русских школ на Украине. Правительство Франции покрывает французским школам за рубежом, включая частные, 50% их бюджета. Ситуация с русскими школами за границей совсем иная. Большинство детей после 11—12 лет перестают их посещать. Даже в семьях, где оба родителя — русскоязычные, дети говорят между собой на том языке, на котором общаются со сверстниками. Молодёжь из семей «новых русских» зачастую выезжает на учёбу в престижные университеты Запада. Она нередко ориентирована на ассимиляцию и ищет возможности не возвращаться в Россию.

За последние 20 лет число людей на планете, говорящих по-русски, значительно снизилось. А ведь именно язык составляет основу «русского мира». Около 300 миллионов человек насчитывает этот мир на постсоветском пространстве. Ещё порядка 25 миллионов соотечественников проживают в дальнем зарубежье. **КПРФ убеждена, что расширение культурного пространства «русского мира» — важное подспорье в деле реинтеграции на просторах СССР.**

Сегодня есть предпосылки для восстановления позиций русского языка в Восточной Европе, в Центральной Азии. И прав министр информации Республики Беларусь **Олег Пролесковский**, когда утверждает: **«Если подобная политическая задача будет поставлена, то реализовать её будет не так уж сложно».** Увы, эта возможность упускается. Формально сохранением русского языка в России занимаются пять федеральных ведомств. Однако между ними нет никакой координации. Нет и эффекта от их деятельности. Не проводится даже пропаганда интересного опыта. А ведь в той же Белоруссии многое делается для защиты норм русского языка с помощью системы образования, средств массовой информации, творческих союзов и культурных учреждений. В июне 2013 года на XV Всемирном конгрессе русской прессы в Минске **Александр Лукашенко** прямо говорил о том, что Белоруссия видит себя в центре русскоязычного мира и осознаёт свою ответственность за сохранение культурного наследия наших предков, за сохранение тех ценностей справедливости и солидарности, что лежат в основе русской цивилизации.

**Сутью русского вопроса КПРФ считает сохранение русского народа в условиях системного кризиса.** Этот кризис вызван разрушением Советского Союза, растущим давлением империалистической глобализации и новым обострением мирового кризиса капитализма, начавшимся в 2008 году. Сберечь русский народ — значит защитить его от трёх острейших угроз: физического вымирания и вырождения; культурной, духовно-нравственной деградации; потери национального суверенитета и утраты территориального единства страны.

Данную проблематику наша партия разработала достаточно глубоко. Специальная резолюция была принята X съездом КПРФ. Проведён пленум ЦК по вопросу о защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России. Связанные с этим темы рассматривались на парламентских слушаниях и научно-практических конференциях. Они нашли отражение в партийной публицистике.

**Программа КПРФ утверждает: задачи решения русского вопроса совпадают с решением задач социалистического преобразования России.** За это критики нашей партии «слева» не прочь бросить обвинение: «КПРФ заигрывает с национализмом». Они не хотят понять того, как важно дать верное толкование русского вопроса. Только так

мы выйдем биту из рук тех, кто виновников бед своего народа определяет по цвету волос и разрезу глаз.

История связала воедино судьбы всех наций России. Потому-то и русский вопрос носит не узконациональный, а общероссийский характер. Это вопрос о судьбе государствообразующего народа, а значит, и многонационального государства. Он напрямую связан с освобождением всех наций России от ига мирового империализма. В этом проявляется национально-освободительный потенциал его решения.

Наконец, русский вопрос — это вопрос о жизни и смерти русской культуры, положенной в основу нашей многонациональной цивилизации. Её высшим выражением явилась советская культура. Отличительным признаком советской цивилизации стал советский образ жизни с его коллективистскими началами. Этот образ жизнебытия приговорён к уничтожению с установлением господства капиталистической частной собственности. Для его защиты, сохранения и развития есть только один путь — социалистическое возрождение Родины.

Свой проект решения русского вопроса наша партия разрабатывает не впервые. В 1913 году **И.В. Сталин** представил такой проект в своём классическом труде **«Марксизм и национальный вопрос»**. **«Осью политической жизни», — писал он, — является не национальный вопрос, а аграрный. Поэтому судьбы русского вопроса, а значит «освобождения» наций, связываются в России с решением аграрного вопроса, т.е. с уничтожением крепостнических остатков, т.е. с демократизацией страны. Этим и объясняется, что в России национальный вопрос выступает не как самостоятельный и решающий, а как часть общего и более важного вопроса раскрепощения страны».** Далее он делает вывод: **«Не национальный, а аграрный вопрос решает судьбы прогресса в России; национальный вопрос — подчинённый».**

У данного сталинского положения есть не только конкретно-исторический, но и методологический смысл. Из него следуют важные выводы. Во-первых, национальный вопрос есть часть общего и более важного вопроса о собственности и власти, об освобождении наций от эксплуатации. Во-вторых, в многонациональной России освобождение наций от эксплуатации капиталом и от буржуазной власти прямо связано с освобождением государствообразующей — русской — нации.

**Сталинская логика позволяет нам утверждать, что сегодня судьбы русского вопроса связаны с уничтожением тяжких последствий реставрации капитализма в России.** В первую очередь это требует ликвидации олигархической собственности и отмены частной собственности на землю.

**Главное требование КПРФ, основа нашей Антикризисной программы — национализация капиталистической собственности в базовых отраслях экономики. Её проведение — необходимое условие возрождения общественного производства и единого народнохозяйственного комплекса. Только в этом случае в России возродятся могучий интернациональный рабочий класс и трудовое крестьянство. Только тогда трудящиеся станут хозяевами своей страны и своей судьбы.**

## За солидарность трудящихся

**Вопрос о собственности и власти — главный в социалистическом преобразовании России. Путь к его решению лежит через классовую и национально-освободительную борьбу с буржуазным, олигархически-бюрократическим строем.** И только в этой борьбе миллионные массы эксплуатируемых добьются успеха. Для решения этой задачи предстоит обеспечить ведущую роль рабочего класса в мобилизации как пролетариев, так и полупролетариев. Иными словами, предстоит объединить борьбу наёмных работников умственного и физического труда с борьбой крестьян и мелких предпринимателей.

Борьба пролетариата России и его союзников осложняется тем, что ведётся не только с доморощенным компрадорским капиталом. За его спиной стоит международный империализм, задача которого — утвердить господство транснациональных монополий в нашей стране. **В этих условиях классовая и национально-освободительная борьба будет успешной только тогда, когда приобретёт не только антикапиталистический, но и антиимпериалистический, антиглобалистский характер.**

Это диктует необходимость тесного сопряжения политической, идеологической, теоретической деятельности КПРФ с другими партиями СКП—КПСС. А наш Союз компартий в целом призван действовать как часть международного коммунистического движения. 95 зарубежных делегаций на последнем съезде КПРФ — это важный показатель растущей тяги коммунистов мира к объединению усилий. Со своими гостями мы обсудили целый ряд актуальных вопросов. Чуть раньше — провели в Москве содержательный «круглый стол» по проблемам международного коммунистического движения. Для участия в нём прибыли представители и оппозиционных, и правящих компартий разных стран мира. Те же проблемы с нашим участием активно обсуждаются на встречах коммунистических партий Европы и на ежегодном форуме левых сил в Сан-Паулу. А сегодня мы приветствуем проведение в конце октября в Пекине международной конференции на тему **«Состояние и перспективы современного миро-**

**вого социализма и левых идей».** Всё это — важные шаги на пути укрепления мирового коммунистического движения после ударов, полученных на исходе XX века.

**История не единожды доказала: кризисы хорошо просвещают массы. В таких условиях трудящиеся быстрее проходят путь политического взросления, ускоренно учатся пролетарской солидарности.** Что же при этом мешает её пробуждению? Не в последнюю очередь это искусственно подогреваемые националистические настроения. А они дают о себе знать и в национальных республиках, и в русской молодёжной среде. Те, кто сеет зёрна раздора, предлагают лёгкие ответы на сложные вопросы. И тогда болезненной реакцией на русофобию становится национализм, а обилие гастарбайтеров приводит к межнациональным столкновениям. Но далеко не каждый осознаёт, что виновники массовой миграции из стран СНГ — всё тот же крупный капитал и криминальный бизнес. Баснословную прибыль приносит им гигантский «пылесос», всасывающий в Россию миллионы мигрантов в качестве дешёвой рабочей силы.

**Мы, коммунисты, не обходим вопрос миграции. В нём, как в капле воды, отразились и неэффективность существующей экономической модели, и тяга капитала к увеличению нормы прибыли любой ценой, и попытки определённых сил увести общественное внимание от ключевых социальных проблем.** И всё это мы обязаны показать. Кроме того, для КПРФ вопрос о мигрантах увязывается с нашей практической работой, направленной на возрождение обновлённого СССР.

**Межнациональные проблемы сегодня — прямое следствие разрушения Советского Союза.** Его целостный народнохозяйственный комплекс работал так, что каждому находилось дело в родном краю. Люди жили без принуждения покидать свои дома и разлучаться с семьями. Они имели возможность состояться и реализовать себя на Родине. А в дальние края представители разных народов отправлялись тогда, когда вместе делали общее дело. Когда шли в Советскую Армию защищать границы единой большой Родины. Когда развивали свою страну, строя Братск и Комсомольск-на-Амуре, поднимая целину, осваивая Север, прокладывая БАМ. Когда ехали в столицу единого государства прославлять свой народ достижениями в науке, литературе и искусстве.

Эпоха созидания осталась, увы, позади. И только «легенды расскажут, какими мы были», как поётся в известной советской песне. Нынешний политический курс не даёт надежды на решение межнациональных проблем.

В мире известны три основные модели миграционной политики. При **дополняющей миграции** приезжие используются для расширения и «достройки» производственного комплекса страны. При **замещающей миграции** они заполняют собой пустоты в принимающем государстве, возникшие из-за оскудения человеческих ресурсов. А **вытесняющая миграция** означает уже не заполнение пустот, а выдавливание коренного населения из целых отраслей хозяйства.

**Для Российской Федерации всё больше характерна не дополняющая, а замещающая и вытесняющая миграция.** Показателен пример сахалинского посёлка Ноглики. На 12 тысяч местных жителей здесь приходится около 8 тысяч приезжих. И местные уже вынуждены учить узбекские и киргизские слова, поскольку «гости» не собираются переходить на русский язык.

В октябре 2007 года указом президента РФ утверждена **концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.** В ней, в частности, сказано, что в 2016—2025 годах «в целях замещения естественной убыли населения» предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства иммигрантов трудоспособного возраста. К 2025 году предполагается обеспечить увеличение населения, в том числе за счёт замещающей миграции, до 145 миллионов человек. При официальной безработице в 7 миллионов человек коренного населения и при 70% безработицы на селе такой сценарий выглядит крайне уродливо.

Налицо также полный провал **федеральной программы переселения соотечественников.** В соответствии с нею приехать в Россию могут только маргиналы. Стержневым по этой проблеме должен был стать принятый в 1999 году Федеральный закон **«О государственной политике в отношении соотечественников за рубежом»**, но он не работает. Предполагалось, что за три года — с 2006-го по 2009-й — в Россию переедут 300 тысяч соотечественников. Однако, по данным Федеральной миграционной службы, даже за 6 лет реальная цифра переселившихся составила лишь 97 тысяч. Увы, многие из них живут в нечеловеческих условиях бараков, коровников и строительных вагончиков.

**Пример иного, выверенного, поистине государственного подхода демонстрирует Республика Беларусь.** Здесь эффективно действует модель дополняющей миграционной политики. Приоритет отдаётся гражданам СНГ. Кроме того, есть трудовые мигранты из Китая, Вьетнама, Северной Кореи. Недавно порядок принятия на работу иностранцев упростили. Теперь для этого требуется не специальная лицензия, а только разрешение. Получить его можно за две недели. Более того, принята госпрограмма привлечения иностранной рабочей силы. Тем, кто приедет на постоянное место жительства, предусмотрены «подъёмные» в размере одной тысячи долларов.

Общий расчёт для Белоруссии на текущий год — 12 тысяч трудовых мигрантов и столько же переехавших на постоянное место жительства. Миграционное сальдо поло-



# по укреплению дружбы народов

жительное. Приезжающих сюда жить на 10 тысяч больше, чем выезжающих. Планируется, что к 2015 году их будет 60 тысяч человек. Это не так много на страну с населением 9,5 миллиона. В России в пересчёте на 100 тысяч местного населения их в 10 раз больше.

Разрешение на работу в России — это годовая карточка на право физического лица трудиться где угодно. В Белоруссии же его получает предприятие. Именно оно обеспечивает и своевременный выезд иностранца. В процессе выдачи разрешения сверяют, нет ли собственных граждан, способных занять вакансии. Приоритет в трудоустройстве местного населения чётко соблюдается, а разрешениями на работу не торгуют на каждом углу. В Белоруссии «резинковые квартиры» невозможны, как и проживание вне места регистрации. Нарушителей ждут депортация и запрет на въезд в будущем. Одним словом, установлен понятный порядок и создана отлаженная административная система, где милицейские службы чётко выполняют свои обязанности. Важно и то, что Белоруссия, в отличие от России, полностью сохранила систему профтехобразования. Здесь на многие вакансии, заполняемые в Москве гастарбайтерами, принимаются молодые белорусы.

**Социология уверенно показывает: трудовая миграция не воспринимается белорусами как угроза. Она помогает развитию экономики, а не создаёт проблемы. Управление миграционными процессами — важное достоинство планирования и комплексного подхода к развитию страны.**

Почему же в России ситуация выглядит иначе? Кому и зачем это нужно? Налицо прямая выгода двух фигурантов — ненасытного российского бизнесмена и вороватого чиновника. Во-первых, это прямая финансовая выгода от беззащитной, нещадной эксплуатации гастарбайтера, от его жизни в нечеловеческих условиях. Во-вторых, это пропагандистские дивиденды от фокусировки общественного внимания на проблемах миграции с замазыванием противоречий между трудом и капиталом. В-третьих, это политическая выгода, которую выжимает власть из управления неустроенной, а потому крайне зависимой человеческой массой.

КПРФ против неконтролируемой миграции по многим причинам. Рабское положение выходцев из Средней Азии в российских городах — это просто позор для нашей страны. Неприемлемо, когда зависимость мигрантов «вертикаль власти» начинает использовать для извлечения электоральных выгод. Особенно опасно то, что при определённых условиях процессы миграции начинают перекраивать этническую карту целых стран. В истории человечества это нередко вело к кровавым столкновениям.

В любом случае при перекосах в миграционной политике создаётся питательная среда для разжигания межнациональной розни. В России уже создан миф о том, что страну задушила этническая преступность. На самом деле на долю иностранных граждан и лиц без гражданства приходится менее 2% преступлений от количества всех зарегистрированных в 2012 году. Однако по мере роста общей численности мигрантов больше становится и преступлений с их участием. И это чувствуется в регионах, где доля приехавших выше среднего. Так, в Москве за первое полугодие текущего года 7% преступлений совершили иностранные граждане и лица без гражданства. Это заметно больше среднероссийских показателей.

В ходе избирательной кампании на пост мэра Москвы наш кандидат **И.И. Мельников** представил горожанам убедительную программу **«От города проблем — к городу успехов»**. Активно вели её пропаганду **В.Ф. Рашкин, А.Е. Клычков**, другие члены предвыборного штаба. Среди выдвинутых предложений нашли своё место и вопросы миграции. Для создания эффективной модели миграционной политики разработаны специальные законопроекты, позволяющие использовать опыт Белоруссии.

**КПРФ — противник неконтролируемой миграции, но друг трудящихся — молдован, таджиков, узбеков и других выходцев из ближнего зарубежья. И мы утверждаем: действительное и полное решение проблемы миграции лежит не в ужесточении пограничного контроля, а, напротив, в воссоздании нашей общей Родины. Причём — на социалистических началах.** Только тогда будет обеспечено плановое ведение хозяйства с научно обоснованным распределением трудовых ресурсов по территории страны. А экономическая кооперация гарантирует развитие всем регионам и работу их жителям. В противном случае законы капиталистического рынка и геополитическая ситуация будут и дальше провоцировать такие миграционные потоки, когда одни территории лишаются рабочих рук, а на других — создаётся взрывоопасная межнациональная напряжённость.

Восстановление Союза народов на социалистических принципах даст не только экономический эффект. Оно обеспечит постепенное снятие национальных противоречий между народами, уже имевшими опыт совместного проживания в единой стране. КПРФ исходит из диалектики: контроль над миграцией — необходимая временная мера сегодня, а воссоздание единого социалистического государства — полное решение проблемы завтра. Нам всем крайне нужны не национальные анклав и гетто, а интернациональные коллективы и дружба народов.

Говоря ленинскими словами, **«в интересах успешной борьбы со всяческим национализмом всех наций» КПРФ решает задачу «единства пролетарской борьбы и пролетарских организаций, теснейшего их слияния в интернациональную общность, вопреки буржуазным**

**стремлениям к национальной обособленности»**. Осуществить эту установку непросто. Правящие круги всячески препятствуют проявлению пролетарской солидарности. С этой целью власть сегодня всё чаще имитирует общенациональное единство, сеет в массах иллюзии согласия труда и капитала — класса «стратегических собственников» и неимущего пролетариата.

Нынешняя власть озабочена строительством декораций социального партнёрства богатых и бедных. Она пытается играть роль третейского судьи при классовых столкновениях, быть, так сказать, над схваткой. Заявляя «Россия превыше всего!», правящий режим выдаёт себя за носителя национального интереса, который его идеологи объявляют выше классового. Отрыв национального сознания от классового — коронный приём буржуазии для затемнения сознания масс.

Ради имитации единства власти с народом и создан Общероссийский народный фронт. Среди активных участников путинского «фронта» не найдёшь представителей интернационального пролетариата. Зато на потребу публике в его витрине выставлены верноподданные одиночки из тонкой прослойки рабочей аристократии. Их рекламная роль — создавать видимость мира между трудом и капиталом, видимость общенародного единства. Разоблачать фальшивый характер этого единства — задача каждого коммуниста. **«Рублёвский фронт» никогда не поставит в повестку дня вопрос о национализации олигархической собственности. А без этого не бывает социальной справедливости в России. Не бывает власти трудящихся.**

## Обновлённый социализм как национальная идея

**Веками складывалась дружба народов России. Своего расцвета она достигла в процессе социалистического переустройства страны, в ходе её превращения в могучую державу — Союз Советских Социалистических Республик. На обломках буржуазных наций были созданы нации новые, социалистические. По определению Сталина, они стали «гораздо более сплочёнными, чем любая буржуазная нация, ибо они свободны от непримиримых классовых противоречий, разъедающих буржуазные нации».**

Именно поэтому дружба народов СССР выдержала проверку самым тяжёлым испытанием — вторжением гитлеровской Германии. Она закалилась в годы войны и окрепла в период послевоенного возрождения. На её основе сформировалась новая общность — советский народ. Его появление стало результатом естественного синтеза социалистических наций. Родилась первая в истории человечества неантагонистическая интернациональная общность людей.

В Советском Союзе это формировало совершенно особую атмосферу. Ту, которую ещё молодой, но уже всемирно известный боксёр из США **Мохаммед Али** передал такими словами: **«Я немного нервничал, когда приземлился в России. Я думал, что, возможно, увижу задрипанную страну с толпой мрачных людей, мыслящих, как роботы, и агентами спецслужб, прослушивающими мою комнату. Вместо этого я увидел страну ста национальностей, живущих вместе в гармонии. Никакого оружия. Никакой преступности. Никаких проституток. И ни одного гомосексуалиста!»**

**Реставрация капитализма в России нанесла тяжелейший удар по советскому народу. Насильственный слом социалистических наций означал их превращение в нации буржуазные.** Процесс этого превращения не завершился. Капиталу пока не удалось одержать полную победу. Страна ещё сопротивляется насильственному внедрению ценностей буржуазного мира. Это сопротивление оказалось более сильным, чем предполагали разрушители Советской державы. Страна коллективов не желает окончательно стать страной враждующих друг с другом индивидуумов. Это показало голосование миллионов людей в ходе телепроектов — **«Имя Россия», «Суд времени», «Исторические процессы»**. В своём большинстве граждане не желают расстаться с социалистическими ценностями. Вопреки господству капиталистической частной собственности сохраняются очаги и формы социалистического коллективного жизнебытия.

Но повседневная реальность делает своё дело. Нельзя не видеть и разрушительных процессов. Распространяется культ денег, наживы, «халявы», грубой силы. Вольготно чувствуют себя агрессивная бездуховность и вседозволенность. Торжествуют сторонники войны всех против всех. Многие приняли и усвоили хищнический образ жизни по принципу «человек человеку — волк». В быт и нравы российской общества вошло тупое мешанство с его приспособленческим кредо: «Мы только мошки, мы ждём кормёжки — и мы уже за вашу власть». Всё это охватило миллионы людей, подавляя гуманистические ценности, ценности социализма.

Неумолимо идёт процесс взламывания социалистических наций и образования наций буржуазных. В соответствии с этим и дружба народов подменяется пресловутой «толерантностью». В переводе на нормальный русский это означает всего лишь терпимость. Но терпеть — не значит дружить. Больше того, очень часто это означает накапливать ненависть.

Нет, дружба народов России не исчезла. Но она подвергается сильнейшим ударам, наносимым методично и беспощадно. Укрепить её — значит в первую очередь защитить и сохранить в сознании масс культурно-духовные ценности

социализма — ценности советской цивилизации. Капитал стран СНГ решает задачу их уничтожения. В духовном порабощении народов бывшего СССР он видит залог их экономического и политического подчинения.

**Возрождение обновлённого Союза и, соответственно, советского народа — историческая цель КПРФ. Решая её, мы постоянно сверяем свои позиции с братскими партиями, входящими в СКП—КПСС.** Вместе мы служим делу укрепления дружбы народов в границах Союза Советских Социалистических Республик. Для достижения успеха КПРФ будет прилагать все силы. В Центральном Комитете партии целенаправленную организаторскую работу на этом направлении ведут **Д.Г. Новиков, Л.И. Калашников, К.К. Тайсаев**. Большую помощь оказывают здесь наши депутаты Государственной думы, задействованные в профильных комитетах, специальных комиссиях и группах.

**Реализуя Программу КПРФ, выполняя решения её XV Съезда, нам предстоит сообща решать ряд важнейших задач.**

**1. Рабочий класс — ведущий класс нации. Эта идея должна прочно войти в сознание трудящихся. Её внесение — наша с вами обязанность.**

Только рабочий класс может быть ведущим классом нации. Попытки «делегировать» эту роль капиталу либо так называемому среднему классу, сыграв на патриотических чувствах трудового народа, были и будут. Но они неизбежно ведут не к созданию широкого общенародного фронта, а к предательству национальных интересов. Знамя национальной независимости давно выброшено буржуазией за борт.

КПРФ — авангард рабочего класса. И это наша с вами обязанность — объединить интернациональные патриотические силы России против силы компрадорского и мирового капитала. Нам предстоит настойчиво пропагандировать эту идею в массах трудящихся, поднять их классовое и национальное сознание до уровня пролетарского интернационализма и патриотизма. Только так мы вырвем трудовой народ из рук буржуазных национал-патриотов, лишим последних шанса раздуть русский и иной национализм.

Ни одну из своих программных задач КПРФ не решит, если позволит себе отступление от классовой борьбы. В решении национального вопроса всё зависит от того, какой класс будет ведущим классом нации — пролетариат или буржуазия. Третьего не дано.

**2. Цель прорыва к социализму XXI века российское общество должно воспринять как общенациональную идею.**

С этим нам предстоит идти к людям. Чтобы найти отклик в их сердцах, мы обязаны развеять буржуазный миф о казарменном и тоталитарном советском социализме. Благодаря Октябрю 1917-го наша страна избавилась от деления на угнетаемых и господ. Преодоление социальско-классового раскола обеспечило невиданное единение общества. Мечты народов нашей страны о справедливости воплощались в жизнь. Русская идея соединилась с социалистическим идеалом. Был обеспечен доступ масс к достижениям науки и культуры. Всё это дало возможность широко раскрыться народному патриотизму, высвободило народные силы для трудового и боевого подвига. Всеобщее высокочлассное образование гарантировало выдающиеся успехи в экономическом развитии. Пришло время, когда не папенькины капиталы, а собственные способности давали возможность достигнуть высот общественного признания. Освобождённый от эксплуатации труд вершил великие победы в созидании нового мира. Помноженный на коллективизм и научно-технический прогресс, он обусловил небывалый взлёт нашей Родины.

Надо показать, что в ряду других великих достижений советский строй дал миру уникальный пример решения национального вопроса. Он сделал это на основе подлинного равноправия наций. Опыт дружбы социалистических народов увенчался в СССР формированием первой в истории человечества неантагонистической общности — советского народа. И в этом великом опыте заключено будущее планеты Земля.

**3. Всеми доступными средствами нам предстоит вести пропаганду идеи воссоздания Союзного государства.**

Объединение по доброй воле народов бывшего СССР является гарантией их независимости и успешного развития в глобальном мире. Мы поддержим все инициативы и меры, нацеленные на создание единого экономического и культурного евразийского пространства. Ради этого мы будем способствовать укреплению Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана при сохранении равноправия его настоящих и будущих участников. Предстоит и дальше последовательно укреплять братские связи между народами. Для этого важно продолжить проведение совместных культурных, просветительских и иных акций по линии СКП—КПСС. Отделения КПРФ нужно активнее налаживать совместную работу с национальными землячествами и общественными организациями.

Особый вопрос — кропотливое обобщение опыта сохранения и развития фундаментальных ценностей советской цивилизации. Очень важно, что он и сегодня проявляется в коллективном кооперированном труде. Не случайно мы так настойчиво поднимаем на щит опыт народных предприятий под руководством **И.А. Богачёва (Ставропольский край), П.Н. Грудинина (Московская область), И.И. Казанкова (Республика Марий Эл), И.А. Сумарокова (Иркутская область)** и других наших товарищей.

Крайне интересна здесь практика Республики Беларусь.



# Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов

(Окончание. Начало на 1-7 й стр.)

Она сохраняет единый народнохозяйственный комплекс и великий социальный минимум с правом на труд и жильё, с бесплатным образованием и здравоохранением. Этот опыт имеет международное значение для формирования социалистических наций в исторической перспективе. Его пропаганду мы должны прямо увязать с нашей всемерной поддержкой образования прочного Союзного государства России и Белоруссии.

#### 4. Принципиально важный вопрос — защита исторической памяти.

Решать данную задачу предстоит в непрерывной борьбе с фальсификациями истории, с попытками исказить, очернить и оболгать отношения дружбы и братства между народами и нациями СССР. От наших усилий напрямую зависит, сколь глубокой и долговечной будет память о наших выдающихся предках: Александре Невском и Дми-

5. Следует помнить и доносить до соотечественников: высшим достижением нашей истории во всех сферах материальной и духовной жизни стала советская культура. Это проявилось в общественном производстве, изобразительном искусстве, литературе и музыке, театре и кино. Выдающиеся творения запечатали исторические достижения советского народа, его мораль и идеалы, образцы братства народов в условиях совместного и свободного от эксплуатации труда. Это наследие призвано служить основой для возрождения социалистической общности — советского народа. Наш высокий долг — сохранить и передать это бесценное богатство нашим потомкам.

Нужно расширять уже накопленный КПРФ опыт сбережения культурного наследия. Складывается интересная традиция Пушкинских дней на Северном Кавказе. Организуя их, коммунисты Северной Осетии и Ставрополя принимали гостей со всего Юга России, активно вовлекали молодёжь. Важным полем деятельности КПРФ совместно с

он там растёт духовно и воспитывается... Встречаясь там каждый раз со своими инациональными товарищами, ведя с ними общую борьбу под руководством общего коллектива, он глубоко проникается мыслью о том, что рабочие прежде всего — члены одной классовой семьи, члены единой армии социализма. А это не может не иметь громадного воспитательного значения для широких слоёв рабочего класса. Поэтому интернациональный тип организации является школой товарищеских чувств, величайшей агитацией в пользу интернационализма».

Только интернациональная партия сможет объединить народы нашей страны на борьбу за справедливость. Необходимо формировать отношения взаимного уважения и взаимопомощи у людей разных национальностей. Здесь работа КПРФ должна стать шире и разнообразнее. Это особенно важно в регионах с многонациональным составом населения. Подразделения ЦК будут внимательно изучать и обобщать данную практику работы на местах. А наши СМИ обязаны постоянно пропагандировать интересный опыт партийных отделений по укреплению дружбы народов.

КПРФ — партия пролетарского интернационализма. В ней недопустимо малейшее проявление национализма в любой его форме.

Наше знамя — красное, наш гимн — «Интернационал». И мы беспощадны к предательству нашего знамени и наших идеалов.

\*\*\*

Товарищи! Крайне высокой оказалась плата России за периферийный криминальный капитализм. Господство олигархической собственности уничтожило единый народнохозяйственный комплекс и раздробило мощное социалистическое производство на уделы. Именно этим в первую очередь и была расколота наша страна.

Налицо социальный раскол. Между кучкой сверхбогатых и громадной массой бедных образовалась глубочайшая пропасть.

Разделение общества породило и национальный раскол. Гремят выстрелы и взрывы терактов, вспыхивают межнациональные стычки, усиливается недоверие народов друг к другу.

Коммунисты убеждены: устранить угрозу государственной целостности страны можно. Восстановление социальной справедливости укрепит многонациональную Россию дружбой народов. Для этого нужно выполнить одно условие: социалистически преобразовать страну. История России доказала: много пути не дано. И что очень важно, есть ещё возможность перейти на этот путь демократично и мирно.

Антикризисная программа нашей партии не только показывает выход из тупика. Она предполагает движение вперёд, к великой цели возрождения России на основе развития наукоёмкого производства, создания передовой промышленности и сельского хозяйства. Наши подходы обеспечат эффективное использование природных богатств, быстрое развитие Сибири, Дальнего Востока и Севера. Мы гарантируем планомерное использование трудовых ресурсов страны. Это избавит от перекосов в развитии регионов и позволит обуздать стихию миграции. Мы отвергаем разрушительные планы уничтожения малых городов и намерены дать им вторую жизнь. Передовое образование и охрана здоровья станут важнейшими приоритетами государства, залогом неуклонного повышения качества жизни граждан. Мы вовлечём трудящихся в управление страной, в процесс созидательного преобразования России.

Да, наша партия выступает за мирный переход к социалистическому развитию. Но это не означает, что мы отказываемся от революционного преобразования общества. Именно такой революционный характер носит наше главное требование — национализация капиталистической собственности в базовых отраслях экономики.

Движение вперёд, к обновлённому социализму XXI века, — такова общенациональная идея, которую мы предлагаем. Её воплощение в жизнь позволит коренным образом решить главный вопрос современной России — вопрос о социальной справедливости, собственности и власти. Именно на такой основе будет решён и национальный вопрос.

Наши помыслы чисты, идеалы светлы, а предложения проверены временем. Реализация Программы КПРФ гарантирует развитие России без кризисов. Она обеспечит торжество дружбы народов и достойную жизнь граждан. Тогда гордость за свою страну поселится в сердце каждого.

Да здравствует обновлённый социализм — подлинно национальная идея для нашей страны!



трии Донском, Александре Суворове и Михаиле Кутузове, о великих подвигах на Чудском озере, на Куликовом и Бородинском поле. Наш святой долг — защитить от любых искажений правду о событиях и личностях советской эпохи — о Великой Октябрьской социалистической революции, о Великой Отечественной войне, о Ленине и Сталине, о народных героях. Именно эта память связывает людей разных национальностей в единое духовное целое.

Особенно важно обеспечить воспитание новых поколений в духе патриотизма и интернационализма. Здесь открывается большое поле для работы нашей молодёжи, продолжающей славные традиции Ленинского комсомола. Со дня рождения этой уникальной организации исполняется 95 лет. По всей стране соберутся в эти дни те, кто сохранил верность комсомольскому братству. В Москве в честь славной годовщины пройдёт торжественный концерт в Кремлёвском дворце.

Впереди знаковые юбилеи — 100-летие Великого Октября и 70-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Подготовку к ним нужно начинать уже в ближайшее время. И у нас есть все основания объявить в честь юбилея Победы над фашизмом специальный призыв в ряды КПРФ. С таким предложением выступили участники праздничных мероприятий в Орле, проведённых Центральным Комитетом в честь 70-летия разгрома немецких захватчиков в битве на Орловско-Курской дуге. Президиум ЦК предлагает поддержать эту инициативу.

Сберегая историческую память, важно обеспечить защиту и изучение русского языка как языка межнационального общения в Российской Федерации и в исторических границах СССР. Сохранение его чистоты означает возможность передачи будущим поколениям смыслов и символов, понятий и образов, в которых запечатлены мировоззрение, духовные ценности не только русского народа, но и всех народов нашего общего Отечества.

Защита русского языка предполагает пропаганду творений классической русской литературы. Эта часть нашей великой культуры явилась синтезом национальных культур страны. Через неё все народы России связываются с культурой человечества и привносят в неё свой вклад.

движением «Русский Лад» стало проведение Дней русского языка в Москве. Их продолжением в следующем году может стать большой культурный праздник в северной столице России — Ленинграде — Санкт-Петербурге, приуроченный к 215-летию со дня рождения А.С. Пушкина. Подлинными торжествами народной и советской культуры становятся наши вечера в честь знаменательных дат. Давайте шире использовать эту практику при проведении дней партийной прессы и других мероприятий, как делают это коммунисты Иркутской, Новосибирской, Ростовской областей.

6. Новое направление, которое нам предстоит освоить, — это поиск форм и средств работы среди мигрантов-тружеников из бывших советских республик.

Трудящихся мигрантов в России, озабоченных выживанием в тяжёлых условиях, нельзя оставлять без нашего влияния. В противном случае они будут отданы на откуп буржуазной власти, криминалу и религиозным фанатикам. Эти миллионы людей — в числе тех, с кем предстоит прокладывать путь к возрождению Союзного государства. Значит, нужно искать способ взаимодействия с ними, защищать их права по законам России, распространять среди них нашу литературу, помогать пробуждению их классового сознания.

Ни одно преступление, в том числе совершённое мигрантом, не может иметь оправдания и не должно остаться безнаказанным. Добиваясь от власти этого, необходимо указывать российскому обществу на главную причину бесконтрольной миграции и вызванных ею проблем. Корень зла здесь — стремление капитала к максимальной прибыли за счёт эксплуатации дешёвого труда. А за спинами тех, кто смакует межэтнические конфликты, маячат жёлающие держаться в тени преступную сущность своей политики.

7. Стремясь к решению национального вопроса в России, ставя задачи по укреплению дружбы народов страны, исключительно важно беречь как зеницу ока интернациональную природу нашей партии.

В начале XX века Сталин, говоря об интернациональном построении социал-демократической партии, особо отмечал: «Рабочий живёт жизнью своей организации,

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 23 октября 2013 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, г. Белгород, ул. Менделеева, д. 6

Редактор: Шевляков В. А.

E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ  
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии  
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
Газета издаётся на общественных началах.  
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,  
который несёт полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:  
Центрально - Черноземное управление Федеральной службы по надзору  
за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и  
охране культурного наследия  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № ТУ31-00154 от 12.04.2013г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ (ДЛЯ ПИСЕМ)  
308000 г. Белгород, ул. Попова 34, офис 27. Тел. 33-67-08.  
Индекс подписки: 50813.  
Тираж — 6 тыс. Объем — 2 п. л.  
Подписано в печать: по графику — 16.00, фактически — 16.00.  
Заказ № 9475

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.