



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

4 декабря 2013 года
№ 48 (938)

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦК КПРФ

«Судьбу Украины должен решать народ, а не «майданники»

КПРФ с тревогой следит за ситуацией в братской Украине. За последние сутки уличное противостояние обострилось и грозит перейти рубикон массового кровопролития. События, которые начинались как мирный митинг так называемых сторонников евроинтеграции, на наших глазах перерастают в попытку свержения законной власти суверенного государства, в очередную «оранжевую революцию». Ряд фактов недвусмысленно указывает на почерк западных политтехнологов в организации беспорядков. Не в первый раз эти господа, путём злостных спекуляций, провоцируют межнациональную вражду.

Русский и украинский народы не одну напасть пережили вместе, не одну победу в труде и в бою одержали рука об руку. КПРФ призывает не поддаваться на провокации экстремистов. Раскол между нашими стра-

нами не пойдёт на благо ни Украине, ни России. Мы полностью разделяем позицию, выраженную в заявлении Первого секретаря ЦК КПУ П.Н.Симоненко: ответствен-

ность за эскалацию насилия на Украине лежит не только на власти и так называемой «оппозиции», но и на западных эмиссарах, пытающихся выступить в роли кукловодов

в грязной политической игре. Происходящее не имеет ничего общего с народной революцией. Украина столкнулась с очередным витком распространения «оранже-

вой проказы». Истинные цели её вдохновителей далеки от национальных интересов украинцев. Опыт подобных событий в Сербии, Грузии, на Ближнем Востоке одно-

значно свидетельствует: так называемых радетелей за «демократический выбор», в первую очередь, интересует передел собственности, захват природных ресурсов и рынков сбыта. Им не нужна сильная Украина. Потому эти господа стремятся вбить клин между русскими и украинцами, не допустить построения братских отношений России и Украины, сложения потенциалов наших государств.

КПРФ призывает все здоровые политические силы Украины к проведению цивилизованного обсуждения назревших проблем. Нельзя допустить манипуляций массовым сознанием вопреки интересам абсолютного большинства граждан страны. Судьбу Украины должен решать весь её народ, а не те, кто бесцеремонно присвоил себе право говорить от его имени.

Президиум ЦК КПРФ,
2 декабря 2013 года,
г. Москва.



ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко откликнулся на документально-публицистический фильм «Воспитание будущего», созданный усилиями интернет-телеканала КПРФ «Красная Линия».

В ПИСЬМЕ руководителя братского государства, направленном в адрес Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Госдуме ФС РФ Г.А. Зюганова говорится:

«Уважаемый Геннадий Андреевич!

Сердечно благодарю Вас за активную деятельность по укреплению дружеских связей между нашими братскими народами.

Благодарность президента

Документально-публицистический фильм о Беларуси из серии «Воспитание будущего» правдиво отражает проводимую государством работу по патриотическому воспитанию молодого поколения, защите интересов ветеранов Великой Отечественной войны, реализации социально-экономической политики в интересах всего народа и способствует формированию у россиян объективного представления о нашей стране. Этот фильм является достойным вкладом в упрочение

дружбы и развитие сотрудничества двух государств.

Уверен, что Ваши профессионализм, принципиальность, высокий авторитет общественного и политического деятеля и впредь будут служить углублению белорусско-российской интеграции.

Желаю Вам, уважаемый Геннадий Андреевич, доброго здоровья, неиссякаемой энергии и благополучия.

С уважением, Александр Лукашенко».

Пресс-служба
ЦК КПРФ.

СРОЧНО В НОМЕР!

Взносы на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов будут взиматься с 1 января 2014 года. Так решили на заседании правительства Белгородской области, состояв-

шемся в последних числах ноября текущего года. Гражданам, производившим оплату за капремонт в 2013 году, будет произведён зачёт взносов на 2014-й год.

Собинформ.

КОМСОМОЛЬСКИЕ БУДНИ

Недавно белгородские комсомольцы организовали встречу с ребятами из детского дома «Северный» в ОГКУ «Государственный архив новейшей истории Белгородской области».

СОТРУДНИКИ архива подготовили для посетителей прекрасную выставку, посвящённую комсомольской организации нашего региона. Здесь можно было проследить этапы становления молодёжного коммунистического движения в нашей области с 1922 года.

Начальник отдела использования и публикации документов Руслан Александрович Сазонов рассказал ребятам о возникновении комсомольских организаций на Белгородчине, об активной деятельности сознательной молодёжи при решении различных задач.

С интересом знакомились ребята с

Интересная встреча



документами. Здесь они увидели комсомольский билет 1922 года, письма красноармейцев с фронта периода Великой Отечественной войны. Узнали дети и о подвигах белгородских

комсомольцев в суровую военную пору, об их трудовых свершениях при освоении целинных и залежных земель.

Отдельное место занял рассказ сотрудника архива о всесоюзных

ударных комсомольских стройках области – Лебединском ГОКе и ОЭМК.

Много внимания Р. А. Сазонов уделил и рассказу о культурно-спортивных мероприятиях, проходивших в нашем крае под эгидой ВЛКСМ.

По окончании встречи сотрудники архива провели ребят по кабинетам, рассказали об особых условиях хранения документов и о том, где они хранятся.

В конце декабря комсомольцы планируют вновь встретиться с ребятами из детского дома. Правда, уже не в здании государственного архива и, разумеется, по другому поводу. Не за горами Новый год, и потому многие проводимые комсомольцами мероприятия будут связаны с непосредственной подготовкой ко всемирному празднику. И, прежде всего, комсомольцы хотят научить детей из детдома делать ёлочные игрушки.

А. БАЙБИКОВА,
первый секретарь
Белгородского обкома
ЛКСМ РФ.

УЧИМСЯ СЧИТАТЬ

Азбука бережливости,

или Как разобраться, где общедомовые нужды, а где – просто отъём денег у населения?

Постоянное снижение уровня жизни широких слоёв населения в нашей стране приводит не только к активизации протестных действий граждан, но и к их желанию, как говорят в народе, «шевелить мозгами». Иными словами, люди начинают осознавать, что интересы тружеников, пенсионеров, инвалидов, многодетных семей и молодёжи действующая власть не защищает, как это было в прежние, советские времена.

В предлагаемом вниманию читателей материале, наш внештатный корреспондент разъясняет, как тому или иному собственнику квартиры производить расчёт потребляемой энергии на общедомовые нужды (ОДН).

РАЗМЕР оплаты общедомовых нужд (ОДН) по электроэнергии при установленном общедомовом счётчике не может превышать норматива. А норматив потребления электроэнергии на общедомовые нужды в многоквартирных жилых домах (МКД) Белгородской области на текущий год утверждён приказом № 17/28 Комиссии по государственному регулированию цен и тарифов в Белгородской области от 30 августа 2012 года. В расчёте на 1 квадратный метр общей площади помещений, входящих в состав общего имущества в МКД с лифтовыми установками на сегодняшний день составляет 0,51 кВтч, а без лифтовых установок – 0,37 кВтч.

Для расчёта размера платежа на ОДН по электроэнергии надо знать площадь мест общего пользования (S_{моп}), то есть общую площадь дома за минусом площади жилых и нежилых помещений. Такие данные в обязательном порядке должны быть размещены на сайте каждой управляющей компании, либо иной жилищно-эксплуатационной структуры, работники которой обслуживают те или иные дома.

К примеру, в Белгороде для домов Левобережного района с такой информацией можно ознакомиться по ссылке <http://www.anogkh.ru/ru/home/obsluzhivayemyj-fond.html>.

Площадь мест общего пользования (S_{моп}) умножаем на 0,51 кВтч, если в доме есть лифт, или на 0,37 кВтч, если его нет.

Полученную цифру умножаем на тариф на электроэнергию в размере 2,20 руб./кВтч в домах с электрическими плитами или на 3,14 руб./кВтч в домах с газовыми плитами.

Затем полученное значение делим на площадь жилых и нежилых помещений. В итоге получаем цифру, которая означает размер оплаты с одного квадратного метра. При расчёте оплаты в домах Левобережья областного центра у меня получилось от 0,13 руб. до 0,33 руб. с квадратного метра.

Далее полученную величину умножаем на площадь квартиры, и получаем сумму, которая должна взиматься к оплате с владельца квартиры за общедомовое потребление электроэнергии.

Узнав при помощи несложных арифметических действий, сколько я должен платить на ОДН, признаюсь вам, был удивлён, почему АНО «ЖКХ», обслуживающая ныне жилищный фонд Левобережья в Белгороде, выставила мне в квитанции на оплату за ноябрь 2013 года ОДН по электроэнергии в сумме 77,91

рубля. Размер платы должен быть иной, и составлять 17,84 рубля ежемесячно.

А как быть, если ежемесячно сумма начисления за общедомовое потребление электроэнергии по общедомовому счётчику превышает значение, полученное по нормативу?

Тогда следует поступить строго в соответствии с п. 44 постановления Правительства РФ №354 и произвести оплату расходов на ОДН по электроэнергии, исходя из ваших расчётов. А разницу при превышении потребления электроэнергии по общему счётчику должна оплатить обслуживающая ваш дом организация.

Такое положение вещей действует только в том случае, если не было решения общего собрания по оплате всей фактически потреблённой электроэнергии. А эта потреблённая энергия выявляется путём снятия показаний с общедомовых приборов учёта электроэнергии (счётчиков), учитывающих потребление электроэнергии в местах общего пользования на



освещение подъездов и на эксплуатацию лифтов, если таковые в домах имеются.

К слову сказать, в наших единичных платёжных документах в нарушение п. 69 постановления Правительства РФ № 354 «О предоставлении коммунальных услуг» не указывается общедомой объём электроэнергии, потреблённой по показаниям общедомовых приборов учёта!!! Возникает вопрос: «Почему эту информацию от нас пытаются скрыть УК, ТСЖ и прочие организации, обслуживающие наши дома?»

Вопрос о том, кто наведёт порядок с начислениями за потребление электроэнергии на ОДН в городе «добра и благополучия», и вернёт людям произведённую ими переплату, пока остаётся без ответа. Может, ответ найдём в «городе, удобном для жизни». В последнее время именно такой бренд повсеместно внедряется в наши головы, когда речь идёт о Белгороде.

В силу таких вот возникших денежных коллизий и с аббревиатурой ОДН не всё ясно. То ли она означает общедомовые нужды, то ли – отъём денег у населения, а, может, – у нищих. Поскольку отъём «умеренный», постольку – малозаметный. И производится он тихо и, вроде как, «культурно». Беречь-то свои кровные, к сожалению, у нас научились пока что далеко не все. А жаль! Надеяться на то, что в будущем «аппетиты» жилищно-эксплуатационных организаций возрастать не будут, непросительная наивность.

Д. РУДОВ,
г. Белгород

НАШ АВТОР РАССУЖДАЕТ

По поводу принятия каких-либо законов в государстве наша пословица гласит: «Где твёрд закон, там всяк умён». А ещё в народе говорят: «От беспорядка всякое дело шатко». Так какими должны быть наши законы, чтобы всякий чувствовал от них пользу?

От беспорядка всякое дело шатко

ЗАКОНЫ должны быть вполне понятными любому гражданину, достаточно твёрдыми, а при необходимости – суровыми, обеспечивающими правопорядок в стране. Без всего этого любое государство существовать не сможет, оно обречено на гибель.

Но, как это часто случается у нас, многие из ныне принимаемых Госдумой законов, бывают не только никому не понятными, но и не нужными, вредными и, зачастую, невыполнимыми.

Давайте, для начала, вспомним, хотя бы, такие из них, как о запрете курения в общественных местах, о борьбе со сквернословием.

Нельзя, конечно, сказать, что мы, граждане своей страны, своего города, либо села не желаем лучшего образа жизни для себя и своих соотечественников, исключения из нашего быта таких нежелательных явлений, как беспорядочное курение во всех без исключения местах, а также сквернословие. Но, ведь каждый из нас прекрасно понимает, что обеспечить их выполнение практически невозможно, если мы будем надеяться на того дядю, который сидит в Москве, и сделает всё за нас. После принятия таких законов на самом высоком уровне, на мой взгляд, курить и материться стали с удвоенной энергией, и лишь только потому, что те, кто в самой большей степени должны вести борьбу с этими явлениями, просто бездействуют. Курят теперь, с наступлением холодов, в подъездах домов, где, зачастую, не продохнуть. А женщины, чего раньше не замечал, курят теперь даже во время ходьбы по улицам. Отмечаю эти явления лишь только потому, что считаю, такие и подобные им законы должны приниматься на местном уровне. Борьба с пороками, должна вестись системно и повсеместно, всем миром, как в народе говорят. И возглавить её должны местная власть, правоохранительные органы и общественность.

Нельзя же себе представить, что сами граждане, хотя и это не исключено, стихийно начнут наводить порядки, хватая друг друга за грудки? В народе недаром возмущаются бездействием участковых инспекторов. Их зачастую никто и в глаза не видит. Раньше говорили, что они плохо работают потому, что у них мизерная зарплата. Теперь она у них – приличная, значительно больше, чем у работающих производственников – по 40 и более тысяч рублей. Но где же отдача от повышения зарплат? Попробуйте позвонить по 02 и вызвать



милицию, то бишь, полицию. Вместо того, чтобы оперативно принять меры по поводу каких-либо безобразий стражи порядка требуют от позволившего чуть ли не полной автобиографии, домашний адрес и прочего. Не зря один из моих знакомых, бывший работник милиции, откровенно советовал мне никогда не называть себя и не указывать своего адреса. «Жить тебе после этого, – говорил он, – не дадут, и ещё сообщат о тебе правонарушителю, о котором ты сообщил». Примеров тому предостаточно.

Смотрю недавно на канале ТВЦ передачу «Право голоса» и удивляюсь. Это до чего ж мы дожили, принимая явно вредные законы? А суть вот в чём. Приметили некие «сердобольные» женщины, они же по совместительству депутаты Госдумы, одно неприятное для них явление. Мол, наши мужчины слишком обижают своих жён, даже, бывает, рукоприкладствуют. И поэтому они рекомендуют беспощадно карать таких мужчин, сажать их в тюрьму и т. д. и т. п. А что будет с семьёй, когда из неё вырвут мужчину-кормильца, про это они не подумали. При этом эти законодательницы всё время кивают на Запад. Да сдался нам этот Запад! Мы, разве совсем оскудели умом? В любых семьях: западных ли, восточных люди ссорятся и мирятся. В семьях всякое бывает. Недаром у нас говорят: «Милые бранятся – только тешатся». Нет, им непременно хочется всех мужиков, замешанных в ссорах, пересаживать.

Нет, чтоб подумать им, какими мерами сохранять надо семьи, как помогать им в наше непростое время! Ведь когда нет семьи у человека, то, как правило, нет для него и дома. А нет дома, так нет страны, родины...

Телезрители наверняка обратили внимание на то, как наш гарант Конститу-

ции возмущался по поводу коррупции, казнокрадства, неисчислимых нарушений законов. Называл страшные для восприятия факты и цифры. И ведь, что удивительно: за уворованные бюджетные

деньги эти злодеи не несут никакой ответственности. В лучшем случае их условно осуждают, а нанесённый государству ущерб никем не возмещается. Как не было, так и нет до сих пор закона о конфискации имущества.

Надо было видеть и слышать, как были солидарны с президентом участники заседания комиссии по противодействию коррупции.

А кто ж конкретно вносил проекты законов в Госдуму, которые привели к такой безнаказанности, о которой доложил собравшимся В. В.Путин? Подозреваем, что это как раз те, что сидели с ним за столом. И кому тогда с экрана телевизора жаловался наш президент? Неужели нам?

Ах, как сокрушался президент, что у воров совести не оказалось. В более ранние времена, когда народы Земли вели между собой бесчисленные захватнические войны, военачальники победителей предоставляли своим воинам право на грабёж побеждённых всего лишь на два-три дня, не более. А нашу страну безнаказанно грабят уже целую четверть века. Разумеется, с позволения нынешней власти. И кто скажет, когда этому будет положен конец?

Есть вопросы и по качественному составу Госдумы, по верхней палате парламента. Ныне Совет Федерации превращён в место ссылки миллиардеров и проштрафившихся функционеров. Не оттого ли его работа вообще никому не видна?

Многие принимаемые законы, такие, как Жилищный, Водный и Земельный кодексы, прямо-таки сострепаны для неблагоприятных дел. Говорить, и писать об этом надо без усталости, помня о том, что «тёмные дела, всё-таки, боятся света».

Н. ЯСТРЕБОВ,
г. Шебекино.

«Перестройка» как стратегическая мистификация

(По документам Госкомстата СССР)

(Продолжение. Начало в №47)

«Весь 1988-й и начало 1989 г., — отмечает М.Н. Полторанин, — сходили как с конвейера постановления Совета Министров СССР (я насчитал 17 документов), отменявшие госмонополию на внешнеэкономическую деятельность, запрещавшие таможенно задерживать грузы кооперативов, разрешавшие оставлять выручку за кордоном и т.д. и т.п. Тропинка, проложенная властями, привела нас к намеченной ими цели: сначала освободили предприятия от обязательств перед государством, затем передали активы этих предприятий в руки кооператоров и вот, наконец, распахнули настежь границы... За считанные недели при большинстве предприятий были зарегистрированы кооперативы — присоски... Из государственных фондов на фабрики и заводы по-прежнему шли ресурсы для выпуска продукции, а кооперативы отправляли их за рубеж на продажу... Цемент и нефтепродукты, металл и хлопок, пиломатериалы и минеральные удобрения, резина и кожа — всё, что государство направляло предприятиям для переработки и насыщения внутреннего рынка, пошло железнодорожными составами за рубеж... За год своего существования кооперативы вывезли из СССР также треть произведенных у нас потребительских товаров, за второй год — ещё столько же. Внутренний рынок обрушился... М.С. Горбачев раскрылся не сразу... Какую ставил он перед собой тайную сверхзадачу, стали догадываться позднее».

В одном из архивных дел РГАЗ читаем: «В 1990 г. в 2–10 раз возрос экспорт многих товаров длительного пользования, являвшихся дефицитными на внутреннем рынке (мебели, холодильников, стиральных машин, электропылесосов, велосипедов, телевизоров и др.)».

В двенадцатой пятилетке (1986–1990 гг.) происходило резкое нарастание дефицита государственного бюджета, что явилось следствием наращивания «прорабом» государственных расходов без соответствующего увеличения доходов. Уже в 1986–1989 гг. рост расходов бюджета составил 25%, доходов — 7%. Дефицит бюджета за эти годы возрос в 5 раз и достиг в 1989 г. 92 млрд руб., что составляло около 10% валового национального продукта. «Прораб»-расточитель не унимался даже тогда, когда государственный бюджет СССР нёс существенные потери от снижения цен на топливно-энергетические ресурсы на мировом рынке. В 1989 г. по сравнению с 1985 цены на нефть снизились на 39%, на нефтепродукты — на 47%, на газ — на 46%. Доходы (сальдо) от внешнеэкономической деятельности в 1989 г. были ниже, чем в 1985 г., на 17 млрд рублей.

Рост государственных расходов повлиять на увеличение государственного внутреннего долга, который на начало 1990 г. составил 399 млрд руб., увеличившись по сравнению с 1985 г. в 2,8 раза. К началу 1991 г. он вырос до 566,1 млрд руб.

(56,5% к ВВП), а на 1 августа 1991 г. составлял уже 875,2 млрд руб., в том числе 162 млрд руб. составили компенсации, начисленные по вкладам и облигациям Государственного внутреннего выигрышного займа.

Что такое рост государственного внутреннего долга? Это одно из наиболее острых проявлений инфляции. Что такое стремительный рост государственного внутреннего долга? Это уже путь к анархии и диспропорциональности производства. «Прораб» всего этого не знал?

М.С. Горбачев вводил народные массы в заблуждение, которое становилось всё более сложным, тонким, всё более замаскированным под истину. Под видом доброго дела, благодетельства «прораб» быстро наращивал доходы граждан, наносившие большой ущерб финансовой системе и экономике СССР, а значит, и гражданам. В двенадцатой пятилетке произошло резкое увеличение доходов населения. Прирост душевых доходов в 1986–1990 гг. был в 2,9 раза выше, чем за годы одиннадцатой пятилетки. Среднегодовой темп прироста достиг 6,1% (в 1981–1985 гг. — 2,5%). Особенно высокий темп прироста был в 1990 г.: он в 3 раза превысил среднегодовые темпы роста за 1981–1985 гг. и обеспечил свыше половины общего прироста доходов семей с начала двенадцатой пятилетки. На централизованные мероприятия по повышению уровня жизни народа в 1986–1990 гг. из государственного бюджета было выделено в расчете на год 31,7 млрд рублей, в том числе на повышение заработной платы 11 млрд рублей. В 1990 г. среднемесячная заработная плата рабочих и служащих поднялась до 270 рублей, оплата труда колхозников — до 220 рублей, против 190 и 153 рублей соответственно в 1985 году.

Расходы из общесоюзного бюджета на социальные программы, предусмотренные на 1991 год, составляли уже около 50 млрд рублей. Это означало, что за один год на их реализацию надо было выделить столько же средств, сколько за предшествующие десять лет. Это был еще один капсюль-детонатор с гремучей смесью, вмонтированный «прорабом» в экономику СССР.

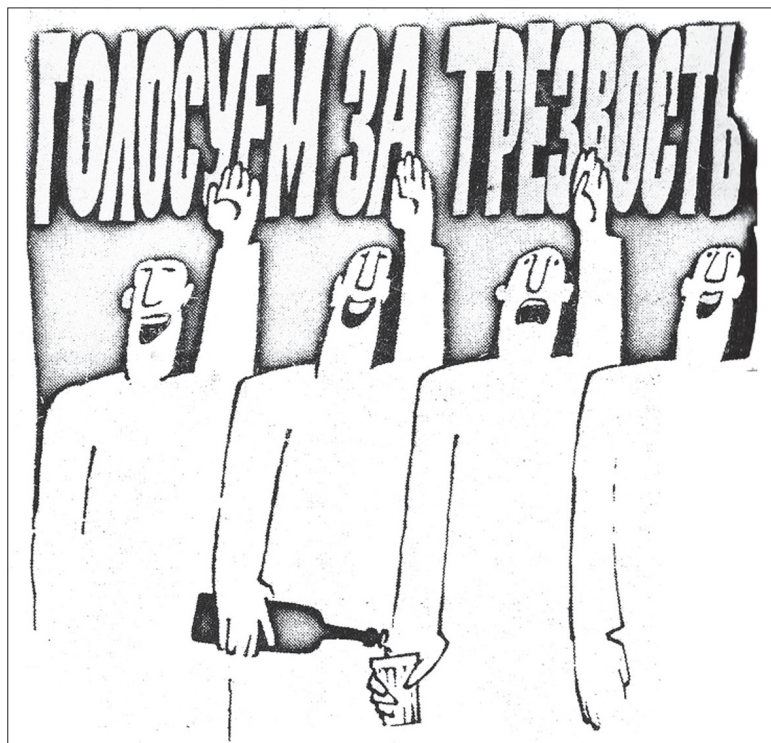
Ускоренному росту заработной платы способствовало также полное отсутствие регулирования заработной платы в новых секторах экономики (кооперативах, арендных предприятиях, индивидуальной трудовой деятельности).

Финансовое положение страны осенью 1991 г. имело ещё одну очень важную особенность. При недостатках средств в бюджетной системе значительно возросли средства в хозяйствах, у предприятий и организаций. Прибыль только государственных предприятий (без кооперативов и колхозов), по оценкам специалистов, в 1991 г. должна была составить 500 млрд руб. вместо 350 млрд руб., которые прогнозировались на этот год. Именно здесь был опаснейший очаг инфляционной спирали, так как всё возрастаю-

щая часть прибыли шла на текущее потребление при спаде инвестиционной активности, что в конечном счете оборачивалось выбросом денег на потребительский рынок без соответствующего товарного покрытия. Страна «пожинала плоды» навязанного ей М.С. Горбачевым нового экономического механизма деятельности предприятий — двух «липовых» моделей: хозрасчета и самофинансирования.

Руководная чрезвычайная ситуация, казалось бы, требовала незамедлительных мер по сокращению дефицита бюджета, установлению лимитов государственного долга, ответственности Экономического союза в целом и отдельных его членов по государственному долгу и его обслуживанию (РГАЗ. Ф. 1562, оп. 68, д. 6647, л. 50). На то она, ситуация, и рукотворная, то есть сделанная «прорабом» со злыми намерениями и не предусматривающая никаких антикризисных мер.

Антиалкогольная кампания-обманка



В антиалкогольной борьбе М.С. Горбачева наряду с декларируемыми благими намерениями многие склонны были видеть просчеты, промахи, заблуждения «прораба» и его «архитекторов». На деле же под видом «государевой» заботы о физическом и нравственном здоровье народа завуалированно была осуществлена кампания, нанесшая большой экономический, политический и нравственно-психологический вред обществу. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения» было принято 7 мая 1985 г., в канун 40-й годовщины Великой Победы. Дата принятия постановления вызывает некоторые нравственные сомнения. На документ с этой датой можно взглянуть

и как на каплю яда в национальное сознание народа-победителя с целью подрыва его духа.

До 1985 г. объемы производства вино-водочной продукции и пива из года в год возрастали, достигнув в 1984 г. 222 миллиона декалитров (в пересчете на абсолютный алкоголь), что составило 8,1 литра в расчете на душу населения. Это было одним из самых высоких в мире уровней производства алкогольных напитков. Согласно упомянутому постановлению, производство ликеро-водочных изделий должно было ежегодно сокращаться на 30 миллионов декалитров, виноградного вина — на 20 миллионов декалитров, а плодово-ягодного вина — прекратиться полностью с 1988 г. Но уже в 1986 г. производство водки и ликеро-водочных изделий сократили на 92 миллиона декалитров (т.е. в 3 раза больше плана), и оно составило 52% к уровню 1985 г., виноградного вина — на 124 миллиона декалитров, что составило 41% к уровню 1985 г., плодово-ягодного вина на 55 миллионов декалитров, что составило 13%

раза — в РСФСР, Латвии, Таджикистане. Производство виноградного вина уменьшилось в РСФСР и Латвии в 2,3 раза, Узбекистане, Азербайджане — в 3,5 раза. Производство плодово-ягодных вин прекратилось уже в 1986 г. Всё это означало не просто значительное перевыполнение заданий по сокращению производства вино-водочных изделий, предусмотренных упомянутым ранее постановлением, а антиалкогольный экстремизм власти с целью взбудоражить общество, а заодно и нанести удар по финансам СССР, по авторитету КПСС, по здоровью масс, так как вместо качественной водки люди часто пили суррогаты и яды.

Упали доходы государственного бюджета из-за сокращения поступлений налога с оборота от реализации вино-водочной продукции. В первые три года после принятия постановления в государственный бюджет ежегодно поступало в среднем на 6 миллиардов рублей меньше, чем в среднем за четыре года одиннадцатой пятилетки. В сентябре 1988 г. в целях снятия целого ряда негативных последствий резкого сокращения производства вино-водочных изделий Совет Министров СССР принял решение о производстве этой продукции в объемах, предусмотренных майским постановлением 1985 г. При увеличении за 1988–1990 гг. производства водки и ликеро-водочных изделий в 1,7 раза (на 89 миллионов декалитров), виноградного вина на 7% (на 11 миллионов декалитров), пива — на 23% (на 117 миллионов декалитров) уровень их производства составил соответственно: 75%, 46% и 95% по отношению к 1984 году. Были закрыты многие ликеро-водочные, винодельческие, пивоваренные предприятия. 85% ликеро-водочных предприятий СССР были расположены в РСФСР и Украинской ССР. В течение 1985–1989 гг. их число сократилось на 12%. В наибольшей степени пострадали винодельческие предприятия, число которых уменьшилось в 2 раза; число винодельческих предприятий колхозной промышленности за указанный период сократилось более чем в 3 раза. Значительно сократилась сырьевая база винодельческой промышленности. Среднегодовой валовой сбор технических сортов винограда (винных, столово-винных, изабельных и т.д.) сократился за 1986–1990 гг. по сравнению с 1981–1985 гг. на 24% и составил 4827 тыс. тонн. В Азербайджанской ССР, Армянской ССР, Киргизской ССР сокращение валового сбора было еще более значительным (на 29–36%). Сокращение площадей технических сортов виноградов (за счет вырубки) происходило во всех союзных республиках, занимавшихся выращиванием винограда (в размере от 13 до 42%). Производство ликеро-водочной и винодельческой продукции (в пересчете на абсолютный алкоголь) в 1990 г. составило 132 млн декали-

(Продолжение на стр 4.)

«Перестройка» как стратегическая мистификация

тров, что составляло 59% от общего производства в 1984 г. В натуральном выражении в 1990 г. алкогольных напитков было продано меньше по сравнению с 1984 г. на 97,3 млн декалитров (на 42%). Только по наитию можно наслаждаться этой антиалкогольной динамикой.

По экспертным оценкам, произведенным на основе анализа массовой статистики, социологических исследований и бюджетной статистики, объемы денежных доходов, извлеченных «теневой экономикой» в 1989 г., составляли 68,6 млрд рублей, в 1990 г. – уже

потребительского рынка.

Еще одним подвохом-каверзой «прораба» был саботаж крайне нужных изменений в сельском хозяйстве. Чтобы вывести деревню, всё продовольственное хозяйство и рынок из трудностей, необходимо было незамедлительно осуществить здесь перемены. Но только 15–16 марта 1989 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, наконец-то провозгласивший целенаправленный поворот в социально-экономической и структурной политике на селе. Ядром новой аграрной политики была объявлена коренная перестройка всей системы экономических отношений в агропромышленной сфере, отказ от организационно-распорядительных методов управления как доминировавших способов воздействия. Предлагались самые разнообразные формы хозяйствования. Устанавливался деловой паритет между двумя решающими сферами народного хозяйства – промышленностью и сельским хозяйством (Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 15–16 марта 1989 года. М.: Политиздат. С. 86–143).

Принятие упомянутых решений в 1985 или хотя бы в 1986 году, несомненно, было бы весьма своевременным для дела реформ в целом. Выполнявшаяся в то время Продовольственная программа СССР, принятая майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, как утверждал сам М.С. Горбачев, «была половинчатой, имела компромиссный характер, несла на себе печать времени». Однако Горбачев, будучи в течение семи лет секретарем ЦК КПСС по сельскому хозяйству, прекрасно зная его проблемы, став Генсеком, задержал судьбоносное постановление на целое пятилетие. Именно в середине 1989 г. в стране начался кризис. И развязан он был «перестройкой».

Осуществленный нами анализ экономической политики М.С. Горбачева в годы «перестройки» корреспондирует докладу Госкомстата СССР, направленному в Комитет по оперативному управлению народным хозяйством Советского Союза 4 октября 1991 года. В нем, в частности, говорится о затягивании ряда радикальных преобразований (реформы ценообразования, формирования новой правовой базы хозяйствования), деструктивным влиянии антиалкогольной кампании и др. Особо выделим то место доклада, где говорится о последствиях «повышения самостоятельности предприятий и формирования кооперативов: был утерян контроль над ростом денежных доходов населения, что в сочетании с ограниченностью товарных ресурсов привело к развитию инфляционных процессов. Излишняя эмиссия денег, образование избыточных по отношению к ограниченным ресурсам товаров и услуг денежных сбережений, рост неудовлетворенного спроса начали разрушать потребительский рынок, обусловили снижение стимулов к продуктивному труду и развитию производства» (РГАЭ. Ф. 1562, оп. 68, д. 6647, л. 40).

В докладе отмечалось далее, что расстройство денежного

обращения и обесценение рубля оказывали также разрушающее воздействие на целостность единого народнохозяйственного комплекса. Ослабление функции денег как всеобщего покупательного средства, способствовало натурализации обмена, возникновению бартерных сделок, что явилось одной из важнейших причин развала нормальных хозяйственных связей предприятий, развития экономического сепаратизма республик и регионов.

Приведем еще одну выдержку из документа: «Темпы экономического развития в 1989 г. резко снизились, условия жизни значительной части населения ухудшились. Эти негативные явления еще в более острой форме сказались на экономическом развитии страны в 1990 г. Кроме того, в 1990 г. положение серьезно осложнилось в связи с рядом новых деструктивных факторов, резко ухудшивших условия хозяйствования... Всё это привело к потере управляемости в народном хозяйстве. В результате в 1990 г. впервые за послевоенные годы произошло сокращение абсолютных размеров производства. Валовой национальный продукт по сравнению с 1989 г. уменьшился на 2,3%, произведенный национальный доход – на 4%, производительность общественного труда снизилась на 3%. Отрицательное saldo внешней торговли составило 9,9 млрд рублей».

Особо следует сказать о товарах народного потребления. Доктор экономических наук, профессор А.М. Еремин писал о потребительском дефиците 1988–1991 гг. как вероятной плановой операции по возбуждению недовольства Советской властью. Ибо тот дефицит нельзя объяснить с точки зрения возможностей производства. Например, валовой сбор пшеницы в СССР колебался в объеме 80–90 млн т при потребности на продовольствие 40 млн т (был ещё и ввоз), и вдруг во многих городах возникли трудности с хлебом! При росте до 1990 г. производства мяса – исчезла колбаса. Тем более нельзя чем-то объективным объяснить дефицит мыла или соли. Производство же одежды и обуви было, скорее, даже на верхнем пределе необходимого (Еремин А.М. Указ. соч., с. 59. Радугин Н. Проблемы экономической реформы. М., 1995. С. 75; см. также таблицы 1–3). Во многих документах Госкомстата СССР отмечались усиление и даже взрывы ажиотажного спроса, стремление граждан совершать излишние (против обычного) покупки, покупки сверх текущей потребности и т.д. (РГАЭ. Ф. 1562, оп. 68, д. 5781, л. 53–54; д. 5788, л. 237). В «перестроечном» хаосе народные массы покупали нередко те товары, которые им не были нужны.

А. МОЛЧАНОВ,
доктор исторических наук,
профессор,
почётный работник высшего
профессионального
образования Российской
Федерации.

(Продолжение следует.)



Как отмечал в аналитической записке заместитель председателя Госкомстата СССР А.В. Невзоров, торговля алкогольными напитками проходила с большими трудностями. Число специализированных магазинов по реализации алкогольных напитков за 1986–1990 гг. сократилось на 23%, или на тысячу. Широкий размах в городах получила спекуляция алкогольными напитками, цены «черного рынка» на водку превышали государственные в 2,4 раза, на вино – в 3 раза. Росли масштабы самогонотварения. По сравнению с 1986 г. в 1990 г. почти в три раза увеличилось количество изъятого у населения самогона и других крепких спиртных напитков домашней выработки.

По оценке Госкомстата СССР, в 1989 г. один миллион тонн сахара был израсходован гражданами на изготовление 125 млн декалитров самогона. В 1990 году населением из сахара было изготовлено уже 150 млн декалитров самогона. Оставался высоким уровень заболеваемости алкоголизмом. Общая численность лиц, состоявших на учете по этому поводу в медицинских учреждениях на начало 1990 г., составляла 4,3 млн., из них 1,1 млн (27%) – сельские жители, 0,5 млн (12%) – женщины (РГАЭ, Ф. 1562, оп. 68, д. 6647, л. 60).

(Продолжение.
Начало на стр. 3).

99,8 млрд рублей. Основную часть (35%) в объеме «теневой экономики» составляли доходы, связанные с производством и продажей самогона. Таким образом, в годы «перестройки» ежегодно 20–30 млрд рублей потенциальной кассовой выручки специализированных государственных магазинов уходило производителям и продавцам алкогольного напитка, изготовлявшегося кустарным способом («на дому»).

Другие подвохи-каверзы «прораба»

Одной из первоочередных задач, требовавших неотложного решения при осуществлении перестройки управления экономикой, была реформа ценообразования. Нужны были новые цены – оптовые, закупочные, розничные. О каком хозрасчете можно было говорить на базе деформированных до неузнаваемости цен? Реформа упомянутых цен была затянута на целое пятилетие, под благовидным предлогом: «народ нас не поймет» (Рыжков Н.И. Перестройка: история предательства. М.: Новости. 1992. С. 244–245). Реформа розничных цен и повышение тарифов (со 2 апреля 1991 г.), проведенные в условиях вызванного «перестройкой» спада производства, опустошенного рынка и уменьшения поступлений по импорту, не привели и не могли привести к сбалансированности денежных доходов населения и

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Губкинское местное отделение КПРФ горячо и сердечно поздравляет с 90-летием

Ивана Дмитриевича МИРОШНИКОВА.

Желает ему крепкого здоровья, бодрости, благополучия, любви близких и всех друзей.

Коммунисты района выражают в адрес юбиляра слова искреннего уважения и восхищения в связи с тем, как много добрых дел удалось сделать на своём жизненном пути Ивану Дмитриевичу, человеку с твёрдыми коммунистическими убеждениями, активной жизненной позицией, талантливого организатора, умелому воспитателю молодежи, истинному патриоту Отечества.

Белгородское городское местное и Тельмановское первичное отделение КПРФ сердечно поздравляют с 70-летним юбилеем ветерана партии и труда

Александра Ивановича БОБНЕВА.

Желают ему доброго здоровья, радости в жизни, удач во всех добрых начинаниях и активной общественной деятельности.

Губкинское местное отделение КПРФ горячо и сердечно поздравляет с 65-летием товарища по партии

Николая Никифоровича АНАНЬЕВСКИХ.

Желает ему крепкого здоровья, бодрости, жизнерадостности, долголетия, семейного благополучия и преданности коммунистическим идеалам.

Губкинское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет с замечательным юбилеем члена партии –

Наталью Петровну БЕРЮ.

Желает ей здоровья, счастья, добра, благополучия и преданности идеям социализма.

Декабрь вступил в свои права

Вот и наступил декабрь, первый месяц зимы. Лёгкие морозцы подбили твёрдой коркой землю, слегка посеребрили округу.

В нынешнем году декабрь медлит со вступлением в свои права, и потому крепких морозов ещё не было.

В народе этот месяц прозвали стужайлом, потому что он «на всю зиму землю студит». Говорят ещё, что «декабрь год кончает, а зиму начинает». Отмечают, что «декабрь глаз снегами тешит, да ухо морозом рвёт».

Ну, и, конечно, люди не сомневаются, что в последующие дни «декабрь и замостит, и загвоздит, и саням ход даст», потому что «в декабре метель дорогу переймёт».

В течение многолетних наблюдений в народе накопилось немало примет, связанных с этим месяцем.

Считалось, что если зима не наступила в декабре и январе, то не ожидай её прихода до 10 февраля. Если снегири прилетели в декабре – зима будет морозной. Если декабрь без дождей – жди долгой сухой осени и сухого лета. Если июль был жарким, то декабрь будет морозным. Ясные звёзды зимой – на мороз. Окна «запотели» – жди потепления.

Подготовил
И. ГАВРИЛИН.

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 11 декабря 2013 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, г. Белгород, ул. Менделеева, д. 6

Редактор: Шевляков В. А.

E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
который несет полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:
Центрально - Черноземное управление Федеральной службы по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и
охране культурного наследия
Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ31-00154 от 12.04.2013г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ (ДЛЯ ПИСЕМ)
308000 г. Белгород, ул. Попова 34, офис 27. Тел. 33-67-08.
Индекс подписки: 50813.
Тираж – 6 тыс. Объем – 1 п. л.
Подписано в печать: по графику – 16.00. фактически – 16.00.
Заказ № 10267

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.