Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г. Выходит по средам Цена свободная

11 декабря 2013 года № 49 (939)

АКЦИЯ

Листовка этаж подпирает

Пока депутаты-коммунисты борются за то, чтобы навести порядок нормативно-правоактах Белгородской области по теме капремонта, реагируют на просьбы жильцов об оказании им содействия в решении того или иного вопроса при взаимодействии с различными жилищно-эксплуатационными организацияобслуживающими многоквартирные дома горожан, белгородские комсомольцы развернули широкую разъяснительную работу среди населения с целью научить жильцов отстаивать свои права и интересы во взаимоотношениях с этими структурами.

ТАК, недавно комсомольцы областного центра провели пикеты в разных частях Белгорода для разъяснения собственникам жилья из многоквартирных домов их прав по части капремонта при заключении договорных отношений с обслуживающими жилфонд организациями.

В связи с продолжающейся неразберихой в Белгородской области с применением закона «О создании системы финансирования капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Белгородской области», комсомольцы

буквально вырывали из рук молодых людей. Настолько актуальна и болезненна эта тема в настоящее время для жителей города. Именно сегодня, когда управляющие



выпустили информационную листовку: «Знай свои права!» и распространили её среди горожан. При подведении итогов этой акции, в городе всего за полтора часа стало на 1000 человек больше тех, кто начал понимать суть проводимого действующей властью очередного эксперимента в сфере ЖКХ.

О востребованности горожанами раздаваемого печатного материала говорил такой факт. Листовки

компании (УК) и товарищества собственников жилья (ТСЖ), другие жилищно-эксплуатационные организации разослали собственникам жилья в многоквартирных домах договоры и настойчиво требуют их подписания.

Собственники квартир при работе с этим документом должны чётко представлять, что в руках они держат всего лишь проект договора. Поэтому, прежде чем подписать его, необходимо внимательно

ознакомиться с его содержанием. А в случае возникновения каких-либо сомнений в правильности того или иного пункта, направить этот проект договора в обслуживающую жилфонд организацию вместе с приложением Протокола разногласий. Кстати, написанным в произвольной форме. И сделать это надо в течение 30 дней с момента получения проекта договора.

Похоже, для власти стало неожиданностью проявление активности граждан по защите своих прав и интересов в связи с принятием и реализацией в жизнь регионального закона о капремонте.

И вряд ли стоит надеяться, что в ближайшее время тема капремонта будет закрыта. Дело в том, что спешность принятия данного закона, непроработанность, «сырость» многих его положений, не позволит снизить протестный накал населения. Какие бы усилия и ни принимались властью.

Понемногу люди в современной России, как и на Белгородчине, становятся другими, и с этим нельзя не считаться действующей власти, привыкшей добиваться своего, где горлом, а где нахрапом.

Пресс-служба Белгородского обкома ЛКСМ РФ.

помнить о прошлом

Белгородские комсомольцы продолжают добиваться справедливости в возвращении прежнего названия памятнику на улице Корочанской, который первоначально назывался «Героям Гражданской войны – красноармейцам, погибшим при освобождении города от деникинцев в 1919 году». При этом комсомольцы призывают всех белгородцев встать на защиту своей истории и предлагают не переписывать её на новый манер.

К истории без фальши

НЕДАВНО они возложили цветы к месту, где стояли виселицы, в память о защитниках и активистах Советской власти, повешенных деникинцами в ноябре 1919 года, после чего зажгли свечи.

Цветы были возложены и к мемориальной доске на территории горбольницы областного центра, где было расстреляно более 400 красноармейцев и их сторонников, к мемориалу «Вечный огонь» на площади Революции, где захоронено пять коммунистов. Возложение цветов и зажжение свеч состоялось и у памятника «Героям Гражданской войны -красноармейцам, погибшим при освобождении города от деникинцев в 1919 году», который ныне называется «Жертвам Гражданской войны и Октябрьской Революции».

Предыстория появления памятника такова. В июне

1919 года Белгород захватили деникинские войска. В освобождении города от белогвардейцев принимала участие легендарная первая Конная армия С. М. Буденного, созданная на белгородской земле. Белогвардейцы, отступая, оставили город разрушенным. Особенно сильно пострадал железнодорожный узел. Две трети паровозов были выведены из строя, оборудование депо увезено, мосты подорваны».

Погибших в сражении с деникинцами красноармейцев похоронили. А 7 ноября 1921 года им открыли памятник под названием «Героям гражданской войны – красноармейцам, погибшим в боях за Белгород с деникинцами в 1919 году».

> А. БАЙБИКОВА, первый секретарь Белгородского обкома ЛКСМ РФ.

АКТУАЛЬНО

Хотелось бы рассказать о том, как у нас в Валуйках 12 ноября текущего года проходило заседание «круглого стола», организованного партактивом местного отделения КПРФ, представителями общественных организаций «Дети войны», «Надежда России», на котором в качестве приглашённых присутствовали руководители законодательной и исполнительной власти района и города.

НА заседании круглого стола в числе других рассматривался вопрос и о сносе памятника В. И. Ленину.

Не буду перечислять вопросы, которые задавались участниками заседания представителям действующей власти. Замечу, что больше всего самых злободневных вопросов поступало от

К «солидарному обществу» - через снос памятника В. И. Ленину

Именно так хотят поступить местные власти

лидера валуйских коммунистов Н. И. Прудниковой, которая трижды выходила к микрофону.

Именно она и задала волновавший всех присутствующих в зале вопрос: «Действительно ли планируется снос памятника В.И. Ленину в центре города?»

Председатель районного Совета депутатов В. Н. Харламов внятно ответил: «Об этом не может быть и речи, ведь это наша история», чем вызвал неудовольствие главы района.

вие главы района. Тут же было предоставлено слово директору историко-художественного музея Марине Войцеховской, которая всеми правдами и неправдами старалась доказать, что памятник генералу Н. Ф. Ватутину должен стоять на месте памятника В. И.Ленину.

А, собственно, почему именно на месте одного памятника должен стать другой? С какой, простите, стати? А нельзя ли поступить по-другому? Поставить новый памятник коммунисту с февраля 1921 года Н. Ф. Ватутину рядом со старым — с памятником первому

коммунисту страны В.И.Ленину? Вряд ли при жизни полководец Н. Ф. Ватутин что-то имел против вождя мирового пролетариата. Так зачем сегодня «ссорить» памятники, объявлять «войну» памятников!

В общем, мероприятие показало, что до солидарного общества в Валуйках и нашем районе пока что далеко.

И последнее. Почему судьбу памятника В. И. Ленину вместо коренных валуйчан должны решать лица, пусть и работающие сеголня в местных органах власти.

но всё же приезжие в наш край. К числу таких относится та же М. Войцеховская.

района при решении вопроса о сносе памятника надо посоветоваться с людьми. Подход, соглашусь, нормальный. Посоветоваться с ныне живущими можно. А как быть с теми, кого уже нет? А многие из них и защищали Советскую власть, и строили социалистическое общество. И они принимали участие в возведении в центре Валуек памятника основателю первого в мире государства рабочих и крестьян. Не лучше ли просто не трогать того, что было создано нашими предшественниками? Тогда, вполне вероятно, что и солидарное общество мы построим быстрее.

В. НАУМОВ, ветеран труда, член компартии с 1970 года. Валуйский район. с. Принцевка.

ПРОБЛЕМЫ СЕЛА ОДНИ - А ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ РАЗНЫЕ

Быть или не быть селу?

В России ответ на этот вопрос зависит прежде всего от самих сельских жителей

ЭТО не первое моё обращение в газеты и в органы исполнительной власти разного уровня. К сожалению, приходится подчёркивать, что поднимаемые вопросы и проблемы селян по-прежнему остаются нерешёнными. И у меня и моих односельчан складывается впечатление, что все наши обращения попадают в некую «санитарную зону», откуда их направляют в архив или в низшие инстанции вертикали власти. А потом чиновники делают формальные отписки. Мы ждём экономически

обоснованных ответов на волнующие нас вопросы. Какая уготована в перспективе участь сёлам? Что будет с нашими земельными паями? А от чиновников департамента агропромышленного комплекса правительства Белгородской области и от администрации нашего района получаем ответы, в которых просматривается самолюбование, возвеличивание значимости и заслуг власти в создании фермерских и крестьянских хозяйств на селе, в выделении ссуд, кредитов отдельным хозяйствующим субъектам.

Прочитав такие ты (лекции), порой хочется бежать с извинениями за свою некомпетентность к главе района Н. Мирошниченко, заместителю агропромышленного комплекса А. Савельеву и другим. Да, производственные успехи агропромышленных комплексов бесспорны, но они не стали локомотивом для экономического и духовного возрождения сёл. Агрокомплексы живут своей жизнью, находясь под надёжной защитой действующей власти, а сёла – своей.

Реальное положение российских сёл далеко от радужного. Взять, к примеру, моё родное село Верхняя Серебрянка, которое катастрофически вымирает: пустеет школа, молодёжь убегает из села, былые сенокосы зарастают непроходимым бурьяном.

Как-то в поезде, во время поездки в Москву, спросил одного парня, ехавшего

В Беларуси намети-

лась позитивная практика:

семьи из городов потяну-

лись в деревню на жительство. Пока нельзя сказать.

что данное явление носит

массовый характер, однако

с течением времени стано-

вится понятно, что процесс

в столицу на заработки: «Ну, поездишь год, другой, а что дальше?». В ответ услышал: «Правдами и неправдами буду держаться за Москву или Подмосковье, приложу все чтобы силы, мои дети не мотались, как

взгляд, в этом осмысленном ответе молодого мужчины видна удручающая перспектива наших сёл. И от этого на душе становится жутко.

В одной из отписок районных чиновников, как-то было замечено, что проблемы, поднимаемые селянами, есть ничто иное, как ностальгия крестьян по колхозному прошлому, в котором люди работали спустя рукава, а государство без проблем списывало им полученные кредиты. Мол, это и разбаловало крестьян.

Полагаю, что с таким пониманием существующей ситуации улучшить что-либо в жизнедеятельности сельского населения вряд ли удастся.

А теперь скажу о другом, о подходе современных производственников к нуждам

С той поры, как ОАО «Вымпелком» ввело в эксплуатацию сотовую связь «Билайн», у населения началась нервотрёпка. Слабый и неустойчивый сигнал, низкая скорость Интернета не позволяют нормально пользоваться связью и возможностями сети. Страдают все, но больше всего жаль школьников.

И так сельские ребята обделены многим. К примеру, у них нет хорошей библиотеки, нормального спортивного инвентаря. А тут ещё добавилась другая беда: ненормально работающий Интернет, изматывающий их нервы. Из-за этого и современные формы обучения становятся недоступными.

Словом, «достали» селян такие услуги «Вымпелкома», и мы вынуждены были обращаться и к властям, и к депутату Государственной Думы А. Скочу. К сожалению. дело с мёртвой точки так и не сдвинулось. Связь даже стала работать ещё хуже.

Правда, ответы с глаголами в неопределённой форме получили от заместителя руководителя администрации губернатора области Ю. Банчука и главы администрации района Н. Мирошниченко.

А вот на повторное наше обращение к Ю Банчуку, ответа не последовало.

Сообщение банковских работников о закрытии в селе филиала Сбербанка, который обслуживал клиентов три раза в неделю, привело селян в стрессовое состояние. Нам

ной форме предложили так называемую «альтернативу» обслуживание населения один раз в неделю передвижным филиалом. Это нововведение было названо «оптимизацией обслуживания».

Первые пробные заезды передвижного филиала показали, что селяне стали жертвами такой оптимизации. Да и вообще, можно ли назвать это нововведение оптимизацией, если оно обходится гораздо дороже, чем содержание работника стационарного филиала? К тому же. работа шестимиллионного по стоимости передвижного филиала зависит от сотовой связи и Интернета.

Интуиция нам подсказывает, что при невнимании действующей власти к проблемам селян в настоящее время, нам следует ожидать в ближайшей перспективе подобных шагов по «оптимизации» своих расходов со стороны других предприятий и учреждений. И не

Судьба сёл в двух государствах – современной России и Беларуси - различная. За сохранение сельского уклада в Рос-

сии борются прежде всего сами селяне. А в Беларуси возрождением сёл занимается правительство республики.

дождёмся закрытия почтового отделения, медицинского пункта? А глядишь. там. замахнутся и на закрытие школы, как неперспективного учреждения.

На наши обращения различные В инстанции нам отвечали. что власть не имеет рычагов влия-

ния на коммерческие организации и бизнес-компании. И всё время напоминали, что главная задача государства это создание благоприятных условий для бизнеса.

Реалии сегодняшнего дня таковы: сельский житель, как никто другой, не защищён перед вседозволенностью бизнеса. Это подтверждает и «успешно проведённая» в нашем регионе операция по массовому забою свиней в сёлах в августе текущего года. С какой лёгкостью владельцы агрокомплексов разделались с конкурентами в лице крестьян – былых поставщиков на рынок доброкачественной свинины!

На сегодня картина с составом законодательных власти довольно удручающая. Начиная от муниципальных советов и заканчивая Государственной Думой, - везде большинство депутатов, которые лоббируют интересы бизнеса. А если vчесть, что многие в исполнительной власти, включая и их руководителей, через родственников и близких связаны с бизнесом, то и законы принимаются в интересах бизнес-сообщества.

А кто же тогда будет защищать интересы рядовых тружеников?

Ответа пока что не находим. Неудивительно, что с каждым годом всё явственнее просматривается раскол общества. С одной стороны, бизнес и власть, а с другой ущемлённые законами люди, создающие материальные блага. При такой разобщённости общества трудно его удержать в рамках единства и

Разобщённости общества на местах способствуют и многие другие причины. Всё это в настоящее время ведёт к политической пассивности, безразличию к происходящему. Как результат – слабая явка населения к избирательным урнам. Выборы в органы местного самоуправления Белгородской области, проходившие в Единый день голосования 8 сентября текущего года, явились ярким подтверждением этой мысли.

Но возвращаясь к основной теме нашего разговора, хочется закончить его на оптимистической ноте.

Сегодня настало время, когда от наших действий будет зависеть многое. И вопросом «Быть или не быть русскому, российскому селу?», на мой взгляд, должны быть озабочены не только местные и региональные власти, но и мы, селяне. И не отдельные личности, а все проживающие в сельской местности. А для этого нам не стоит сидеть, сложа руки. В современных условиях только наша воля и политическая активность приведут к улучшению положения дел в сёлах. Мы должны заставить власть обратить на нас внимание. А для этого нам стоит поучиться многому у своих соседей, прежде всего у сельских жителей европейских стран. Они довольно умело отстаивают свои экономические и политические права, отчего и жизнь их не похожа на кошмар. Благополучия и процветания хотелось бы пожелать и моим землякам. А на вопрос «Быть или не быть в России селу?», чётко ответить - «Да!».

> н. садовников, с. Верхняя Серебрянка Ровеньского района.

Оживить сельский пейзаж

В Беларуси для поддержки села разработана специальная программа правительства республики

набирает обороты, обещая вылиться в мощную соци-ВСЁ ЭТО происходит благодаря специальной программе правительства, направленной на поддержку граждан, желающих переменить образ жизни, так сказать, вырваться из пыль-

живописные деревенские просторы. Суть этой программы в том, что государство максимально упростило и удешевило возможность покупки

ных бетонных джунглей на

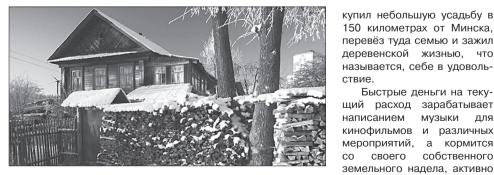
земли и жилья в деревне. Скажем, если дом три года остаётся без присмотра, он автоматически переходит во владение сельсовета, а затем выставляется на продажу. Причём назначается очень низкая цена: в отла-

от столицы районах можно купить недвижимость за 15 тысяч рублей вместе с землёй.

Если переселенцы решают заняться сельским хозяйством - семь лет живут без налогов, а если в деревню переезжает молодая семья, ей на совершенно безвозмездных началах выделяют 50 соток леса.

Данная программа распространяется и на россиян.

В настоящий момент государственный комитет статистики республики подводит итоги относительно заселения сельских территорий, которые будут опубликованы в январе-феврале будущего года. Однако уже сейчас специалисты отмечают, что число переселенцев в



текущем году, по сравнению с предыдущим, увеличилось

Если раньше в деревню уезжали так называемые возвращенцы, то есть потомки сельских переселенцев, обосновавшихся некогда в городе, то теперь туда устремляются представители типично городских

линастий из самых разных социальных групп и профессий, включая вчерашних итээровцев, административных работников и деятелей культуры.

Известный композитор и ведущий музыкальных программ на радио Николай Краинский год назад добровольно покинул столицу.

150 километрах от Минска, перевёз туда семью и зажил деревенской жизнью, что называется, себе в удоволь-

Быстрые деньги на текущий расход зарабатывает написанием музыки для кинофильмов и различных мероприятий, а кормится со своего собственного земельного надела, активно используя предоставляемые государством налоговые льготы для лиц, ведущих свой бизнес на селе.

- С переездом «на природу» наша жизнь приобрела иное звучание, наполнилась смыслом, красотой и гармонией, - рассказывает Николай. - Наш дом стоит в живописном месте, между

лесом и рекой, и есть такое ощущение, что мы, наконец, обрели родину после долгих и долгих скитаний. А ведь заехали-то на этот хутор случайно. Но едва осмотрелись, как словно озарение какое-то снизошло: а мы ведь домой приехали!

При современном развитии технологий, наличии интернета можно ощущать себя «не выключенным» из цивилизации и проживая в дремучей глубинке.

Вдохновлённый родными красотами, композитор учредил ежегодный музыкальный фестиваль, который проводит непосредственно в своём хуторе. На мероприятие съезжаются музыканты со всех концов страны. Многие покупают дома в непосредственной близости от пионера-переселенца, оживляя тем самым успевший стать безлюдным сельский пейзаж.

> А. КАЛУЦКИЙ. (Из материала «Домик в деревне». «Советская Россия», № 138 от 05.12.2013 г.)

«Перестройка» как стратегическая мистификация

(По документам Госкомстата СССР)

Для более глубокого проникновения в тему введем в наш текст конкретный материал из экономического доклада заместителя председателя Госкомстата СССР Н.Г. Белова заместителю премьер-министра СССР Ф.П. Сенько о развитии АПК в 1986-1990 гг. В среднем за 1986-1990 гг. общий объём валовой продукции сельского хозяйства составил 221,1 млрд рублей (в сопоставимых ценах 1983 г.), что на 10% больше, чем было произведено за 1981-1985 гг. Валовой сбор зерна за годы 12-й пятилетки по сравнению с 1981-1985 гг. увеличился на 17%, сахарной свеклы (фабричной) - на 14%, подсолнечника - на 25%. Среднегодовое производство в 1986-1990 гг. по сравнению со среднегодовым производством за 1981–1985 гг. увеличилось: мяса – на 19%, молока и яиц – на 12%, шерсти на 3%. Увеличение производства мяса и яиц достигнуто всеми союзными республиками, а в некоторых из них – в значительном размере.

В 12-й пятилетке среднегодовой темп прироста производства продуктов питания составил 3,3% против 3.1 в 11-й пятилетке. Увеличилось производство продуктов питания и в расчёте на одного жителя СССР. Так, более чем на 5 кг увеличилось производство мяса, на 12 кг – молока, творога, кефира и другой молочной продукции, на 1,3 кг – растительного масла, на 2,6 кг - кондитерских изделий, на 5 банок - плодоовощных консервов. И это в условиях постоянного роста численности населения страны! С 1985 по 1990 г. оно увеличилось на 11,2 млн человек, с 277,2 млн человек до 288,4 млн человек. Отметим, что интенсивный рост производства продуктов питания приходился на 1986-1987 гг., а в 1988-1990 гг. он существенно замедлился.

В ходе научного поиска нам удалось выявить большой важности документ, помогающий более объективно оценить ситуацию с продовольствием в конце 80-х - начале 90-х годов XX века. Речь идет о материалах обследования органами статистики Советского Союза - 1991 гг. Установлено, что в семьях рабочих и служащих на конец марта 1991 г. запасы муки были больше, чем год назад, в 1,7 раза, крупы и мясных консервов - в 2 раза, рыбных консервов – в 1,6 раза, макаронных изделий - в 2,7 раза, масла растительного и маргарина - в 2,6-2,9 раза. Документально подтверждается крылатая фраза тех лет: «В магазинах не густо, но в холодильниках не пусто!» Народ делал продовольственные запасы, имел харчи про запас (на случай, если понадобятся). Как видим, никакого голода в стране не было. И даже не предвиделось. Но в 1988-1990 гг. рост производства продуктов питания замедлился. Этот процесс можно толковать только в контексте проводимой «прорабом» кризисной (не антикризисной) экономической политики.

Что касается научной догадки

профессора А.М. Еремина о преднамеренных усилиях «демократии» по созданию хаоса на потребительском рынке, то она подтверждается документально. 16 сентября 1989 г. на конференции Московского объединения клубов избирателей «понтийский грек» (см.: Савельев А.Н. Как убивали СССР. М.: Книжный мир. 2012. С. 114. Фроянов И.Я. Указ. соч. С. 419, 618) Попов Г.Х. (в 1990–1991 гг. – председатель Моссовета) лексиконом агента и компрадора инструктировал аудиторию, в которой сидели его заединщики из разных городов СССР: «Для достижения всеобщего народного возмущения необходимо довести систему торговли до такого состояния, чтобы ничего невозможно было приобрести. Таким образом, можно добиться всеобщих забастовок рабочих в Москве. Затем ввести полностью карточную систему. Оставшиеся товары (от карточек) продавать по произвольным ценам)». Позднее, в середине 90-х годов, когда он уже покинул кресло мэра Москвы (он занимал его в 1991-1992 гг.), в телеинтервью признавался, что звонил руководителям Калининской области с просьбой не посылать эшелоны с мясом в столицу (Сазонов А.А. Кто и как уничтожал СССР? Архивные документы. М.: Институт социальнополитических исследований РАН. 2010. C.44-48).

И всё же насколько широко и глубоко намерения Г.Х. Попова были реализованы после того, как в омуте литературно-философских страстей лжеперестройки москвичи вручили ему бразды сначала законодательной, а затем исполнительной власти в столице? Приведём цитаты из документов, хранящихся в фонде Госкомстата СССР.

- 1. «...Еще более катастрофическое положение сложилось в Москве: запасы крупы были ниже на пять тысяч тонн (в 2,6 раза), а запасы макаронных изделий практически полностью израсходованы: на 1 октября 1990 г. их было всего 0,7 тыс. тонн против 2,9 тыс. тонн в 1989 г.» (РГАЭ. Ф. 1562, оп. 68, д. 5788, л. 244)
- 2. «В Москву на 22 октября 1990 г. поступило меньше, чем на ту же дату прошлого года, картофеля в 2,2 раза (или на 361 тыс. тонн), овощей на 23% (на 196 тыс. тонн). Уменьшение поставки допущено в основном областями РСФСР (298 тыс. тонн картофеля и 128 тыс. тонн овощей)».
- 3. «В январе-октябре 1990 г. в Москву меньше плана отгружено мясопродуктов на 109,9 тыс. тонн (выполнение 87 процентов); план отгрузки масла животного в Москву выполнен на 93 процента. Областями РСФСР отгружено меньше плана мясопродуктов на 36,6 тыс. тонн (выполнение 90 процентов)».
- 4. «Многие магазины в Москве (по состоянию на 1 ноября 1990 г.) бездействуют из-за отсутствия товаров или вынуждены вообще закрываться».
- 5. «Минимальная обеспеченность торговой сети запасами обуви, швейных и трикотажных

изделий отмечается по состоянию на 1 октября 1991 г. в Москве и Санкт-Петербурге».

Подобных цитат мы могли бы привести значительно больше.

Причинная связь, как известно, это объективная связь явлений природы и общества, при которой одно явление (причина) порождает другое явление (следствие). Известно, что причинная связь имеет важное криминологическое значение. Была ли причинная связь между призывами народного депутата СССР Г.Х. Попова 16 сентября 1989 г. «довести систему торговли до такого состояния, чтобы ничего невозможно было приобрести». административнораспорядительными усилиями председателя Моссовета - мэра Москвы в 1990-1992 гг. Г.Х. Попова и опустошением потребительского рынка г. Москвы в указанные годы, установить может только следственная бригада. Только следователи могут установить, как влияли на дефицит товаров в Москве приступы ажиотажного спроса, нарушения дисциплины поставок мясомолочных и других продуктов в общесоюзный фонд со стороны регионов, а как личные старания Попова. Кстати, моральный портрет этого антигероя дан в книге А.Н. Савельева.

Заметим, что в 1986-1989 гг. среднегодовые темпы прироста валового национального продукта (3,7%) остались на уровне одиннадцатой пятилетки, а национального дохода были несколько ниже – 2,7% против 3,2%. Более высокие темпы прироста валового национального продукта по сравнению с национальным доходом связаны с опережающим ростом сферы услуг и амортизационных отчислений. В 1989 г., например. общественный продукт в действовавших ценах составил 1569 млрд руб., а приведенный национальный доход - 657 млрд рублей. То есть лозунг ускорения социальноэкономического развития страны. произнесенный М.С. Горбачевым 23 апреля 1985 г. на Пленуме ЦК КПСС, оказался только приманкой, наживкой, на которую «клюнул» советский народ и был ввергнут в длительное. утонченное, завуалированное насисвидетельствуют пласты документов, введенные нами впервые в научный оборот, «прораб» под видом хозяйственных реформ сознательно загонял экономику в кризис, в падение.

Рукотворный кризис – это не катастрофа

К началу 1990 г. было вполне ясно, что практика «перестройки» идёт по пути разрушения основ экономического строя, хотя М.С. Горбачев в январе ещё заявил: «Мы не отказываемся от социалистического выбора», но признал, что реформы затронули отношения собственности (Перестройке – энергию дел. Материалы Всесоюзного совещания. М.: Политиздат. 1990. С. 5–6).

А между тем слова о социализме, даже в дежурной демагогии, становились всё глуше, неопределённее. Следующим ударом по

тяжело раненому социализму стало принятие 6 марта 1990 г. закона «О собственности в СССР». И хотя этот закон принимался ещё от имени социалистического государства -СССР, фактически он объявлял ликвидацию социалистического экономического строя и Советской власти как политической формы социализма. В законе уже и не упоминалась «социалистическая собственность». В силу ряда маскировочных юридических уловок и в силу того, что вводила закон КПСС, значение этого акта осталось почти непонятным гражданам страны. Этот закон получил свое развитие в законе «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий». Он был подписан М.С. Горбачевым 1 июля 1991 г. Особо подчеркнем, что до начала разрушения «прорабом» в 1990-1991 гг. политической системы СССР в стране не было ни продолжительного абсолютного падения ВВП, ни падения уровня жизни населения, ни приостановки технического прогресса (в 1989 г., например, были проведены государственные испытания первого в мире лазерного накопителя информации на оптических цилиндрах, что позволило решить проблему внешней памяти

МНЕНИЕ УЧЁНОГО

для персональных ЭВМ). Материалы Госкомстата убедительно доказывают, что мощная советская экономика в результате сознательных разрушительных действий была к концу двенадцатой пятилетки введена в кризис. Но кризис - это не катастрофа. Никакой катастрофы, никакого неотвратимо резкого, обвального падения производства и обнищания людей еще не было. Этой цели разрушителям добиться не удалось. В архивных фондах Госкомстата СССР автору удалось выявить документ, содержащий в себе обличение, разоблачающий инсинуации о будто бы абсолютно неизбежной катастрофе, надвигающейся на СССР в 1991 году.

7 июня 1991 г. председатель Госкомстата СССР В.Н. Кириченко представил премьер-министру СССР Павлову В.С. доклад «Обоценке основных экономических показателей за 1991 г.» (документ приводим полностью).

Уважаемый Валентин Сергеевич! В соответствии с Вашим поручением Госкомстат СССР докладывает оценку основных экономических показателей в 1991 г.

Сельское хозяйство. Площадь яровых зерновых культур (включая кукурузу) с учетом озимых осталась на уровне прошлого года (около 110 млн гектаров). Это позволяет рассчитывать на получение урожая зерновых в весе после доработки в размере 195 млн тонн (на 11% меньше, чем в 1990 г. и примерно на уровне среднегодового сбора в 1986-1990 гг. - 196,6 млн тонн). Несколько сократились посевные площади под картофелем, овощами и сахарной свеклой. Однако, если удастся избежать крупных потерь, какие имели место в прошлом году, то можно предполагать, что сбор урожая этих культур будет несколько выше. В целом можно считать, что в сельском хозяйстве заложена неплохая основа для производства растениеводческой продукции.

Производство мяса (в убойной массе) и молока составит соответственно 18,5 и 100 млн тонн, или 93-92% по отношению к прошлому

Промышленность. В мае положение в этой отрасли несколько стабилизировалось, что обусловлено сокращением числа забастовок. Существенно улучшилось положение с добычей угля. Если среднесуточная его добыча в апреле составила 1643 тыс. тонн, то в мае она поднялась до 1849 тыс. тонн. В целом за год добыча угля может составить 661 млн. тонн, или 94% по отношению к прошлому году. Добыча газа составит 815 млрд куб. м и будет практически на уровне прошлого года. Также на уровне прошлого года останется производство электроэнергии.

Останется сложным положение в нефтедобывающей промышленности. Общее снижение добычи нефти в январе-мае по сравнению с соответствующим периодом прошлого года составило 22,7 млн тонн, или 10%. В целом за год добыча нефти, включая газовый конденсат, составит 508 млн. тонн, что на 11% меньше чем в 1990 г

Жилищное строительство. В I квартале введено в действие 14,3 млн. кв. м общей площади жилья, что составило 89% к соответствующему периоду прошлого года. Как показывают расчёты, в 1991 г. за счёт всех источников финансирования будет введено в действие 100–105 млн кв. м (на 11–15% меньше, чем в 1990 г.) против 145–155 млн кв. м, предусмотренных общесоюзным прогнозом о функционировании экономики

Учитывая снижение объема производства во всех отраслях и ухудшение эффективности внешнеэкономических связей, общий объем валового национального продукта в условиях сложившихся тенденций может оказаться на 15% меньше, чем в прошлом году. Объем промышленного производства может снизиться примерно на 10%.

Данные по отдельным видам промышленной и сельскохозяйственной продукции, доходам и расходам населения приведены в приложении [таблицы 4, 5, 6] (РГАЭ. Ф. 1562, оп. 68, д. 6647, л. 13–15).

Документ в комментариях не нуждается. Подчеркнем, что на начало 1991 г. объём основных фондов народного хозяйства СССР составлял по балансовой стоимости 3124 млрд рублей, из которых 2084 млрд рублей приходилось на основные производственные фонды. Из общего объема основных производственносектора составляла 89,01%, колхозов – 8,3%, кооперации – 1,6%, собственности граждан – 1,1%. Нельзя упускать из виду, что СССР (как и Российская империя) строился как

(Продолжение на стр 4.)

МНЕНИЕ УЧЁНОГО

«Перестройка» как стратегическая мистификация

страна, а не колониальная система. народнохозяйственный комплекс СССР - это 50 тысяч предприятий с 1 млрд хозяйственных связей (скреп), единая энергосистема, единые коммуникации, в том числе язык межнационального общения. Расчёты на основе обобщенных данных межотраслевых балансов и статистики поставок. производхарактеризовавшие ство и распределение продукции в народном хозяйстве союзных республик, показывали высокий уровень интенсивности экономических связей между ними. Удельный вес вывоза продукции в общем объёме её производства колебался от 11-16% в РСФСР и Украинской ССР, до 27-28% в Белорусской ССР, Молдавской ССР и Армянской ССР, а удельный вес ввоза в республиканском потреблении - от 14-18% в РСФСР и Украинской ССР до 29% в Армянской ССР, Таджикской ССР, Эстонской ССР. Экономическое пространство СССР не могло «распасться», оно раздиралось насильно иезуитскими алгоритмами.

Анализ деяний «прораба» показывает, что страна была ранена, но она не собиралась умирать. При таком гигантском национальном богатстве она и не могла умереть. Её убивали. Нужен был ещё один. решающий удар, «в голову». В центральную нервную систему общественного организма – в ЦК КПСС. Он был нанесён генсеком того самого Центрального Комитета 19-22 августа 1991 г. (Полторанин М.Н. Указ. соч. С. 171-178). Но даже через 45 дней после «путча» - провокации, 4 октября 1991 г., в докладе Госкомстата СССР, выдержки из которого ранее приводились нами, наряду с характеристикой кризисных явлений отмечалось, что «ряд систем инфраструктуры СССР пока ещё функционирует более или менее устойчиво. Это относится к электроэнергетике, транспорту, коммунальным службам и некоторым другим отраслям» (РГАЭ. Ф. 1562, оп. 68, д. 6647, л. 47). А ведь энергетика является ключевой отраслью экономики. Топливный же кризис ещё только «приобретал реальные контуры».

Изучение корпуса интересовавших нас документов показало, что под видом перестройки хозяйственного механизма М.С. Горбачев исподволь, постепенно, завуалированно вёл СССР к размыванию экономических основ государства, к развалу базиса общества. К бездне.

Кровью науки является информация. Свинцовая глыба лжи о «перестройке», нависавшая над головами деморализованных соотечественников, в основе своей разрушена. Первым мощный удар по этой глыбе нанес доктор исторических наук, профессор И.Я. Фронаписавший фундаменталь ный научный труд «Погружение в бездну. Россия на исходе XX века». Глубоко проанализировав широкий круг источников. Фроянов доказал. что СССР «не рухнул сам собой», а был разрушен сложнейшими алгоритмами. Автор во многом снял загадочность, неизученность

> (Продолжение. Начало на стр. 3).

и нераскрытость Ю.В. Андропова и показал его труды в продвижении М.С. Горбачева на властный олимп. Андропов же был инициатором и «смотрин» в Свердловске Б.Н. Ельцина. Доктор исторических наук, профессор А.И. Уткин на англоязычных источниках создал монументальную работу «Измена Генсека. Бегство из Европы» (М.: Эксмо-Алгоритм, 2009), доказав, что Горбачев был зложелателем, совершившим злодеяние против советского народа.

«Перековавшийся» М.Н. Полторанин, бывший рядом с Б.Н. Ельциным целое десятилетие (начиная с поста главного редактора «Московской правды» и до кресла первого вице-премьера правительства РФ), пожалуй, дальше всех писавших о его патроне, проник в глубины ельцинизма и выворотил его анатомию. Лексическая единица «жуть» обычно употребляется в устной речи. Но в данном случае жуть и ужас – именно те слова, которые адекватно могут передать состояние души после чтения мемуаров М.Н. Полторанина «Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса». Из книги узнаем, что Б.Н. Ельцин и М.С. Горбачев были заединщиками,. на людях же демонстрировали непримиримые противоречия. Из книги узнаем также, что волю народа о судьбе СССР, выраженную на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 г., никто из тандема не собирался претворять в жизнь. Полторанин пишет о ГКЧП – провокации, которая нужна была именно этим заединщикам для компрометации ЦК КПСС, всей партии с целью спасения себя и «обоснования справедливости» разгрома этого главного государственного института СССР. М.С. Горбачев не был жертвой сговора Б.Н. Ельцина, Л.М. Кравчука, С.С. Шушкевича в Беловежской пуще. Он сам был участником этого сговора. Именно Горбачев проинструктировал и благословил Ельцина на «беловежское дело». Автор пишет и о многих других антигосударственных злодеяниях этих двух фигур. Чего стоит признание о тайной договоренности Ельцина с президентом США о выдаче американских паспортов главным разрушителям России – радикальным либералам, чтобы действовали смелее. Книга Полторанина должна стать сегодня настольной в каждой семье. Это диктуется и тем обстоятельством, что он глубоко анализирует сегодняшний ельцинизм в России, без Ельцина.

Серьёзные удары по глыбе лжи о «перестройке» нанесли Б.И. Стукалин, В.М. Легостаев, Е.И. Чазов и др. Ценнейшие для науки сведения, помимо уже известных читателю, приводит в своих мемуарах Стукалин: «Признаюсь, что, поддерживая с А.Н. Яковлевым довольно близкиє отношения в течение многих лет, не разглядел страшного двойного нутра этого оборотня... Мы пришли в аппарат ЦК в 1960 году практически одновременно... Особенно ему хотелось знать всю подноготную его изгнания из ЦК в 1973 году, о причастности к этому отдельных лиц. Я делился с ним известной мне информацией и своими соображениями. Но на его нетерпели-

выжил из ЦК?» - обычно отвечал, что ничего конкретного не знаю, хотя эта история была мне известна во всех подробностях... – Ну, ладно. Они (?!) еще пожалеют об этом, - с нескрываемой угрозой сказал както А.Н. Яковлев, - мне только 50 лет. Я вернусь (из Канады. – Авт.) и покажу им, где раки зимуют... К этой теме он возвращался не раз... Ещё в конце 50-х годов, проходя стажировку в Колумбийском университете, А.Н. Яковлев оказался на крючке у ЦРУ» (Стукалин Б.И. Годы, дороги, лица. М.: Фонд имени И.Д. Сытина. 2002. C. 305-307).

Из воспоминаний известно, что Андропов не просто скрывал, а лгал Брежневу о состоянии своего здоровья. Зачем, будучи тяжелобольным, он вступил в схватку за власть? Чазов очень с близкого расстояния видел, как Андропов продвигал наверх Горбачева. Главный врач Кремля вводит в научный оборот сведения, имеющие огромную ценность. Речь идёт о длительных усилиях Андропова по сокрытию недееспособности Брежнева «для спокойствия страны и партии, для благополучия народа». «Что я не понял в то время, продолжает главный врач. – так это то, что разговорами о благе партии и народа пытались прикрыть свои собственные интересы». 5 марта 1976 г. у Чазова впервые появились сомнения относительно правильности и искренности действий Андропова в брежневском вопросе. Чазову и сегодня до конца не понятна личность Андропова (Чазов Е.И. Как уходили вожди: Записки главного врача Кремля. М.: Эксмо-Алгоритм. 2012).

Связку «Андропов - Горбачев» наряду с другими авторами исследует В.М. Легостаев. Он считает. что «главным делом жизни Ю.В. Андропова был выбор преемника, который сумел обрушить Советский Союз. Наверное, как профессионал политического сыска. Ю.В. Андропов прежде всего досконально изучил всё, что имелось в КГБ в отношении М.С. Горбачева. И, похоже, что-то нашёл» (Легостаев В.М. Как Горбачев «прорвался во власть». М.: Эксмо-Алгоритм, 2011. С. 82-93). В наброске отзыва «О втором томе «Истории русского народа Н.А. Полевого» А. С. Пушкин написал: «Г-н Полевой предчувствует присутствие истины, но не умеет ее отыскать и вьется около». Словно, о В.М. Легостаеве.

Известный писатель, мастер «литературы факта», Заслуженный деятель культуры России, автор более тридцати бестселлеров, Н.А. Зенькович в своих произведениях не столько обнажает зло, хитрое, как смерть Кошея, сколько заостряет внимание читателя на событии, эпизоде, случае, пассаже. Книги этого автора насыщены огромной любовью к факту. Поэтому его сочинения всегда имеют смысл, который больше суммы фраз. Автор не прячется в строчках, а витает над ними. Здесь речь поведем об энциклопедии биографий «Элита: самые секретные родственники» (М.: Олма-Пресс. 2005), написанной Зеньковичем.

Готовя этот труд к печати, изучив множество источников, опираясь на мнение большого числа авторов, Зенькович в энциклопедии выволит свой «смысловой узор». Подлинное произведение должно содержать в себе смыслов больше, чем планировал заложить сам автор, и даже больше, чем сумеет отыскать самый вдумчивый исследователь-критик. Такое предчувствие, что Зенькович, с его жаждой «дорыться до корней», находится на «пороге» истины, вокруг которой «вьется» Легостаев и «не может никак отыскать».

Пустота и пронзительное чувство невероятности возникают после чтения книги генерал-майора Ю.И. Дроздова («Записки начальника нелегальной разведки»). Есть в ней и такие свидетельства: «Как-то в один из приездов в Москву бывшие американские разведчики в пылу откровенности за ужином в подвальном ресторанчике на Остоженке бросили неосторожную фразу: «Вы хорошие парни, ребята. Мы знаем, что у вас были успехи, которыми вы имеете право гордиться. Даже ваши поражения демонстрировали мощь вашей разведки. Но пройдет время, и вы ахнете, если это будет рассекречено, какую агентуру имели ЦРУ и Госдепартамент США у вас наверху» (Дроздов Ю.И. Записки начальника нелегальной разведки. М.: Олма-Пресс. 2000. С. 300).

Мы воспринимаем упомянутые произведения не просто как прочитанные книги, а как События. События страшные. Страшные невероятностью, неправдоподобием, немыслимостью.

Не имея чрезвычайного опыта - опыта предательства верхов, советский народ заглотил «золотую наживку» под названием «совершенствование социализма» и не заметил, как к концу «перестройки» остался не только без истории, но и без социалистического Отечества. Народ перестает существовать. когда исчезают в нем традиции мужества и борьбы за свободу. Известные отечественные ученые Г.В. Осипов и В.Н. Кузнецов набатно предупреждают фундаментально-коренную нацию России, что русские уже на официальном уровне утратили статус государствообразующего этноса (Осипов Г.В., Кузнецов В.Н. Социология и государственность: достижения, проблемы, решения. М.: Вече. 2005. С. 187. Глотов С.А. Социальная политика и социальная безопасность: конституционно-правовые аспекты взаимодействия и реализации. М.: Изд-во Российского государственного социального университета.

Только беспощадное понимание народными массами глубинного сла диверсии, устроенной М.С Горбачевым и его «архитекторами», может стать источником убеждённости и силы духа в порыве к свету.

> А. МОЛЧАНОВ. доктор исторических наук, профессор. Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

TIO3DPABAEHME

Вейделевское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет с замечательным юбилеем – 65-летием со дня рождения -

Анатолия Николаевича ШУРХОВЕЦКОГО.

Желает ему доброго здоровья, бодрости, активной деятельности и благополучия.

СЛОВО КОММУНИСТА -**BEPHOE CAOBO!**

BH XOTUTE ELO CVPMALP: ВЫПИСЫВАЙТЕ, ПОКУПАЙТЕ И ЧИТАЙТЕ ГАЗЕТУ ОБКОМА КПРФ

ΝΗΦΕΚΟ ΠΟΦUNCKN

50813



4 декабря 2013 года на 75-м году жизни перестало биться сердце бывшего второго секретаря Новооскольского местного отделения

Владимира Никитьевича

Работая с 1993 года секретарём Новооскольского райкома КПРФ, Владимир Никитьевич отдавал партийной работе все свои силы и организаторские способности.

Комитет Белгородского регионального отделения КПРФ глубоко скорбит по случаю кончины коммуниста и выражает глубокое соболезнование его родным и близким.

Товарищ! Прочитав газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 18 декабря 2013 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, г. Белгород, ул. Менделеева, д. 6

E-mail: belkprf@mail.ru

«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» Газета издаётся на общественных началах. Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора, который несет полную ответственность за содержание публикации

за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ31-00154 от 12.04.2013г

308000.г. Белгород, ул. Попова 34, офис 27. Тел. 33-67-08 Индекс подписки: 50813. Тираж — 6 тыс. Объем – 1 п. л. Подписано в печать: по графику – 16.00. фактически – 16.00.