



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

19 марта 2014 года
№ 12 (953)

12+

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ

В Крыму, в воскресенье 16 марта, состоялся референдум, на котором жители автономной республики высказались за воссоединение с Россией.

ПРОШЕДШИЙ в Крыму референдум полностью соответствует нормам международного права, в ходе голосова-

ние соответствует международному праву, в том числе между-

сти Крыма пригласили всех наблюдателей без исключения, в том чис-

«Не признавать столь убедительное волеизъявление

что взаимовыгодное сотрудничество РФ с её западными партнёрами

итогам обработки 100 процента бюллетеней с избирательных участков, 96,77 процента принявших участие в голосовании высказались за вхождение Крыма в состав РФ. По данным главы крымской комиссии по проведению референдума Михаила Малышева, явка составила 83,1 процента.

Президент РФ в

Крымчане проголосовали за союз с Россией



ния было учтено мнение всех принявших участие в плебисците, считает председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко.

«При таком уровне явки, при таких результатах голосования даже у самых ярких скептиков не должно остаться сомнений в том, что референдум в полной

народной практике по Косово», — заявила она в эфире телеканала «Россия-24».

При этом Матвиенко отметила, что «не может не поражать нечистоплотность, развернувшаяся вокруг референдума в Крыму». «Россия не объявляла референдум, Россия не вводила войска. Вла-

ле из ОБСЕ, которые не «приехали», — напомнила она.

Вместе с тем, подчеркнула спикер Совфеда, за ходом голосования следили более 150 наблюдателей из более чем 20 государств, и их отчёты также свидетельствуют о законности проведённого голосования.

крымчан — это неуважительно», — заявила Матвиенко.

По её мнению, реакция европейских государств и США на референдум была ожидаемой, однако Россия «не может игнорировать результаты голосования» республики.

Матвиенко выразила надежду на то,

продолжится. «Мы продолжаем переговоры со странами ЕС, с США, приводим аргументы...и до сих пор рассчитываем, что они услышат наши аргументы. Мы не хотим конфронтации, — резюмировала спикер Совета Федерации.

В Крыму в воскресенье прошёл референдум о статусе автономии. По

понедельник подписал Указ, в соответствии с которым республика Крым — учитывая волеизъявление её народов на референдуме — признана независимым государством. Указ вступает в силу со дня его подписания.

По сообщению
РИА Новости.



ПАМЯТЬ

К чтимому символу - особое отношение

Депутаты городского Собрания города Шебекино единогласно поддержали предложение своих коллег от фракции КПРФ о порядке использования на территории своего города копии Знамени Победы.

5 февраля текущего года фракция КПРФ в городском Собрании городского поселения «Город Шебекино» внесла на рассмотрение очередного заседания проект решения о порядке использования на территории города копии Знамени Победы.

Данное решение было единогласно под-



держано всеми депутатами представительного органа власти г. Шебекино.

СОБИНФОРМ.

ИДУТ ОТЧЁТНО-ВЫБОРНЫЕ СОБРАНИЯ

Коммунисты поддерживают тружеников села

Отчётно-выборное партийное собрание в селе Прнстень состоялось на молочно-товарной ферме, которую возглавляет член КПРФ Антонина Васильевна Рогачёва.

Коммунисты здесь собрались не случайно. Ферма одна из лучших в районе, и приятно было узнать о её последних достижениях. В прошлом году от каждой коровы здесь получено 6060 килограммов молока. А ведь могло случиться так, что этой фермы вообще могло не быть, не попади она под опеку колхоза «Советская Россия», после развала соседнего хозяйства и действий незадачливого предпринимателя.

Первыми о тяжёлом положении в селе забили тревогу коммунисты, видя, что разрушительные «демократические» реформы, и некомпетентность руководителей сельхозпредприятия принесли много бед. Оставшись без работы, люди стали искать её на стороне, а иные совсем покинули малую родину. Своё внимание коммунисты обратили на соседний колхоз «Советская Россия», которым руководит Заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации Владимир Васильевич Фоменков. Они и попросили его, чтобы он принял их в свой колхоз, веря, что ему, как коммунисту, нелегко будет им отказать.

Выслушав ходяков, Владимир Васильевич сказал:

– Я лично не против вашего принятия, но этот вопрос я не могу решить один. Мне надо посоветоваться со своими людьми. Но только с одним уговором, чтобы у вас была железная трудовая дисциплина и преданность своему делу.

– О чём разговор, – сказали пристенцы, – ведь мы не разучились работать. Вам только нужен толковый командир.

Наверняка, в колхозе «Советская Россия» всё предусмотрено и взвесили, чтобы выполнить просьбу своих соседей. И вскоре в Пристени был организован пятый производственный участок, который возглавил Владимир Иванович Барабашов, механизатор широкого профиля и человек с организаторскими способностями. Всего за какой-то год в селе произошли большие перемены. Ко всем производственным объектам были сделаны асфальтированные подъездные пути, отремонтированы животноводческие помещения. На молочно-товарной ферме установили итальянское оборудование, современный молокопровод, закупили доильные аппараты и одежду для животноводов и, что самое главное, здесь дополнительно появились рабочие места. Много перемены произошло в машинно-тракторном парке, где на смену старой технике поступила новая. Отремонтировано само здание мастерской.

– Такое изменение в нашей жизни нас теперь не только радует, но и рождает уверенность в своём будущем, – говорили коммунисты на собрании. И, естественно, во всех этих делах активное участие принимали сами коммунисты, а заодно не забывали проводить

разъяснительную и агитационную работу. Причём, не только в индивидуальных беседах с людьми, но и в трудовых коллективах. Распространяли партийную печать, проводили подписку на газеты «Слово коммуниста», «Правда» и «Советская Россия». А что касается укрепления и роста первички, то её секретарь Алексей Иванович Оголь в своём отчётном докладе подчеркивал: «Мы стараемся, чтобы наша партийная организация была многочисленной, но не за счёт случайных людей, а за счёт тех, кто действительно горит желанием послужить интересам народа. И хотя сегодня в селе всего лишь семь коммунистов, но это те люди, которые ради добрых дел готовы, как говорится, в огонь и в воду.

Присутствуя на отчётно-выборном партийном собрании, первый секретарь РК КПРФ Николай Лукьянович Нитепин с таким мнением согласился.

– Да, – сказал он, пристенские коммунисты заслуживают уважения. Благодаря им на протяжении всех выборов жители села в большинстве голосуют за кандидатов, выдвинутых от КПРФ. Но сегодня вас должна волновать не только судьба своего села, но и другие проблемы. Прежде всего, это судьба «детей войны», убийственные реформы образования, необдуманные нормы по использованию электроэнергии и многое другое, что негативно влияет на жизнь простых людей. Ещё активнее проводите подписку на газеты «Слово коммуниста», «Правда» и «Советская Россия»,

Решая вопрос о выборе нового секретаря партийной организации, коммунисты вновь дружно проголосовали за Алексея Ивановича Оголя. Тут же были избраны делегаты на отчётно-выборную районную партконференцию КПРФ. Но не успели коммунисты разойтись с собрания, как к ним подошла молодая женщина и произнесла:

– Товарищи коммунисты, примите меня в свою партию.

От неожиданности все стали молча переглядываться, но тут раздался голос заведующей фермы Рогачевой Антонины Васильевны:

– Это наша подменная доярка Наталья Ивановна Носач, добросовестный, старательный человек. Если у Наташи действительно есть желание стать коммунистом, то я первая с удовольствием дам ей рекомендацию в партию.

– А почему, Вы, Наталья Ивановна, решили вступить в КПРФ? – спросил первый секретарь райкома КПРФ И. Л. Нитепин.

– Я уже убедилась, что только коммунисты действительно желают добра рядовому сельскому труженику.

Здесь же, на собрании, коммунисты рассмотрели заявление Натальи Ивановны и приняли её в члены КПРФ, пожелали ей успеха в трудовой и партийной жизни.

В. БЫЧКОВ,

Ровеньский район.

ПОЗИЦИЯ

Г. А. Зюганов о школьной реформе



Ещё в феврале прошлого года в интервью ряда средств массовой информации Г. А. Зюганов обрушился с резкой критикой на действия министра образования Дмитрия Ливанова.

«НАДО немедленно отправить в отставку этого министра образования, – отметил он, – который просто душит школу на корню, навязывая нам американщину и совершенно не свойственный нам образ жизни». «Чужую жизнь, как хомут, надевают на головы школьников вместе с ювенальной юстицией. Мы просто обязаны все восстать против такого рода безобразия. Ливанов продолжает «истребительную политику по уничтожению русской, советской, народной школы», – продолжил лидер КПРФ.

«После того, как Путин произнёс речь о необходимости духовного укрепления наших корней, его министр вырывает полностью духовную основу из школы, из села, из культурно-просветительской работы», – добавил Зюганов.

Зюганов заявил, что рад возмущению родителей и всех несогласных с системой образования в России. Система образования должна быть изменена в принципе.

СОБИНФОРМ.

АВТОРИТЕТНОЕ СУЖДЕНИЕ

Российские власти, несмотря на все протесты общественности, продолжают упорно навязывать антисоциальные реформы в сфере образования. Они нацелены на урезание расходов, коммерциализацию, приватизацию и превращение знаний в привилегированное достояние богатых. Одновременно общий уровень образования в стране катастрофически падает.

Первые итоги катастрофы

«ПОСЛЕДНИЕ реформы образования России не поддаются никакой разумной логике. Логика пока такова: качество подготовки выпускников школ, в том числе по русскому языку и математике, падает с каждым годом.

Чтобы доказать справедливость этого тезиса, приведу некоторые цифры, которые были озвучены на Всероссийском съезде учителей математики, состоявшемся в октябре 2010 года в Москве. Если сравнить подлинное качество знаний выпускников 50-х годов и современных, то тогда на «хорошо» и «отлично» знали математику 70 процентов школьников, а сегодня, по данным разных вузов, не более 20 процентов студентов первых курсов знают математику на «4» и «5».

В конце 2011 года были представлены результаты международного исследования знаний 15-летних учащихся 65 стран, их способность применять и использовать приобретенные в школе знания и опыт для решения широкого класса задач. Оценивалась читательская, математическая и естественнонаучная грамотность. Российская выборка включала более пяти тысяч учащихся из 210 образовательных учреждений 45 регионов России – школьников 9-10 классов и учащихся начального и среднего профессионального образования. Средний балл российских школьников в области математической грамотности соответствовал 39–40 месту среди 65 стран-участниц исследования, в читательской грамотности они заняли 41–43 места. Какие нужны ещё доказательства падения уровня грамотности школьников?

В чем же все-таки причины снижения качества образования в стране? Причин много, остановимся лишь на некоторых, которые оказывают прямое влияние на качество образования.

Чуть ли не основной причиной введения ЕГЭ называлась борьба с коррупцией в вузах.

Ещё одной опасностью внедрения ЕГЭ сегодня стало то, что он из средства достижения поставленных целей образования превращается в цель самого образования. Появились средние баллы за ЕГЭ, на основании которых определяется рейтинг учителя, его репутация среди родителей и учеников. Показатель уров-

ня сдачи ЕГЭ сегодня стал показателем оценки качества работы учителя, руководства школы.

К сожалению, разрушается не только система среднего, но и высшего образования.

Ещё одной причиной сегодняшнего кризиса образования является непрофессионализм принимаемых решений. Специалисты, профессионалы исключены из процедуры обсуждения и принятия решения. Как известно, многие новации пришли в систему нашего образования благодаря специалистам из Высшей школы экономики. Как получилось, что реформы образования направляются экономистами? В силу своего менталитета они решают серьёзные задачи, возникающие в сфере образования, как экономические. Трудно представить себе большую нелепость.

Если в 60–70 гг. прошлого столетия Россия занимала передовые позиции по многим фундаментальным наукам, то сегодня не лидирует ни в одной. И это является, в первую очередь, следствием недалёковидной, провальной политики чиновников образования и руководства страны, следствием того, что ученые, профессора вузов получают зарплату в 2–3 раза меньше, чем молодой человек с погонами младшего офицера. Поэтому сегодня Россия не в состоянии конкурировать в выпуске наукоемкой продукции не только с ведущими западными странами, но и с некоторыми азиатскими, поэтому так регулярно падают то российские самолеты, то спутники.

Таким образом, пока Минобрнауки внедряет новые стандарты, разрушающие нашу систему образования, школа теряет лучших опытных учителей, вузы теряют лучших учёных. Совсем скоро страна может оказаться в разбитом образовательном пространстве. Как всегда, будут искать виновных или авторов реформ, а их и след простынет. А разрушенное придётся восстанавливать многие десятилетия и с большими затратами уже следующим поколениям.»

М. ГАДЖИМУРАДОВ,
профессор ДГПУ,

г. Махачкала.

В последнее время многие родители, дедушки и бабушки не без оснований высказывают беспокойство по поводу качества обучения и воспитания в нынешних школах Российской Федерации. Они возмущаются действиями либеральных реформаторов из Минобрнауки, которые ломают устои отечественной педагогической школы и пытаются строить что-то непонятное на базе сплошных заимствований, по преимуществу опыта американской сельской школы. Предлагаемый вниманию читателей материал как раз на эту тему.

СЕГОДНЯ реформаторы – внуки революционеров начала XX века – пытаются взорвать устои русской педагогической системы. Вместо косметического ремонта они рушат дом до основания, чтобы на его обломках воздвигнуть неведомое.

Провозглашённый инновационным так называемый исследовательский подход – это старый знакомый из революционных 20-х годов «Дальтон-план» или «метод проектов», в угоду которому была когда-то разрушена классно-урочная система. Из американской сельской школы 20-х годов, подобно вернувшейся мумии, пришли к нам и письменные тесты по всем предметам, для успешного выполнения которых необходимы лишь два качества: механическая память и умение чётко выполнять инструкцию. А насильно навязанный нашей стране ЕГЭ родился в современной европейской практике. Так Пётр I когда-то заставил насильно русское общество брить лицо, носить европейское платье и длинный парик. Да, помнится, с тем костюмчиком-то промашка вышла: мода эта, завезённая царём-реформатором, во Франции уже давно прошла.

Так и с нынешними «образовательными» модами получается: на учительской конференции в Дании, проходившей лет 20 назад, автор впервые услышал от своих европейских коллег критические замечания и по поводу письменных тестов, и по поводу несовершенства единых экзаменов. У нас ЕГЭ давно уже стал целью образования, а не средством, – ведь по его результатам нынче определяют не только степень подготовки выпускника, но и квалификацию учителя, школы, да и уровень образования в целом.

Впрочем, авторы нынешних реформ даже и не скрывают их заимствованный характер: текст документов в новом стандарте читается с трудом и представляет собой плохой перевод с английского. Чего стоит одно лишь усиленно внедряемое понятие «компетентностный», которого нет ни в одном словаре. Напомним, в новом стандарте планируют оставить только три обязательных предмета – физику, «Основы безопасности жизнедеятельности» и никому неведомую «Россию в мире», а также знакомый по 20-м годам «проект» ученика.

Заимствование ценного чужого опыта не плохо, даже наоборот. Но во всех государствах, достигших высокого уровня развития, образование всегда оберегало национальные и государственные интересы, оно последовательно и неизменно отстаивало собственные, сложившиеся десятилетиями традиции воспитания. Школа готовит будущего гражданина в соответствии с особенностями своего государства и своего народа, если утратить эту цель – исчезнет сердцевина образовательной полити-

Грамотный потребитель вместо достойного гражданина,

или О современных проблемах российской школы



ки. Не думаем, что современным реформаторам это неизвестно.

Среди главных целей образования авторы реформы когда-то провозгласили «интеллектуальное развитие подрастающего поколения, стимулирование его творческой активности». Спустя 20 лет после начала реформ можно оценить, достигнута ли провозглашённая когда-то цель.

Возьмём, к примеру, близкое нам преподавание истории. В 90-е годы наперекор всем возражениям учителей вновь – в третий раз за прошедшее столетие – ввели концентры. Поэтому история – и всемирная, и отечественная – сейчас изучается дважды: пять лет в I концентре – (с 5-го по 9-й класс) и два года во II концентре (в 10-м и 11-м классах). И если в 20-е годы это ещё имело хоть какое-то оправдание: семилетнее образование тогда не было обязательным, и уходя, например, из 4-го класса, ученики получали законченный круг знаний, то сегодня, при обязательном 11-летнем образовании, существование концентров вообще лишено всякого смысла.

Чтобы успеть «пробежать» «от Адама до Потсдама» или, как говорят сегодня, «до Саддама» всю историю, количество часов, отведённых на её изучение, не увеличили, как того можно было бы ожидать, а... сократили. В советское время на изучение истории выделяли 630 учебных часов, сегодня – 490.

Из школьной программы ушёл не только фактический материал – современные школьники знают ровно вдвое меньше того, что изучали в школе двадцать лет тому назад, – но исчезло необходимое время на развитие учебных умений и навыков, в первую очередь, – умение грамотно формулировать свои мысли письменно и устно.

Разумеется, сокращение времени на изучение материала привело к понижению качества знаний. Посмотрим результаты Московского регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории, куда, как известно, отправляются лучшие ученики. Узнать героев 1812 года и правильно установить последовательность событий смогли только 19 процентов 11-классников г. Москвы. Среди девятиклассников только один (!) ученик, прочитав исторические документы, верно объяснил их содержание – они рассказывали о развитии крепостного права в России. Проанализировать текст источника и ответить на вопросы о Крымской войне и о Табеле о рангах смог опять-таки лишь один (!) участник олимпиады, 20 человек вообще не поняли смысла задания.

Не лучше обстояло дело и с исторической картой. Лишь 8 процентов учеников 9-х классов правильно назвали знаменитые места сражений Великой Отечественной войны. И это не удивительно: в 9-м классе события Великой Отечественной войны посвящено всего пять уроков, в 11-м классе – тоже пять, но уже Второй мировой войне. Напомним, что в дореформенной школе Великую Отечественную войну изучали в 10-м классе почти 30 уроков.

На третьем туре олимпиады школьники писали сочинение – эссе по истории – и защищали его устно. Здесь вроде бы ситуация лучше, но, как отметили организаторы олимпиады, ученики проявили «более сильную позицию по написанию эссе, чем по их защите». То есть объяснить грамотно и связно то, что они написали, оказалось для них сложной задачей. Подобное затруднение, говоря языком дидактики, свидетельствует о недостаточно развитых

навыках устной речи, а для формирования навыка, как известно, требуется время. Но где же его взять при минимуме часов?

Примерно такая же картина, как на олимпиаде по истории, наблюдается при сдаче ЕГЭ. Главный недостаток работ – ученики не выполняют так называемую часть «С», которая состоит в том, чтобы прочитать текст, осмыслить его и ответить на поставленные вопросы. Было бы удивительно, если бы при нынешнем подходе к преподаванию гуманитарных дисциплин – литературы и истории – и тестировании с первого класса вместо устных ответов, ученики делали бы это успешно. Учебные навыки и умения развиваются годами, это требует специальной работы, которая вполне успешно проводилась в советской школе.

Итак, итоги изучения истории после проведения реформ явно не блестящи. И не только в средней школе, печальный опыт транслировался и дальше, в школу высшую. За годы реформы недоученные школьники успели поступить в институты, окончить их, а кое-кто даже и вернулся в школу учителем. Вот уже выпускники педагогических институтов становятся методистами округов Москвы и сами придумывают олимпиады и контрольные работы. Несколько таких работ пришло как-то и в нашу школу.

Прочитав работу по всеобщей истории для 10-го класса, учителя нашли в ней такое количество ошибок, которое приближалось по объёму к самой работе. Так, авторы теста всерьёз полагали, что война за независимость североамериканских колоний в XVIII столетии и гражданская война в США в середине XIX века – это одно и то же событие, что во всех без исключения странах Европы, где произошли

революции 1848-1849 годов, были приняты конституции, а Россия XX века, оказывается, – «колониальная держава нового типа».

Вторая контрольная работа демонстрировала явное незнание её авторами действующей Конституции РФ. Позвонив в Методический центр Юго-Западного округа за разъяснениями, мы услышали невероятный ответ: «Так написано в учебнике таких-то авторов (названы фамилии), который по школам рассылается бесплатно, вот по нему-то мы и составили тесты». И это говорят методисты, задача которых – контролировать уровень подготовки учителей и заботиться о его повышении.

Данный пример, к сожалению, не единичен. Огромное количество фактических ошибок, некорректные формулировки, синонимичные варианты ответов в тестах – вот те недочёты, за которые учителя и сегодня критикуют экзаменационные работы ЕГЭ.

Некоторые задания вообще не укладываются в рамки здравого смысла. Как можно, например, «сравнить Земские соборы первой половины XVII в. с Земскими соборами второй половины» того же века, если последний Собор проходил в 1654 году?! – А вот так и сравнивайте, – советуют нам авторы задания, – в первой половине они были – это, оказывается, общее, а во второй половине их не было – это, вы уже догадались, – различное. Для такого обучения обычные учителя не годятся – здесь нужен особый «талант»: только бельмсы могут родить такую задачу и сами её решить.

Упомянув лишь на развитие разума и рассудочности, в ущерб обращению к чувствам детей, идеологи реформы забыли и о воспитании, и о развитии личности как таковой. А вот в учебных книгах XIX века, из которых преподаватель сам выбирал, на его взгляд, лучшую, всегда помимо богатого фактического материала присутствовал и воспитательный момент: написанные великолепным словом, они обращались не только к разуму, но и к сердцам читателей. Авторами книг и пособий были знающие свой предмет истории и опытные педагоги, их соревнование между собой рождало в итоге первоклассную учебную литературу. Не забывали о воспитательных задачах и в советской школе.

Сегодня авторы учебников обозначают иные цели – «воспитание грамотного потребителя», подготовка «конкурентоспособного молодого человека на рынке труда». А как же формирование личности, её образование, которое в основном, и происходит в годы учения? Как же воспитание гражданина, неравнодушного к происходящему в обществе? Способен ли потребитель, даже грамотный, слышать других людей? Быть внимательным к их нуждам? Отстаивать интересы своего государства? А защищать его, в случае необходимости, с оружием в руках?

А ведь именно для этого и создавалась русская школа, как считал К. Ушинский: «Приучить дитя вникать в душевное состояние других людей, ставить себя на место обиженного и чувствовать то, что он должен чувствовать». Поэтому для отечественной педагогической школы был характерен не практицизм, а духовное и интеллектуальное развитие творческой личности, способной самостоятельно находить нестандартные решения.

Наталья ПЕТРОВА,

г. Москва.

(Журнал «Наш современник», №2, 2014. Материал печатается в сокращении. Название в оригинале – «Повседневная жизнь российского учителя»).

ИЗ СТАРОГО ОСКОЛА

Коммунисты Старого Оскола провели пикетирование в поддержку народа Украины.

ЛОЗУНГИ на транспарантах и плакатах, которые были у пикетчиков, красноречиво говорили сами за себя: «Фашизм не пройдёт!», «Держитесь, братья!», «Украина и Россия – навеки вместе!».

Пикетчики заявляли старооскольцам о том, что в эти сложные и трагические для Украины дни, когда в большинстве регионов соседней республики царит безвластие и бесчинствует национал-шовинизм, необходимо срочно протянуть руку помощи своим братьям. Мы не должны оставаться равнодушными, мы не должны стыдливо опускать глаза и проходить мимо беды, которая свалилась неожиданно-негаданно на граждан Украины.

И. ГРИДНЕВ,
секретарь
Старооскольского
местного отделения КПРФ.



Мы с вами, братья, навеки!

В Старом Осколе депутаты-коммунисты продолжают вести работу с населением. Так в микрорайоне Королёва по приглашению инициативной группы граждан состоялась встреча с депутатом Совета депутатов Старооскольского городского округа С.Г. Пановым.

ЖИТЕЛИ микрорайона живо интересовались работой Совета депутатов, но больше всего вопросов возникало у них по функционированию сферы ЖКХ в городе. Они также просили депутата рассказать им о проблеме капитального ремонта многоквартирных домов.

Станислав Геннадиевич

призвал горожан создавать однодомовые товарищества собственников жилья (ТСЖ), что позволит адресно собирать средства на капремонт своих домов, самостоятельно определяя при этом время и сроки ремонта. Такова позиция коммунистов города.

В ответ на сомнения скептиков, что, мол, однодомовые товарищества убыточны, депутат пояснил, что представители таких ТСЖ имеют право заключать контракты на обслуживание их домов



Встреча с горожанами

различными жилищно-эксплуатационными организациями, не теряя при этом контроля над положением дел в том или ином доме.

– Берите инициативу в свои руки, – заявил С. Г. Панов, – не ждите, что за вас это сделает кто-то другой, – а мы, коммунисты, постараемся вам оказывать в этом деле посильную помощь. Жителей будем консультировать по вопросам подготовки документов при постановке на учёт ТСЖ.

Депутат напомнил, что желающие могут обращаться за помощью по адресу г. Старый Оскол, ул. Урицкого, 14 (горком КПРФ). Можно также звонить по телефону: 22-49-85 с 10:00 до 14:00.

И. ГРИДНЕВ.

НЕ ЗАБУДЕМ!

Недавно исполнилась годовщина с того дня, когда по указанию действующей власти города Белгорода в ночь с 12-го на 13-е марта на Соборной площади областного центра в спешном порядке был демонтирован памятник основателю Советского государства В. И. Ленину и перевезён в другое место. Этот политический акт был совершён, несмотря на многочисленные протесты широкой общественности Белгородчины.

В ПОСЛЕДСТВИИ памятник В. И. Ленину был установлен на Народном бульваре, неподалёку от девятой гимназии. Как считают многие белгородцы, место это было выбра-

но, что называется, ни к селу, ни к городу. Просто памятник поставили в первом попавшемся месте, потому что не поставить нигде не могли. Памятник ведь не уничтожали, как поступают сегодня бандеровцы с памятниками В. И. Ленину во многих городах Украины, а просто переносили. Видите ли, заботились о его сохранности. Такой вот фарисейский выверт проделала в прошлом году городская власть Белгорода!

Нелишне вспомнить, как отреагировали на это коммунисты. Так, в заявлении бюро Белгородского городского Комитета местного отделения КПРФ, в частности, говорилось:

«12 Марта 2013 года на сессии городского Совета

приняли решение о сносе памятника В.И. Ленину на центральной площади города Белгорода и установке на его месте памятной стелы «Город Воинской Славы».

В ночь с 12 на 13 марта с 01-00 до 04-00 часов в спешном порядке, воровским путём, при содействии десятков сотрудников полиции и ОМОНа памятник был варварски демонтирован и увезён в неизвестном направлении. Кстати, устроена эта гнусная политическая провокация ещё до официального вступления в силу решения Горсовета, так как оно ещё не было опубликовано в городской газете «Наш Белгород». Согласно Уставу города Белгорода, решения Совета депутатов

города, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу только после их официального опубликования. При этом никаких документов, разрешающих демонтаж памятника, не было».

Коммунисты заявляли свой решительный протест в связи с принятием депутатами городского Совета, подавляющее большинство из которых состояли в партии «Единая Россия», позорного и унижительного решения в отношении памятника выдающемуся политическому деятелю XX столетия.

Члены КПРФ и их сторонники требовали от региональных и местных властей вернуть на место памятник В.И. Ленину, где

он стоял более 55 лет.

Коммунисты в обращении к жителям Белгородчины просили поддержать их в борьбе за сохранение памятника В.И. Ленину, стоявшему прежде на Соборной площади, – этого уникального культурного наследия советской эпохи.

События последних месяцев, происходящие на Украине, с особой очевидностью подтверждают правоту коммунистов в том, что с мнением народа надо считаться. Считаться, чтобы избежать в будущем социальных потрясений. А пока что, иные горе-политики у нас при проведении в жизнь своих узкоклановых или партийных интересов привыкли ломать через колено. Видимо, они полагают, что граждане всё стерпят. А может и вообще ни о чём не задумываются. И этот факт наводит на грустные размышления.

И. ГАВРИЛИН.

Годовщина позорного деяния

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Шебекинское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет с юбилеем ветерана коммунистической партии

Зою Михайловну
СТУПАКОВУ.

Желает ей крепкого здоровья, долголетия, семейного благополучия, бодрости духа и успехов в партийной работе.

Белгородское районное местное и Пушкарское первичное отделение КПРФ сердечно поздравляют с 65-летием коммуниста

Николая Васильевича
БАХАЕВА.

Желают ему доброго здоровья, счастья, благополучия, новых успехов в деле коммунистического воспитания молодёжи.

Первичное партийное отделение «Северное» сердечно поздравляет с 60-летием со дня рождения

Анатолия Дмитриевича
ГОРОЖАНКИНА.

Желают ему доброго здоровья, жизненной энергии, преданности своим идеалам, удачи во всём, счастья и благополучия в доме.

Валуйское местное отделение КПРФ и первичное отделение «Двулучное» сердечно поздравляют с 60-летием

Александра Николаевича
БОРЗЕНКО.

Желают своему товарищу крепкого здоровья, успехов, счастья, бодрости духа и дальнейших успехов во всех его общественно-полезных начинаниях и прежде всего в деле патриотического воспитания молодёжи.

Старооскольское местное отделение КПРФ горячо и сердечно поздравляет с юбилеем

Леониды Владимировича
ПАНФИЛОВА,
Юрия Николаевича КОЖИНА,
Илью Владимировича
ТОРОПЫГИНА
и Александра Игнатовича
КРЮКОВА.

Желает им крепкого здоровья, счастья, благополучия и успехов в партийно-политической работе.



СЛОВО КОММУНИСТА -
ВЕРНОЕ СЛОВО!

ВЫ ХОТИТЕ ЕГО СЛЫШАТЬ?
ВЫПИСЫВАЙТЕ, ПОКУПАЙТЕ
И ЧИТАЙТЕ ГАЗЕТУ ОБКОМА КПРФ

«СЛОВО КОММУНИСТА»!

ИНДЕКС ПОДПИСКИ

50813

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 26 марта 2014 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, г. Белгород, ул. Менделеева, д. 6

Редактор: Шевляков В. А.

E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ

БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Газета издаётся на общественных началах.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
который несёт полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:

Центрально - Черноземное управление Федеральной службы по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и
охране культурного наследия
Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ31-00154 от 12.04.2013г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ (ДЛЯ ПИСЕМ)

308000.г. Белгород, ул. Попова 34, офис 27. Тел. 33-67-08.
Индекс подписки: 50813.
Тираж – 6 тыс. Объем – 1 п. л.
Подписано в печать: по графику – 16.00. фактически – 16.00.
Заказ № 11617

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.