СЛОВО КОММУНИСТА

Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

20 августа 2014 года
№38(979)

12+

КОММУНИСТЫ БЕЛГОРОДЧИНЫ ПРОДОЛЖАЮТ ОКАЗЫВАТЬ ПОМОЩЬ ЮГО-ВОСТОКУ УКРАИНЫ

Из Белгорода в очередной раз отправили гуманитарный груз жителям Юго-Востока Украины, собранный белгородскими коммунистами и их сторонниками. В составе груза, как обычно, продукты питания, питьевая вода, предметы личной гигиены, медикаменты и медицинские принадлежности, а так же обувь и одежда.

Напомним, что Белгородским региональным отделением КПРФ еще в июне были организованы пункты сбора гуманитарной помощи. Благодаря им, часть поступающей помощи еженедельно перераспределяется в адрес прибывающих беженцев и переселенцев, но основная часть регулярно отправляется на Юго-Восток Украины.

В числе самых активных участников по сбору финансовых средств и гуманитарной помощи хотелось бы отметить Белгородский городской Комитет партии, Губкинское районное отделение КПРФ и Белгородское региональное движение «Русский Лад». Не остались в стороне и депутаты Совета депутатов г . Белгорода, которые регулярно оказывают юридическую поддержку прибывающим беженцам и вынужденным переселенцам, помогают им с трудоустройством, питанием, размещением.

Депутаты и коммунисты еженедельно посещают центры временного размещения граждан Украины. Во время последнего такого объезда коммунисты привезли беженцам и вынужденным переселенцам свежие яблоки.

Сбор помощи и средств продолжается.

Любой желающий может внести свою лепту в деле помощи братскому народу Донецкой и Луганской областей, терпящим гуманитарную катастрофу по адресу: г. Белгород, ул. Попова 34, каб. 41, тел. 32-12-79

Я. СИДОРОВ,
секретарь Белгородского областного Комитета КПРФ.

НА ФОТО: погрузка гуманитарного груза, наши «гуманитарные войска»

Праздник колхоза «Советская Россия»

«Хлеб - всему голова» - говорит народная пословица. В правдивости и достоверности этой пословицы убеждаешься сразу, как только въезжаешь на центральную усадьбу колхоза «Советская Россия», село Новоалександровка. Сразу видно, что хозяйство находится в крепких, умелых и надёжных руках. А хозяйство надо сказать немаленькое: более 13 тысяч гектаров сельхозугодий, более 5000 голов крупного рогатого скота, своя маслобойка, автозаправочная станция. Правление колхоза, возглавляемое председателем **Владимиром Васильевичем Фоменковым**, делает всё возможное, чтобы в нелёгких экономических и климатических условиях труженики села, земледельцы, представители одной из важнейших профессий на земле, жили и трудились творчески, получали хорошую заработную плату, чтобы работа была не в тягость, а в радость. С этой целью постоянно обновляется техника, приобретаются отечественные и импортные сельхозмашины. Посетив центральную усадьбу, где всё как в небольшом районном городке, чувствуешь, что труженики села умеют не только трудиться, но и отдыхать.

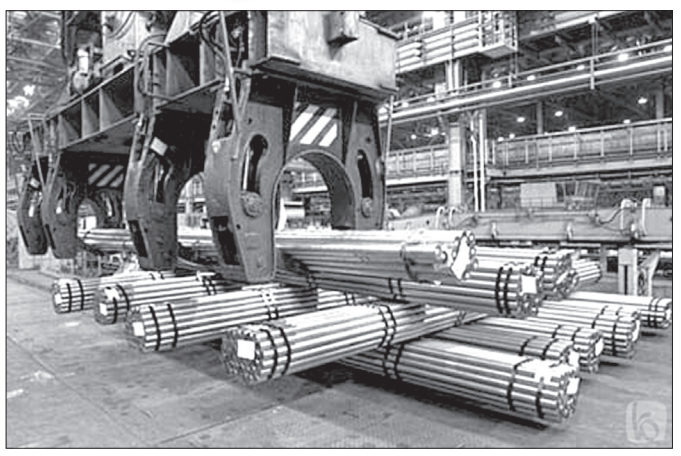
Об этом красноречиво свидетельствует концерт художественной самодеятельности, прошедший в Доме культуры и посвященный Дню колхоза «Советская Россия». Хотя здание и старенькое, но кругом чистота, порядок, всё побелено, окрашено: в фойе висят рисунки молодых талантов, будущих Репиных, Васнецовых, а исполнительскому мастерству местных певцов может позавидовать любой Дом культуры. «Нам песня строить и жить помогает», - эти слова из всем знакомой песни находят подтверждение в деятельности правления колхоза, которое ежегодно выделяет около 200 тысяч рублей на развитие художественной самодеятельности, отсюда и наличие аппаратуры, как у хорошего городского Дома культуры. Делегация областного Комитета Белгородского регионального отделения КПРФ, возглавляемая первым секретарём **В.А. Шевляковым,** горячо и сердечно поздравила работников колхоза «Советская Россия» с замечательными результатами в труде и пожелала, чтобы этот передовой пример распространился на всю Россию, чтобы звание «Советская Россия» перешло на всю нашу страну.

Уезжая из Новоалександровки мы были уверены, что хозяйство будет крепнуть, развиваться, что все намеченные планы будут выполнены, а возникающие трудности успешно преодолены.

А. БАЛАКИРЕВ.

Оскольская сталь как торжество экономики социализма

СТАЛЬ, стальной – всегда было символом прочности, надежности, силы, непоколебимости, способности выдержать любой натиск и дать решительный отпор. «Пролетариату нужна поистине настоящая стальная партия, высеченная из одного куска, способная выдержать натиск врагов рабочего класса и повести его на решительный бой», писал товарищ Сталин. Что касается экономики, так ей, как никакой другой отрасли, нужна прочная и надежная основа – качественная сталь, выпуск которой стал осуществлять Оскольский Электрометаллургический Комбинат (ОЭМК).



Краткая история этого события такова. Социализм - это время научно-технического прогресса, ударных комсомольских строек. Возведение комбината на древней оскольской земле было одной из них. Сотни и тысячи молодых людей под руководством старооскольской партийной организации (В.Н. Цыцугин, первый секретарь) возводили ОЭМК гордость экономики страны Советов. В 1982 году он выпустил первую промышленную продукцию цеха окомкования - окисленные окатыши. Надо также заметить, что вместе с комбинатом строилась и социальная инфраструктура города: жилые дома, школы, больницы, поликлиники, прачечные и т.п., что впоследствии в обиходе стало называться новой частью Старого Оскола или просто «новым городом» с населением 220 тысяч человек.

Большой вклад в строительство и работу комбината внесли: доктор технических наук, профессор, лауреат Государственной премии СССР В.С. Кудрявцев, Герой Социалистического Труда А.Коротких и многие, многие другие. Партийная организация города (секретари – В.Н. Цыцугин, В.Я. Гольцова) постоянно держала руку на пульсе стройки.

ОЭМК - это самый новый из всех металлургических комбинатов страны. По уровню технологии он уникален не только для России, но и для всей Европы. Комбинат был построен в 70-е годы XX века, которые то ли по недомыслию, то ли со злым умыслом пытаются называть годами застоя. Так и хочется задать этим людям, которые повторяют, как попугаи, эти слова, вопрос: «А вы сможете сейчас показать на карте России хоть один металлургический комбинат, который был бы построен в 1990-2000-е «незастойные» годы? Если сможете, разбудите меня ночью, приду, полюбопытствую».

И еще один штрих. ОЭМК - самый современный в технологическом отношении среди комбинатов России. Сталь и прокат выпускаются на основе рудного сырья, но доменного процесса здесь нет. Применяется только метод прямого восстановления железа из окатышей, поэтому трудиться на комбинате для оскольчан очень престижно. Для ежедневных поездок рабочих была проложена линия скоростного трамвая. Лишь здесь, как сказал географ - руководитель методической службы города, можно увидеть городской трамвай посреди степи. Уникальное зрелище на пути к уникальному экономико-географическому объекту.

И в заключение ещё раз надо подчеркнуть: ОЭМК строился всенародно, значит он общенародная собственность. И я уверен, что в недалеком будущем это так и будет!

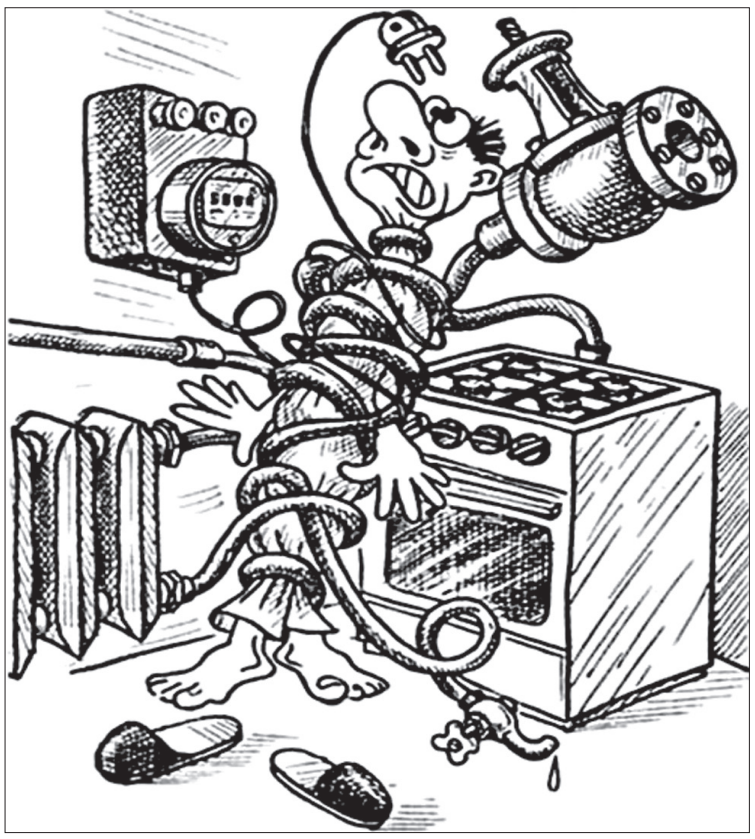
М. ГОРБУНОВ,
секретарь Комитета Старооскольского МО КПРФ.

О НАРУШЕНИЯХ ЖИЛИЩНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ И КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Жители Белгородской области подготовили коллективное заявление, которым стремятся обратить внимание представителей власти и СМИ к выявленным нарушениям прав граждан, гарантированных Конституцией РФ, а также требований Жилищного Кодекса РФ, Постановлений Правительства РФ. Вот основные выявленные нарушения, о которых идёт речь в заявлении.

1. Противоправное, без решений собственников, повышение жилищно-эксплуатационными организациями Белгородской области тарифов на содержание общего имущества. В соответствии с требованиями ст.ст. 44, 155, 156, 158, 162, 164 Жилищного Кодекса РФ и п. 17 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утверждённых Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491, размер платы собственников помещений за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме определяется на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме.

При управлении многоквартирным домом товариществом собственников жилья размер платы собственников помещений за содержание и ремонт общего имущества определяется органами управления товарищества собственников жилья (в частности, решением общего собрания



членов товарищества собственников жилья).

В нарушение требований п. 7 ст. 156 Жилищного Кодекса РФ жилищно-эксплуатационные организации Белгородской области в одностороннем порядке противоправно (ссылаясь на Распоряжение Правительства РФ от 30.04.2014 г. №718-р «Об утверждении индексов изменения размера платы за коммунальные услуги в среднем по субъектам Федерации на 2014–2018 годы» и принятое на его основе Постановление Губернатора Белгородской области № 50 от 29.05.2014 г.) увеличили тариф на содержание и ремонт общего имущества с июля 2014 г. на 6,2%, а ТСЖ «Ракитянское» - на 10%. Но совершенно очевидно: в указанных документах речь идёт именно о коммунальных услугах (газ, теплоснабжение, водоснабжение, водоотведение), а не о жилищных!

2. Неуведомление собственников, нанимателей жилых помещений о новых тарифах за 30 дней. В нарушение прав граждан, гарантированных ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, требования п. 13 ст. 155 Жилищного Кодекса РФ жилищно-эксплуатационные организации Белгородской области АНО «ЖКХ», ООО «УК Аспект», ТСЖ «Ракитянское» и другие не информировали собственников помещений, а администрация г. Белгорода не информировала нанимателей помещений в многоквартирных домах об изменении тарифов за месяц до выставления платёжных документов с новыми тарифами.

Интересно было бы узнать, в какую сумму обойдётся собственникам жилья противоправное повышение тарифов на содержание жилья в масштабах Белгородской области.

Уже несколько десятков человек подписали это коллективное заявление. И мы уверены, что, когда с помощью СМИ о нашем заявлении станет известно широкой общественности, ещё многие люди захотят присоединиться к нашим требованиям навести порядок в сфере ЖКХ и остановить её превращение в «чёрную дыру» в семенных бюджетах. Станут известны новые факты повышения тарифов жилищно-эксплуатационными организациями без проведения соответственных общих собраний собственников.

Собственники помещений Белгородской области - против воров и поборов!!!

Телефон горячей линии по нарушениям в ЖКХ: 8(910)221-80-91 (с 18 до 22 часов).

Д. РУДОВ.

ВАЛУЙЧАНЕ, ЗАЩИЩАЙТЕ СВОИ СВЯТЫНИ!

В Валуйской районнной газете «Наша звезда» от 25 июля т.г. напечатана заметка «Непонятные рокировки», где задаётся вопрос о строительстве в парке возле бывшего кинотеатра им. Ватутина.

В парке находятся памятники участникам гражданской войны, афганцам, чернобыльцам. Стало традицией, что на праздники валуйчане возлагали цветы и венки к этим памятникам. А 9 мая в парке подымалась стопка за всех погибших в различных войнах и жертв чернобыльской трагедии.

Там же был и домик, в котором останавливался император Пётр Первый, проезжая в 1695 году через наш город. Жители Валуек предлагали восстановить этот домик, предлагали и установить в парке памятники участникам боевых действий на Кавказе, участникам Первой мировой войны - и назвать это святое место «Парком памяти и скорби».

Но вместо этого там решили строить культурно-развлекательный центр. Мне, как депутату городского собрания городского поселения «Город Валуйки», стыдно, что я как бы тоже соучастник вандализма, продолжающегося в Валуйках. Хотя решение о строительстве данного центра не обсуждалось на городском собрании. Не обсуждался этот вопрос и с населением.

24 июня Г.А.Зюганов, Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе, направил белгородскому губернатору Е.С. Савченко телеграмму, в которой призвал прекратить политические репрессии против памятников советского прошлого. В ней, в частности, говорится: «В Белгородскую область прибывают беженцы из регионов Украины, охваченных войной, видевшие своими глазами, как фашисты из «Правого сектора» начинали штурм их городов со сноса памятника В.И. Ленину и уничтожения всего советского». Эта телеграмма вызвана тем, что в Белгородской области вновь возник вопрос по памятникам Ленину и переименованию улиц. Это и в самом Белгороде, в городах Алексеевка, Шебекино и ряде других мест. К сожалению, не миновала эта «мода» и Валуйский район: в Валуйках улица Ленина переименована в Никольскую, уничтожен памятник Ленину в Уразово.

Валуйская власть настолько увлеклась, что борьбу с доброй памятью о советском прошлом, похоже, намерена распространить и на борьбу с исторической памятью народа вообще.

Наш замечательный краевед М. Сухоруков свою книгу назвал «Валуйки – форпост отечества», подчеркнув этим значение, которое придавал Валуйкам император Пётр Великий. Память об этом выдающемся государе должна вечно жить в сердцах русского народа. Он по-настоящему любил своё Отечество и является примером для всех тех, кто не на словах, а на деле любит Россию и радеет о её будущем. А нынешняя власть на месте, где останавливался этот великий государь, хочет построить развлекательный центр.

Больше всего удручает, что все молчат. Молча смотрят на то, что сделали с памятником афганцам, на заросший памятник чернобыльцам. Молчат даже служители церкви, которую Петр Великий приказал построить на пожалованные им деньги (по преданию, по его собственноручному рисунку). Он же прислал из Москвы в валуйский собор Владимирскую икону Божьей матери, которая особенно чтится в нашем городе.

На Украине тоже большинство жителей молча смотрели, когда расстреливали «Беркут», сносили памятники, а теперь там гибнут тысячи взрослых и детей.

Мы молчали, когда разваливали Советский Союз, молчали, когда грабили народное добро. В Валуйском районе распродали землю – молчали, продали за бесценок кинотеатр им. Ватутина – молчали, у нас первыми в области ликвидировали кинофикацию – молчим. И никому нет дела, что на Аллее Славы построили чужеродное здание. Власть воспринимает молчание как знак согласия. Вот и решила построить развлекательный центр на месте памяти народной.

А ведь в мире, по сути дела, идёт война. В последние месяцы её дыханием повеяло и над Россией. В таком положении, как никогда, важно воспитывать патриотизм у молодого поколения, которое должно защитить наше Отечество.

Поэтому я, депутат городского Собрания городского поселения «Город Валуйки», призываю всех участников афганской войны, войны на Кавказе, чернобыльцев, священнослужителей, интеллигенцию, всё валуйское население встать на защиту городского парка «Памяти и скорби», на защиту земли, где ступала нога императора Петра Алексеевича!

С. ШЕВЧЕНКО,
г. Валуйки.

ТОГДА И СЕЙЧАС

В популярном и сегодня фильме «Берегись автомобиля» (ставил же Рязанов при проклинаемом им «тоталитаризме» замечательные фильмы!) есть такой эпизод. Сокол-Кружкин, тесть «успешного делового человека» своего времени объясняет зятю, Диме Семицветову, его положение: «Ты вообще живёшь на свете по доверенности. Машина на имя жены, дача на моё имя. Ничего своего у тебя нет. Ты голодранец!».

Этот фрагмент фильма невольно пришёл в голову, когда я читал заметку об имуществе, задекларированном «сенатором» от Белгородской области Вадимом Мошковичем. Правда, автомобиль, даже два, записаны на его имя. Зато в остальном... «Единственная собственность, которой владеет Вадим Мошкович, - это машины «Астон Мартин» и БМВ-750. Его супруга имеет 12 земельных участков общей площадью около 30 тысяч квадратных метров, квартиру площадью 477 квадратных метров и два гаража». И, кто знает, быть может современный Дима тоже опасается, что тесть может осуществить угрозу Сокол-Кружкина «вот дам тебе коленом – и вылетишь с моего участка!».

Но всё же в жизни предприимчивых людей со времени фильма «Берегись автомобиля» произошли радикальные перемены. Помните, чем завершился бизнес Димы?

«- Я погиб, - с порога сообщил Дима. – Меня застукали.

- Тебя посадят, - бодро сказал тесть. – А ты не воруй.

- Вы же у меня в доме, - огрызнулся Дима

- Твой дом – тюрьма!.. Ничего, в тюрьме тебя перевоспитают. Лет через десять вернёшься другим человеком».

Для современных «успешных деловых людей» такой финал крайне маловероятен. Разумеется, если они соглашаются занять то место в системе общества, которое отведено им бюрократией.

О. ВАСИЛЬЕВ.

КУДА ВЕДЁТ ПУТЬ «КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА»

В разорённой «реформами» России есть несколько «оазисов», производящих впечатление процветания. Власть всячески использует их для демонстрации блистательных перспектив, открывающихся на капиталистическом пути развития. Один из них – Белгородская область.

Есть основания для вывода, что создание подобных «витрин процветания» вместо равномерного развития всей страны – это вполне сознательный курс правителей России. Так, в одной из статей, посвящённых проводившейся на Белгородчине в прошлом году выездной сессии Россельхозакадемии, приводились слова Путина, сказанные им в 2007 году, что из 140 миллиардов рублей уже выделенных на реализацию нацпроектов для всей России, 62 миллиарда достались Белгородской области.

Но это ни в коей мере не упрёк областным властям. Далеко не в каждом регионе удаётся толково распорядиться полученными средствами. Куда существенней другое: если разобраться, достижения Белгородской области на капиталистическом пути развития, убедительно свидетельствуют о гибельности этого пути.

Возьмём сельское хозяйство – предмет особой гордости руководителей Белгородской области. Да, после катастрофического разрушения 90-х – начала «нулевых» годов здесь был достигнут впечатляющий прогресс – как победно заявил губернатор Е.С. Савченко об итогах 20-летия движения области по капиталистическому пути, общий показатель сельскохозяйственного производства в 2010 году по отношению к 1990 году составил 164%. Но что за этим показателем?

Как известно, главное отличие подлинно социалистической экономики от капиталистической (любой её модели – хоть либеральной, хоть социально ориентированной) в том, что первая ориентирована на удовлетворение потребностей страны и народа, а вторая – на извлечение прибыли. И в прогрессе белгородского сельского хозяйства эта специфика капиталистической экономики проявилась в полной мере.

Благополучие общего показателя развития сельского хозяйства во многом определяется мощным ростом в нескольких его отраслях: при общем росте в 1,64 раза производство мяса свинины и птицы увеличилось за это время примерно в четыре раза, производство яиц – в 2,5 раза. Именно эти отрасли обеспечивают высокий и достаточно быстрый доход. По данным, приведенным в книге «Заполье» С.И. Серых, много лет проработавшего председателем колхозов, а потом СПК, в 2006 году в Белгородской области рентабельность свиноводства составила 62,5%, рентабельность производства молока – 5,6%, рентабельность выращивания КРС – минус 6%. И в полном соответствии с законом капитализма, капитал пошёл не в молочное животноводство и не в выращивание КРС, а в свиноводство и птицеводство. На упоминавшейся сессии Россельхозакадемии было отмечено, что с 2005 года по 2012-й в свиноводство на Белгородчине было вложено 73 миллиарда рублей, а в молочное животноводство только 9 миллиардов. А в результате мы имеем то, что имеем: огромный рост поголовья свиней и вымирание стада КРС все эти годы.

Между тем, с точки зрения потребностей сельского хозяйства в целом, эффективная поддержка КРС крайне необходима. Вот что писал в статье в «СК» А.И. Ляшенко, специалист, много лет проработавший в сельском хозяйстве: «Польза от стада КРС велика и в чисто хозяйственном отношении. На корм скоту идут солома, ботва, травы занятых паров, отходы после переработки зерна, жмых от переработки подсолнечника, шрот от кориандра. Навоз увеличивает процент гумуса в почве, что обеспечивает сохранение её плодородия. Всё это вполне оправдывает (для настоящего хозяина) те затраты, которые необходимы для сохранения крупного рогатого скота». Однако тех, кто ставит во главу угла прибыль, забота о завтрашнем дне не беспокоит.

В отраслях, где чисто экономические показатели, казалось бы, свидетельствуют о значительном прогрессе, общее положение тоже доказывает пагубность капиталистического пути развития. Свиноводство обеспечивало высокую прибыль – и охотники за нею бросились возводить свинокомплексы, совершенно не считаясь ни с реальными потребностями области, ни с её реальными возможностями. И Белгородчина столкнулась с уродливыми и опасными последствиями такого «прогресса». С. И. Серых в работе «Изнанка свиноводства» приводит данные, что за 2008-2012 годы в области было получено около 29 миллионов кубометров свиной жижи и навоза от крупного рогатого скота, а на поля было вывезено чуть более 8-и миллионов тонн. «Где они и в каком месте находятся на сегодняшний день? – ставит вопрос Сергей Ильич. – Хранятся? Так мы будем плавать в зловониях. А может быть, стоки уже сбежали по склонам? По пути следования что-то осталось в верхних слоях почвы, часть, разбавившись дождевыми водами, просочилась в землю и пополнила наши колодцы и скважины, большая же доля жижи оказалась в поймах рек, озёр и прудов».

Но это тоже совершенно не беспокоит тех, кто пришёл в сельхозпроизводство за прибылью. Их девиз: «После нас – хоть потоп». Даже если это будет потоп свиной жижи.

Убедительный урок политэкономии капитализма дала и другая «эффективная» отрасль – птицеводство. Я имею в виду события 2013 года на рынке яиц. Они стали «экспериментальным» подтверждением тезиса, что капиталистическая система в принципе не ориентирована на интересы рядовых людей.

В конце концов безудержный рост производства яиц, не подкреплённый адекватным ростом их потребления (а в существующих условиях значительный рост потребления был ограничен тем, что одни, немногие, не могли больше потреблять физически, а другие, очень многие, – из-за финансовых возможностей) привёл, как признала даже стопроцентно лояльная к власти газета «Белгородские известия» к кризису перепроизводства.

По рыночным теориям, резкое превышение предложения над спросом должно привести к снижению цен. Однако на практике, хозяева, для которых прибыль выше интересов общества, давно нашли другой вариант – апробированный в капиталистических государствах в период Великой депрессии: уничтожить «лишнее» продовольствие. По данным, приведенным уже в новом веке, в годы Великой депрессии в США было запахано около 10 миллионов га земель с урожаем и уничтожено более 6 миллионов свиней.

И в 2013 году в производстве яиц в Белгородской области произошло нечто подобное: вместо снижения цен на яйца было резко снижено их производство – по данным главы «Росптицесоюза» Галины Бобылевой, к 1 августа – на 166, 3 миллиона штук. В результате к ноябрю розничные цены на яйца не только не уменьшились, но, напротив, выросли по сравнению с предпасхальным уровнем (обычно наиболее высоким в году) примерно в 1,5 раза.

И «Белгородские известия» вынуждены были признать: «Если бы мы жили при плановой экономике, как в Советском Союзе, советские экономисты без труда подсчитали бы, сколько птицефабрик нужно построить, чтобы удовлетворить спрос на яйца при сохранении государственной (а то какой же ещё!) цены».

И ещё один, пожалуй, главный момент. Два десятилетия «реформ» доказали, что капитализм убийственен для традиционного мира русского села. Основой этого мира исстари была сельская община. Прусский экономист XIX века барон Гакстгаузен видел в ней «животворящую монаду русского государства».

Советские колхозы, при том, что достаточно многое изменили в жизни села, сельскую общину не затронули – напротив, коллективные хозяйства стали её развитием. В колхозах никогда не было «лишних» людей, всегда находилась работа каждому. Нуждающиеся в заботе получали её со стороны коллектива. Колхоз способствовал развитию социальной сферы села. Многие хозяйства своими силами строили детские сады, школы, дома культуры, спортплощадки, а то и спорткомплексы; поддерживали участковые больницы.

Приход в село, вместо коллективных хозяйств, капиталистических сельхозпредприятий радикально изменил положение. Таким организациям, ставящим во главу угла экономическую эффективность, село как таковое, собственно, вообще не нужно, ему требуется только источник рабочей силы. И потому «эффективные собственники», придя в село, начинали с «оптимизации» работников. Впечатляющие данные численности «лишних людей», появившихся в сёлах области, привёл сам губернатор в упомянутом отчёте об итогах двадцатилетия движения области по капиталистическому пути: «Число работающих в сельском хозяйстве уменьшилось в 2,5 раза».

Как выглядит село, население которого оказалось без работы, описал в заметке, опубликованной в «СК» некоторое время назад, автор из Волоконовского района С. Пакин. В советские времена тут был колхоз. В деревне была колхозная ферма, которая давала людям работу. Была забота о благоустройстве деревни. Потом не стало колхоза. Не стало фермы. Не стало работы. Забота о селе, оставшемся не у дел, экономически неэффективна, и теперь в деревню уже нет дороги. Улицы деревни заросли кустами. Из-за этого в деревню невозможно проехать ни автолавке, ни «Скорой помощи», ни пожарной машине. От деревни, два десятилетия назад полной жизни, осталось полтора десятка домовладений. Живут здесь, в основном, старики.

В последний день января 2012 года по радио ГТРК «Белгород» прошла передача, посвящённая итогам переписи населения на Белгородчине. И были озвучены, в частности, такие данные: в Белгородской области 69 сёл остались полностью без жителей, ещё в 130-и население не превышает 10-и человек. Вот результат капиталистического «прогресса».

В. ПОЛЯКОВ.

БУДЕТ ЛИ ВОДА В СТАРОМ ОСКОЛЕ «ЗОЛОТОЙ»?

Депутаты Старооскольского Горсовета приняли решение об увеличении тарифов на водоснабжение. И ладно бы на 10 или 15%, так нет, решили не мелочиться и сразу в два раза повысили плату за воду. Для населения – с действующих 13,38 руб. за кубометр до 26,49. По водоотведению повышение ещё больше – на 116%… И хоть решение это вступает в силу с 2015 года, нам от этого не легче.

Таким образом, народные избранники поддержали предложенные нашим «Водоканалом» новые тарифы на водоснабжение и водоотведение. Своё решение депутаты аргументировали тем, что такое огромное увеличение тарифов необходимо для того, чтобы отремонтировать ветхие водопроводные сети, износ которых уже превысил 70%, а оборудования – 50%.

Очистные сооружения тоже устарели. А нынешние тарифы не покрывают расходов на модернизацию водоканала, вот и решили наши власти возложить всё это на плечи старооскольцев.

Мэр города Александр Гнедых заявил, что они вынуждены были принять такое решение, поскольку в противном случае старооскольцам пришлось бы вместо водоканала пользоваться водой реки Оскол.

Только вот возникает резонный вопрос: кто довёл наш водоканал до такого плачевного состояния? Разве нельзя было поддерживать его в исправности? Вот пусть чиновники теперь и финансировали бы его реконструкцию из своего кармана, а не возлагали на плечи горожан такую ношу.

Принятый нашими депутатами документ должна теперь одобрить Федеральная служба по тарифам. А затем он опять поступит на утверждение в Совет депутатов округа. Так что у старооскольцев остаётся маленькая надежда на то, что наши народные избранники одумаются и не примут такие несусветные тарифы, а то вода в Старом Осколе будет золотой.

Сейчас и так жизнь тяжёлая, всё дорожает – и продукты, и услуги, а теперь вот ещё коммуналку решили поднять до небес. Если так и дальше пойдёт, то народ точно выйдет на улицы.

Татьяна ЛАРИОНОВА,
Старый Оскол,
«Житьё-бытьё», №32, 12.08.2014г.

От редакции «СК». Корень проблемы, о которой идёт речь в этом письме, тоже в основном законе социально-экономической системы. Основным законом социализма Сталин назвал то, что экономика ориентирована не на прибыль, а на удовлетворение потребностей страны и народа. И в таком обществе ЖКХ рассматривалось как система жизнеобеспечения народа. И потому люди пользовались жильём за символическую плату, а все расходы на ремонт систем ЖКХ брало на себя государство. Основной закон капитализма – стремление к извлечению прибыли. И ЖКХ в таком обществе сделалось сферой бизнеса. И потому все расходы, связанные в этой сфере неуклонно перекладываются на плечи жильцов. Более того, жильцы вынуждены оплачивать не только расходы поставщиков ЖКУ, но и их доходы, обеспечивающие немаленькие зарплаты менеджеров разного уровня.

Некоторое время назад президент РФ распорядился, чтобы государственные компании занялись снижением затрат. Их руководители этим летом отрапортовали, что в

Президент приказал, менеджеры ответили: «Есть!»

снижении затрат на приобретение товаров (работ и услуг) на единицу продукции ими достигнуты достойные восхищения успехи: РЖД – на 29%, Газпром – на 11,84%, «СО ЕЭС» - на 11,11%, «Роснефть» - на 11% и так далее. Но вопреки всем законам рынка, снижение затрат на единицу продукции отнюдь не привело к снижению цены на услуги этих компаний. Напротив, их цены продолжают расти (чтобы убедиться, достаточно заглянуть в счета за ЖКУ).

Прямо сеанс чёрной магии получается. Но специалисты провели его разоблачение: при аппетитах «эффективных менеджеров» этих компаний никакая экономия не сможет привести к снижению цены. Некоторые из руководителей перечисленных компаний получают более миллиона долларов в месяц.

КАК БЫЛА СОРВАНА ПОПЫТКА СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО АНТИСОВЕТСКОГО ФРОНТА

15 марта 1939 года Германия – уже безо всяких международных согласований – оккупировала всю Чехословакию. Общественное мнение Англии и Франции, недавно восторженно принявшее Мюнхенское соглашение, теперь было возмущено – и не только действиями Гитлера, но и бездействием своих правительств. И последние были вынуждены изобразить намерения добиваться создания системы коллективной безопасности в Европе. Но факты свидетельствуют, что в действительности «европейские демократии» стремились к иному.

Через три дня после оккупации Чехословакии Советское правительство предложило созвать международную конференцию по предотвращению дальнейшей агрессии Германии. Английский министр иностранных дел Галифакс отверг это предложение под смехотворным предлогом: «Английское правительство не могло бы сейчас найти достаточно ответственного человека для посылки на такую конференцию».

17 апреля правительство СССР выступило с предельно конкретным предложением о заключении тройственного пакта взаимопомощи между СССР, Англией и Францией и военной конвенции в подкрепление этого пакта. В своих мемуарах Черчилль так отозвался о нём: «Если бы мистер Чемберлен по получении русского предложения сказал «да, объединимся вместе все трое и сломаем Гитлеру шею» или какие-либо иные слова того же содержания, парламент это одобрил бы, Сталин это понял бы, и история могла бы принять иное течение… Вместо этого последовало долгое молчание».

Только 25 мая английский посол Сиидс вручил Советскому правительству английские предложения по пакту. Они имели принципиальное отличие: вопрос о необходимости военной конвенции был подан предельно неконкретно, что превращало пакт в очередную «декларацию о намерениях». И всё же Советское правительство решило не увязывать подписание пакта с подписанием военной конвенции. Однако на предложение, переданное советским послом в Англии Майским, приехать в Москву для подписания пакта Галифакс никакого ответа не дал.

29 июня «Правда» выступила со статьей, в которой была чётко изложена оценка советской стороной хода переговоров: «Кажется, что англичане и французы хотят не настоящего договора, приемлемого для СССР, а только лишь разговоров о договоре для того, чтобы, спекулируя на мнимой неуступчивости СССР перед общественным мнением своих стран, облегчить себе путь к сделке с агрессором».

Наконец, 22 июля британское правительство изъявило готовность начать переговоры о военной конвенции. Однако на первом же официальном заседании 12 августа, когда делегациям нужно было предъявить официальные полномочия, выяснилось, что если Советская делегация была уполномочена подписать военную конвенцию по вопросам организации военной обороны Англии, Франции и СССР против агрессии в Европе; то в полномочиях французской делегации о подписании конвенции не упоминается, а у англичан никаких официальных полномочий от правительства вообще нет!

Это повергло в шок даже Сиидса, который 13 августа телеграфировал Галифаксу: «Я был бы вам благодарен за срочное разъяснение, ставит ли правительство Его Величества развитие военных переговоров сверх ни к чему не обязывающих общих мест…».

14 августа советская делегация на совещании поставила принципиальный вопрос: «Предполагают ли генеральные штабы Великобритании и Франции, что советские сухопутные войска будут пропущены на польскую территорию для того, чтобы непосредственно соприкоснуться с противником, если он нападёт на Польшу?». 15 августа обе миссии отправили запросы по этому вопросу в Лондон и Париж. 16 августа ответа не было. И 17-го, и 18-го, и 19-го и 20-го…

Посол США в СССР Дэвис доложил в Вашингтон: «По непонятным причинам европейские демократии не хотят укрепить свои позиции, опираясь на мощь Москвы. Вместо этого Англия и Франция делают прямо противоположное, подыгрывая целям нацистов и фашистов». Такое подыгрывание вполне реально могло привести к созданию единого фронта капиталистических государств против СССР. Было категорически необходимо не допустить этого.

А теперь вернёмся на несколько месяцев назад, чтобы показать, насколько безосновательно утверждение антисоветчиков о «сговоре немецких нацистов и советских коммунистов».

20 мая посол Германии в СССР фон Шуленбург встретился с Молотовым, недавно назначенным наркомом иностранных дел вместо Литвинова, и, раздавая привлекательные для нашей страны авансы, попытался прозондировать ситуацию. Молотов принял его холодно и заявил, что история предшествующих переговоров «производит на Советское правительство впечатление несерьёзной игры со стороны Германии, имеющей, очевидно, какие-то политические цели».

28 июня Шуленбург вновь посетил Молотова и уже официально от имени правительства Германии заявил о стремлении к нормализации отношений. Советский нарком дал ни к чему не обязывающий вежливый ответ, что воспринимает это стремление «с удовлетворением».

29 июля статс-секретарь Вейцзекер телеграфировал Шуленбургу: «Если у вас будет случай вновь поговорить с Молотовым, прошу вас позондировать его в этом отношении (изменении отношений между Германией и СССР)… И если окажется, что Молотов отбросит свою прежнюю сдержанность, которую он до сих пор проявлял, то вы можете сделать дальнейший шаг вперёд».

3 августа, Когда военные миссии Англии и Великобритании только собирались в Советский Союз на переговоры о военной конвенции, Германия официально сделала Советскому Союзу предложения о радикальной перестройке отношений между странами. Десять дней советские власти не отвечали. И только 14 августа (напомним: через день после того, как выяснилось, что английская делегация приехала на переговоры безо всяких полномочий) ответственный сотрудник германского МИДа Шнурре проинформировал Шуленбурга, что его посетил советский поверенный в делах в Берлине Астахов и сообщил о готовности Советского Союза к «дискуссии по отдельным группам вопросов». В тот же день Риббентроп дал Шуленбургу директиву: посетить советского наркома и заявить, что «в целях скорейшего урегулирования германо-советских отношений он сам готов приехать в Москву».

Однако Советское правительство решило дождаться окончательного исхода военных переговоров с Англией и Францией, - и 15 августа Шуленбург сообщил своему шефу, что Молотов «приветствовал германские намерения по улучшению отношений с Советским Союзом», но присовокупил, что визит министра иностранных дел Германии «требует надлежащей подготовки».

16 августа Риббентроп даёт послу новую телеграмму, в которой заявляет уже о готовности заключить с СССР пакт о ненападении и настойчиво добивается своего скорейшего визита в СССР.

18 августа последовал ответ, в котором говорилось, что Советское правительство приветствует намерение Германии радикально улучшить отношения с СССР, но повторялось, что визит в Москву главы немецкого МИДа требует хорошей предварительной подготовки.

И только 21 августа, когда военные переговоры молчанием Лондона и Парижа в ответ на принципиальный вопрос, заданный советской стороной, были фактически сорваны, Советское правительство дало согласие на приезд Риббентропа в Москву 23 августа.

Немецкий министр в один день провёл целую серию официальных встреч, и пакт о ненападении был подписан.

То, что это стало выдающейся победой советской дипломатии, признавали отнюдь не только друзья СССР. Черчилль так оценил это событие: «Тот факт, что такое соглашение оказалось возможным, знаменует всю глубину провала английской политики и дипломатии… В пользу Советов нужно сказать, что Советскому Союзу было жизненно необходимо отодвинуть как можно дальше на Запад исходные позиции германской армии с тем, чтобы русские получили время и могли собрать силы».

А японский историк Х. Тэратани писал о договоре: «Сталин проявил себя государственным деятелем высшей квалификации… Не будь пакта о ненападении, судьба мира сложилась бы по-иному и отнюдь не в пользу СССР. Заключив договор с Германией, Советский Союз спутал карты всех своих противников. Технически это было выполнено просто ювелирно».

Пакт сорвал возможность создания единого фронта капиталистических государств против СССР. Пакт дал Советской стране так необходимое ей время для подготовки к большой войне (его всё равно не хватило, но без этих полутора лет подготовки трудно сказать, выстояла бы страна против гитлеровской агрессии). То, что вследствие пакта границы СССР удалось значительно отодвинуть на Запад, тоже имело неоценимое значение на первом этапе Великой Отечественной войны. В сущности, пакт «Молотова – Риббентропа» стал первым камнем в фундамент нашей грядущей Победы.

В. ВАСИЛЕНКО.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Валуйское местное отделение КПРФ и первичное отделение «Первомайское» сердечно поздравляют с юбилеем

ЛЮБОВЬ АЛЕКСАНДРОВНУ ДРОНОВУ.

Мы благодарны Любови Александровне за её огромную плодотворную работу в своём микрорайоне и партийном отделении.

Желаем Вам, уважаемая Любовь Александровна, крепкого здоровья, счастья, бодрости духа и дальнейших успехов!

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

На что ещё у власти деньги есть. Русская цивилизация окончилась с социализмом?

В программе Виталия Третьякова «Что делать?», посвящённой Русской цивилизации, заместитель директора Института прикладной математики Российской академии наук Георгий Малинецкий с чисто математической лаконичностью и точностью определил её основные устои:

- Духовное – выше материального.
- Общее – выше индивидуального, даже пресловутых прав человека.
- Справедливость, нравственные законы – выше закона юридического.
- Будущее – выше настоящего, мечта – выше реальности.

Те, кто жил в 50-60-е годы и те, кто хорошо знает советские фильмы 30-60-х годов, согласятся, что именно эти принципы лежали в основе идеологии советского социалистического общества. Ну, а о том, насколько эти принципы сохранились в идеологии современной капиталистической России, знает каждый. Отсюда следует вывод, что для поворота к возрождению Русской цивилизации необходимо совершить поворот к возрождению социализма.

Лихорадка Эбола – ещё одно обвинение капитализму

Поразительно, но всё ещё находятся «идеалисты», продолжающие твердить о том, что коммунизм по своей природе бесчеловечен, а вот капитализм – гуманен. Между тем, буквально каждый день СМИ доносят вести, убедительно доказывающие, что капитализм – самый антигуманный строй из всех, когда-либо существовавших. Потому что он ставит во главу системы ценностей- деньги.

Уже несколько недель много говорят об очередной вспышке лихорадки Эбола, которая создала, как официально признано, чрезвычайную ситуацию в Западной Африке. Эта болезнь стала известной отнюдь не вчера – около четырёх десятилетий назад. Она поражает африканские страны и считается одной из наиболее смертоносных (девять из десяти случаев заболеваний завершаются летальным исходом). Против неё не найдено эффективного средства. Не найдено по самой простой причине: его никто всерьёз и не искал. Африканские страны не имеют необходимой научной базы. А европейские и американские фармакологические центры не ведут поиска вакцины от лихорадки Эбола потому, что это… невыгодно. Как предельно откровенно некоторое время назад высказался научный обозреватель Би-Би-Си Мэтт Макграт, подобная вакцина имеет очень ограниченный рынок сбыта и не сулит больших прибылей.

Если власти сдадутся, противник Россию не помилует

Один из основателей партии «Яблоко» Юрий Болдырев прокомментировал сложившуюся ситуацию в «войне санкций»:

«Если прежде наша власть обращала внимание лишь на один аспект – финансово-экономический, исходя из немудреной логики, что на газо- и нефтедоллары «всё купим», то теперь в действие уже властно вступает другая – независимость нам требуется прежде всего научно-технологическая. А это долгий путь. И пройти его несопоставимо сложнее. Кто-то считает, что невозможно. Но альтернативы-то каковы? Просто сдаться? В расчёте на то, что противник помилует? Противник не помилует – ни кремлёвских начальников, ни нашу страну».

Нечто подобное нашей стране однажды удалось совершить. Но тогда во главе страны был Сталин, а у Сталина был советский народ, готовый ради быстрого развития державы вынести любые тяготы, и способный, к примеру, почти без современной техники возвести за 15 месяцев Харьковский тракторный завод.

(По материалам СМИ)

Товарищ! Прочитав газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 27 августа 2014 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, г. Белгород, ул. Менделеева, д. 6

Главный редактор: Шевляков В. А.
E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ и ИЗДАТЕЛЬ
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора, который несет полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Белгородской области
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ31-00154 от 12.04.2013г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ)
308000.г. Белгород, ул. Попова 34, офис 27. Тел. 33-67-08.
Индекс подписки: 50813.
Тираж – 6 тыс. Объем – 1 п. л.
Подписано в печать: по графику – 16.00. фактически – 16.00.
Заказ № 14431

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.