



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

27 августа 2014 года
№39(980)

12+

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЕМ ЗНАНИЙ!

Дорогие белгородцы!
Примите наши искренние поздравления с началом нового учебного года! Как и вся наша страна, российское образование в последние десятилетия пережило немало потрясений. Но, несмотря ни на что, педагогические работники продолжают свой благородный труд в детсадовских группах, у школьной доски и за вузовской кафедрой, несут свет знаний своим воспитанникам, ученикам, студентам, выполняя роль учителя и воспитателя.

Особо волнителен этот день для первоклассников, которые 1 сентября впервые перешагнут школьный порог, и их родителей. Такие события долгие-долгие годы трепетно хра-

нит память. Хочется надеяться, что храм знаний станет для первоклашек настоящим вторым домом, полным удивительных открытий и незабываемых встреч.

К сожалению, в нашей системе образования существует и ряд проблем, они нам хорошо известны. Это нехватка мест в детских садах и закрытие сельских школ, кризис системы профобразования и ползучая коммерциализация вузов. Коммунисты борются и впредь будут последовательно бороться с этими негативными явлениями, попирающими социальные права наших земляков.

Но добиться результата можно только общими усилиями педагогической общественности, школьных



родительских объединений, студенческой молодёжи.

Убеждены, что все вместе мы одолеем все беды и будем смело двигаться дальше, взяв с собой в будущее всё лучшее, что было создано отечественной и зарубежной системой образования!

Белгородский обком КПРФ

КОММУНИСТЫ ПРОТИВ ПРЕВРАЩЕНИЯ ОБЫЧНОЙ ВОДЫ В «ЗОЛОТУЮ»

30 июля состоялось 21 заседание Совета депутатов Старооскольского городского округа. На рассмотрение было вынесено 13 вопросов. Один из них: «Об обращении к Губернатору Белгородской области с инициативой об установлении предельного индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в Старооскольском городском округе».

Данной инициативой предполагается повышение тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения с 1 июля 2015 г. в два раза.

То есть, администрация округа предлагает увеличить тариф на холодное водоснабжение с 13,38 руб. до 26,49 руб., для бюджетных предприятий с 18,15 руб. до 35,92 руб. За водоотведение население сейчас платит 10,31 руб., предприятия 12,08 руб., а будут соответственно 22,36 руб. и 26,14 руб. Рост по воде составит 198, а по водоотведению 216 процентов. С этим предложением на заседании выступил первый заместитель главы администрации округа Сергей Гераймович, его поддержал глава администрации округа Александр Гнедых.

«В случае утверждения предлагаемых тарифов МУП «Водоканал» сможет повысить качество и надежность предоставляемых услуг, снизить аварийность, улучшить экологическую ситуацию на территории Старооскольского городского округа», - пояснил Гераймович.

С такой формой решения проблем МУП «Водоканала» категорически не согласны коммунисты, и фракция КПРФ в Совете депутатов высказалась против предложенных мер. По этому поводу выступил депутат-коммунист Анатолий Трофимович Кондауров, который считает, что средства надо брать не из карманов простых граждан и пенсионеров, а из иных источников.

«В Саудовской Аравии и в Туркмении, например, граждане вообще не платят за воду, и это при том, что она там достается намного трудней - деньги находит государство»

Можно найти источники экономии в самом «Водоканале», где деньги тратятся нерационально. Например, водяные насосы работают на полную мощность и зимой, когда много воды городу не требуется: их гоняют по полной программе для того, чтобы не заморозить скважину, при этом воду сливают на землю. А можно - считает депутат - просто по-хозяйски утеплить насосные и тем самым уберечь их от холода.

Еще вариант: ужать расходы нашей местной власти, у которой зарплата не маленькие, и машины дорогие. Он затронул и тему продажи за бесценок рынка «Юбилейный», по которому проходило судебное разбирательство, инициированное депутатом, здесь тоже были потери денег, но по суду сделку признать ничтожной не удалось. Администрация округа и в этом случае не поддержала истца. В споре участвовали и другие представители КПРФ.

Надо сказать, что Кондаурову не позволили высказать свое мнение полностью, прерывая его, органичивая регламентом.

В итоге большинство депутатов проголосовало за то, чтобы обратиться к губернатору по поводу увеличения тарифов: 12 - за, 4 - против (фракция КПРФ в полном составе) и 2 - воздержались.

Но данный вопрос ещё не закрыт, конечно, если администрация области даст свое разрешение на увеличение индекса, то следующим шагом будет утверждение самих тарифов, так что ещё повоюем!

С. ПАНОВ,
руководитель фракции
КПРФ, первый секретарь
Старооскольского МО КПРФ.

ХЛЕБ ТОТ, ЧТО В ЗАКРОМАХ



Недаром бытует в народе мудрая пословица: «Хлеб тот, что в закромах». В СПК (колхоз) «Белогорье» хлеборобы села, памятуя эту пословицу, всё сделали, чтобы в текущем году вовремя и без потерь убрать зерновые культуры и засыпать в свои закрома более 3500 тонн.

Только пшеницы получено с одного гектара 50,6 центнеров - это лучший показатель по району. А всего по зерновым урожайность составила 44,5 ц с гектара. Если сравнить с урожайностью зерновых за последние три года, то она поднялась более, чем в 2 раза.

И это неслучайно. Мне часто по долгу общественной работы приходится бывать в колхозе «Белогорье», встречаться с руководителем этого коллективного хозяйства Владимиром Петровичем Кобыльником, со специалистами, а самое главное, с простыми тружениками села. Я видел, как

они дружно работают, берегут каждую минуту рабочего времени. Председатель Владимир Петрович всегда сосредоточен, вдумчив в поисках новых технологических процессов и очень хороший организатор трудового коллектива. Душа полей - так можно назвать главного агронома хозяйства - Николая Ивановича Злобина. Если прокомментирую его рабочее время, а оно в селе длится от восхода и до захода солнца, а в периоды уборочной страды далеко за полночь, то складывается впечатление, что от такой напряжённой работы ему некогда есть и спать. Такая слаженность работы между председателем и агрономом помогает в творческом поиске по внедрению новых технологий.

Огромную роль в успехе нынешней страды сыграла разработанная программа по внедрению таких технологий, как поверхностная обработка почвы и травопо-

льная система земледелия. Только в текущем году было засеяно 750 гектаров многолетних и 350 однолетних трав. Чётко упорядочена структура посевных площадей, внедрён четырёхпольный севооборот, более одного центнера на гектар вносятся сложные удобрения. По весне сеют в обязательном порядке с горчицу, которая также способствует плодородию почв, а на будущий год планируют засеять этой культурой площадь до одной тысячи гектаров, благо, что семена горчицы есть и урожай её тоже хороший.

Уборку провели дружно и организованно, работали все хорошо, но наилучших результатов добились комбайнеры Н.И. Злобин, И.Н. Нехаенко, С.В. Долженко, А.Н. Шевченко. Среди водителей по отвозу зерна от комбайнов отличились И.С. Бражников, Н.В. Пасюгин, В.А. Цемин. Только благода-

ря их трудолюбию ни один комбайн не простаивал. На полевом стане весь период уборки было организовано горячее питание, разнообразную и горячую пищу готовила повар колхозной столовой Г.Т. Деревенских.

Надо сказать, что очень организованно провели в СПК и сеноуборку, хотя в этот период мешали иной раз дожди. Сена в хозяйстве заготовлено более 2 тысяч тонн при плане одной тысячи тонн.

В этот трудный период уборки урожая местная партийная организация тоже не была безучастной. Из 10 человек шестеро работают непосредственно в сфере материального производства, которые своим трудом показывают пример партийным, проводят беседы, распространяют газеты, что также способствовало сплочению всего трудового коллектива и решению поставленных задач.

Хотя уборка ранних зерновых завершена, труженики села Верхняя Серебрянка продолжают также активно трудиться не только на уборке кукурузы на силос, но и в подготовке сева озимых.

Пожелаем труженикам села успешно завершить сельскохозяйственный год и встретить 85-летний юбилей своего СПК «Белогорье» хорошими показателями.

Н. НИТЕПИН.
Первый секретарь
Ровеньского МО КПРФ.

ОБРАЗОВАНИЕ ИЗ СРЕДСТВА ЕДИНЕНИЯ ОБЩЕСТВА СТАНОВИТСЯ СРЕДСТВОМ СОЦИАЛЬНОГО РАЗДЕЛЕНИЯ

Образование – основа развития общества во всех сферах. Это хорошо понимал Ленин – и в условиях, когда дело шло о выживании Советской страны, сделал образование одним из приоритетных направлений (представитель президента США Уильям Буллит писал в отчёте о России 1919 года: «Советская власть, по-видимому, в полтора года больше сделала для просвещения народа, чем царизм за 50 лет»). Это хорошо понимал и президент Кеннеди, когда прокомментировал ошеломившие весь мир космические победы СССР: «Русские выиграли космос за школьной партией».

И накануне Дня знаний стоит вспомнить, какой была советская система образования, и сопоставить её с той, какую с фанатичным упорством стремятся навязать России «реформаторы».

Начнём с тех принципов образования, которые были закреплены в Конституции СССР 1977 года и которые провозглашает ныне действующая Конституция РФ.

Советская Конституция гарантировала бесплатность всех видов образования, указывала средства его обеспечения; закрепляла положение об обязательности среднего образования и развитии сети образовательных учреждений, гарантирующих его получение.

Подчеркнём принцип обязательности образования. Тем самым получение образования становилось не только правом каждого советского человека, но и его обязанностью. Те, кто помнят советское время, знают,

Поэтому вполне закономерно, что в «новой России», только по официальным данным, 30 тысяч российских детей и подростков от 8 до 17 лет никогда не посещали школу, 670 тысяч несовершеннолетних школьного возраста малограмотны или неграмотны вовсе.

Существенно то, как на деле реализуется провозглашённое право на образование.

Одним из устоев советского образования, вернее даже, всего советского социалистического общества, был принцип максимального социального равенства в получении образования. Его осуществление во многом достигалось благодаря тому, что в СССР была единая трудовая общеобразовательная школа.

О советской школе американский миллионер Раймонд Робинс, возглавлявший американскую миссию Красного Креста в России, в 1947 году писал: «Русский коммунизм... положил начало наиболее широкой системе образования для всех (выделено Робинсом – В.В.) детей великого народа».

Автор «Советской России» Геннадий Сперский вспоминал, что в его школе в 40-е годы вместе учились и дети ничем не примечательных людей, и ребята с фамилиями Дзержинский, Урицкий, Будённый. Да и в одном классе со мной в белгородской школе, где я учился в середине 60-х годов, были и сын первого секретаря обкома КПСС, и дети из самых «простых» семей.

И эта единая трудовая обще-

противопоставленные друг другу части». Одно образование (которые дают те самые частные школы и школы богатых предместий, о которых упоминал Сойфер) – для «элиты»; другое, массовое, образование – для подготовки тех, чья функция эту «элиту» обслуживать. Именно в такое «русло цивилизованного мира» власти «новой России» вот уже столько лет целеустремлённо сталкивают наше образование.

И успехи их уже налицо. Депутат Государственной Думы О. Н. Смолин поведал, что «авторы проекта «Государственной программы развития образования на 2013–2020 годы» констатируют, что в стране появились школы-гетто, где сосредоточены дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации». Это одна сторона современного российского образования. А другую представил писатель-либерал А. Столяров: «Современное образование становится достаточно дорогим... В результате только высшие имущественные группы, только семьи, обладающие высоким и очень высоким доходом, могут предоставить своим детям соответствующую подготовку». И он горячо приветствует утверждение такой системы образования, поскольку, это, по его убеждению, отсечёт от образования «расу генетически бедную». Только господин либерал перепутал: не «расу генетически бедную», а просто бедных. Эта «оговорка» подтверждает оценку, которую дал капиталистическому обществу профессор С.Г. Кара-Мурза: «Между двумя частями этого общества существуют

ИЛЬГОВ Виталий Афанасьевич

Ушёл из жизни один из лучших плеяды журналистов, корреспондент ИТАР-ТАСС, много лет служивший этому важнейшему в жизни страны делу, **ИЛЬГОВ Виталий Афанасьевич**.

Родился Виталий Афанасьевич 6 мая 1939 года в селе Грязное Прохоровского района бывшей Курской области. После окончания средней школы был добровольцем на целине. С 1958-го по 1963 год был студентом факультета журналистики Московского Государственного университета. После окончания учёбы его направили работать на самую дальнюю точку Советского Союза – г. Южно-Сахалинск, где он в течение 26 лет работал редактором газет «Советский Сахалин» и «Молодая Гвардия».

Затем несколько лет он прослужил собкором ИТАР-ТАСС по Кировской области. С 1995 года он работал собкором ИТАР-ТАСС по Белгородской области.

Работа Ильгова В.А. в самом главном информационном агентстве страны



давала ему возможность находиться в гуще всех важнейших событий, происходивших в Советском Союзе, в постсоветском периоде жизни страны и на Белгородчине. За свой плодотворный труд он был отмечен медалью «За заслуги перед Землёй Белгородской» и Почётной грамотой Белгородской областной Думы.

Несколько лет он посвятил сотрудничеству с редакцией газеты «Слово коммуниста», успешно редактировал её, внёс неоценимый вклад в общее дело нашей партии.

**Белгородский обком,
Белгородский горком КПРФ.**

Соболезнование

Коммунисты Валуйской партийной организации КПРФ глубоко скорбят в связи со смертью своих товарищей: **ЛУНЬШИНОЙ Нины Сергеевны** (первичное отделение «Железнодорожное») и **ГЛУЩЕНКО Ивана Ильича** (первичное отделение «Двулученское»). Выражаем соболезнование родным и близким.

ИЗ УРОКОВ «ОБРАЗОВАНИЯ»

Жена одного из высокооплачиваемых российских футболистов, «Мисс Россия» – Вот тут говорится об эрудиции.

– Может быть потому, что я каждый день старалась выглядеть красиво...

– Что такое эрудиция?

– Я вам рассказываю, подождите (нервно улыбается и отмахивается рукой). Я каждое утро собиралась на завтрак: длинное платье, накрашенная, уложенная и поэтому решили наградить меня такой короной (улыбается).

– Хорошо. Вот тут ещё в положении о конкурсе говорится, что помимо дефиле предполагается конкурс неожиданных вопросов. Неожиданный вопрос: Солнце вращается вокруг Земли или Земля вокруг Солнца?

– (Смеется.) Я не знаю

– Скажите, пожалуйста, кто написал полонез Огинского?

– (Смеется.) Нет, не спрашивайте меня, не буду позориться. (Смеется.)

– Как матери двух детей – кто такая Агния Барто?

– Наверное, она тоже мама. (Смеется.)

– Ну а Самуил Маршак?

– Нет, это далекие от меня вопросы.

Аспирант-филолог московского вуза

– Я бы хотела, чтобы вы постарались вспомнить, из

какого это произведения и кто автор: «Безумству храбрых поем мы славу»?

– Скорее всего, что-нибудь из Лермонтова, если я не ошибаюсь.

– Эрих Мария Ремарк мужчина или женщина?

– Женщина.

– Жорж Санд?

– Мужчина.

– С кем стрелялся Пушкин?

– С Дантесом.

– А Лермонтов?

– Стрелялся?

– Да. Или он не стрелялся?

– Вы надо мной издеваетесь?

– Как, по-вашему, умер Лермонтов?

– А черт его знает!

(по материалам СМИ)

Добавим, что, как показали проведенные в последние годы опросы, такие, как у жены валютного миллионера знания о Солнечной системе, имеют около трети жителей России, а примерно два из пяти не ведают, что такое Куликовская битва. Председатель Комитета Совета Федерации по образованию и науке профессор Юрий Солонин так охарактеризовал плоды реформирования образования: «Произошла фатальная ампутация исторического, гуманитарного, литературного мышления».



Скромная частная школа в России

что органы образования прилагали огромные усилия, следя за тем, чтобы образование получил каждый юный гражданин Советской страны. Уйти от обязанности учиться не мог практически никто. С детьми-инвалидами, которые не могли посещать школу на общих основаниях, учителя занимались индивидуально. И это не стоило их родителям ни копейки. Моя мама, учительница русского языка и литературы, была закреплена от школы за таким подростком, так что я знаю об этом не понаслышке. Кстати, потом он стал достаточно известным в Белгороде журналистом.

Конституция «новой» России говорит уже об обязательности только основного общего образования (т.е. 9 классов). Причём обязательность обеспечивается не государством, а родителями. Существенное изменение: исчезло слово «народное».

образовательная школа работала чрезвычайно эффективно. Уже в 90-е годы профессор американского университета им. Мейсона В. Сойфер отметил, что такое общее развитие, которое давали обычные советские школы, в США могли получить только ученики частных школ и школ богатых предместий. Ещё в конце 70-х годов советская система общего образования была официально признана ЮНЕСКО лучшей в мире.

Образование как реальное проявление социального равенства в обществе – это характерная черта подлинного социализма. В капиталистическом обществе школа, по заключению французских социологов К. Бодло и Р. Эстабля, «не только не является «объединяющим» институтом, её главная функция состоит в разделении. Она предназначена ежедневно разделять массу школьников на две разные и

отношения социального расизма».

Последняя «реформа» образования – это новый шаг по превращению школы в средство социального раскола общества. Она проводит раздел не только между различными типами школ – «для богатых» и «для остальных», но и уже внутри обычной школы. Потому, как объяснил заместитель председателя Комитета по образованию Госдумы профессор О. Н. Смолин, принятый новый стандарт образования, с одной стороны, «позволяет окончить школу, не изучив базовых учебных предметов – физики, химии, биологии, литературы и истории – как отдельных предметов». А с другой стороны, если родители захотят, чтобы их ребёнок получил полноценный набор учебных предметов, то минимум за два из них им придётся платить.

В. ПОЛЯКОВ.

ВМЕСТО ЧЕЛОВЕКА-ТВОРЦА РАСТИТЬ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Ещё в самом начале 90-х Бурбулис, претендовавший тогда на роль главного идеолога режима, поставил цель: «Смена базовых жизненных ценностей и ориентиров». Министр образования того времени Днепров принял её, заявив о «необходимости эволюционной смены менталитета общества». В 2002 году, уже при Путине, эта задача была снова подтверждена. В «Проекте Федерального компонента государственного стандарта образования. Часть первая. Начальная школа. Основная школа» тоже ставилась цель: «Эволюционная смена менталитета общества через школы».

Какой менталитет необходимо сменить – очевидно: тот, который был сформирован на основе коммунистической идеологии. Напомним его основные установки. Приоритет духовных ценностей, включая и сферу труда. Труд из средства только зарабатывания денег на жизнь стал средством раскрытия творческого потенциала человека, служением стране и народу, используя формулировку Сталина, «делом чести, доблести и героизма». Приоритет общественных интересов, готовность на личные жертвы ради общего блага. Забота о других людях. Бескорыстие. Пренебрежение погоней за матбалагами и неприятие потребительского отношения к жизни. Внутренняя потребность в приобщении к художественной культуре (что, напомним, вызывало восхищение «цивилизованного Запада»). Такая система ценностей и принципов бытия в былые годы была не мифом, а реальностью. В доказательство я мог бы привести череду высказываний «новомышленцев» от Марка Захарова до докторов наук, которые видят в её укоренении в сознании значительной части людей ПОРОК советского воспитания. Важной особенностью советского

образования было и то, что оно формировало в людях целостное научно-обоснованное представление об окружающем мире.

А вот на какой системе ценностей должен был базироваться возделанный новый менталитет граждан России, «реформаторы» долгое время умалчивали. Но, как говорится, по делам узнавали мы их.

Все годы «реформирования» нашего общества идёт разрушение гуманистических ценностных установок. В начале 90-х школьная программа по литературе рекомендовала изучение «Москвы-2042» Войновича с акцентированием внимания на «бессмысленности подчинения частного общему». Сейчас, по-моему, этого произведения нет в программе, но мало ли рекомендовано других с аналогичной идеологической ориентацией. А вот произведения советских писателей, формирующие прежнюю систему ценностей, изгоняются даже из рекомендованного внеклассного чтения.

Поразительно, но включая в обязательную программу курс «Православной культуры», который, как нас уверяют, должен стать средством нравственного воспитания молодёжи, в то же время из образования и воспитания изгоняют дух учения Христа, фундаментальные принципы которого: безоговорочный приоритет духовных ценностей, категорическое отрицание богатства как цели стремлений, идея отказа от собственности как



необходимое условие духовного возвышения, приоритет общих интересов и готовность помочь ближнему даже в ущерб себе.

Если в былые времена говорили, что «у советских собственная гордость», то нынешнее образование нацелено на то, чтобы гордость за советское прошлое уничтожить начисто. У молодёжи всеми средствами формируется представление об этом периоде как об очень чёрной дыре в истории Отечества. Курс литературы заполняется произведениями ярких антисоветчиков. По курсу истории в гипертрофированном, порой чудовищно искажённом виде подаются негативные стороны советской жизни, а многие выдающиеся достижения советских времён либо замалчиваются, либо преподносятся таким образом, чтобы скрыть связь между ними и созданным большевиками новым устройством общества...

«Реформы» образования привели к разрушению системы формирования научно-обоснованного взгляда на мир. Теряли своё былое значение точные и естественные науки; дошло до того, что ныне ученики могут считаться получившими образование, не изучив их как отдельные предметы. Вообще была изгнана из школы астрономия. Оно, собственно, и понятно: ведь если бы в школах продолжали как следует изучать астрономию, то все школьники, за исключением неисправимых двоечников, потешались бы над правителем, возмнившим себя повелителем времени.

При этом всячески насаждалась религия вплоть до введения обязательного курса «Православная культура», в коем, в частности, библейская версия сотворения мира приводится отнюдь не как миф. В одной из передач радио ГТРК «Белгород» преподавательница ПК в школе

прямо заявила: «На уроках «Православной культуры» я говорю детям, что Бог создал Землю». Сто с лишним лет назад Толстой писал, что можно сколько угодно говорить о вере в библейскую версию сотворения мира, но нормальный человек никогда не сможет в неё действительно поверить. Узнал бы Лев Николаевич, сколько людей ныне твёрдо уверены в её истинности...

Отметим ещё одну меру «реформаторов», нацеленную на «смену менталитета» людей. Советское образование носило развивающий характер, приучало людей думать, анализировать, самим делать выводы. Это было характерно для изучения всех дисциплин – от геометрии до литературы. А реформы всё более и более вели дело к заучиванию материала и вполне закономерно привели к ЕГЭ с его «угадкой». Правда, в последнее время ЕГЭ пытаются как-то изменить, чтобы он более соответствовал цели проверки уровня образования выпускников. Однако восстанавливать куда труднее, чем ломать. А наломали власти немало. Что и показал ЕГЭ этого года, когда на экзаменах по математике, русскому языку и литературе пришлось в спешном порядке снижать нижнюю планку удовлетворительной оценки, иначе результаты были бы просто катастрофическими (по приводившейся в СМИ оценке ректора МГУ, профессора В.А. Садовниченко, «неуд» по математике получили бы

около 40% выпускников).

Несколько лет назад министр образования того времени Фурсенко объявил, наконец-то, в чём конкретно должна выражаться роль образования в смене менталитета общества: «Пороком советской системы образования было стремление создать человека-творца, тогда как задача образования РФ – создать квалифицированного потребителя, способного использовать результаты труда других». Ну, во-первых, человек, который сам не творит, а использует плоды труда других, имеет и другое, менее вежливое, но более точное наименование: «социальный паразит». А во-вторых, гуманистически ориентированные философы всего мира, независимо от их политических убеждений, утверждают, что потребительски ориентированный индивид – это деградировавший человек, как его назвал американский философ Герберт Маркузе, «одномерный человек». Что, впрочем, не мешает нашим правителям, ставя перед образованием задачу сформировать такого человека, одновременно бесконечно рассуждать о том, что высшая ценность современной России – это человек...

Ну, а то, почему нынешнему режиму категорически необходимо такое образование, откровенно объяснил на Петербургском международном экономическом форуме 2012 года неизвестный Герман Греф. В ответ на призывы к возрождению развивающего образования он сказал: «Вы говорите страшные вещи. Вы фактически предлагаете передать власть в руки населения. Как только простые люди поймут основу своего «Я», самоидентифицируются, управляют, то есть манипулировать ими, будет чрезвычайно тяжело».

В. ПОЛЯКОВ.

ПЛОДЫ «РЕФОРМ»

Из «самой читающей» в «самую нечитающую»?

Осенью 2013 года президент России В. Путин на встрече с писателями, издателями, библиотекарями, учителями литературы konstатировал: «Наша страна, некогда самая читающая в мире, уже не может претендовать на это почётное звание. По статистике, российские граждане отводят чтению книг лишь девять минут в сутки, причём отмечается тенденция к сокращению и этих девяти минут... О том, что книга перестала играть важную роль в жизни общества, свидетельствует и падение уровня общей культуры». С такой оценкой трудно не согласиться. Непонятно только, почему он обратил внимание на вопиющее неблагополучие в духовной сфере общества только на 13-м году пребывания на вершине власти. Ведь Россия стала терять читателей с того самого момента, когда власть взяла курс на «смену менталитета» общества. В середине 90-х СМИ поведали, что

журналист Виталий Максимов вышел на улицы Москвы и расспрашивал молодых людей, что они знают о Шукшине. И выяснил: ничего. Примерно десятилетие спустя знакомый преподаватель вуза испытал шок, когда из разговоров со студентами понял, что большинство из них не знает даже имён, не говоря уже о произведениях, советских писателей. В 2006 году исследования «Левада-центра» выявили, что 37% граждан России вообще не читают книг. В 2013 году уже ФОМ обнародовал данные, что за прошедший год ни одной книги не прочитали 44% наших соотечественников – это показатель хуже, чем у США!

Самое страшное, что в «новой России» уже не читают даже те, кто причисляет себя к интеллигенции. Опрос, проведенный под руководством М. Тарусина, показал, что в этой категории респондентов 38% за год прочли не более одной книги.

В СЕНТЯБРЕ прошлого года вступил в силу Федеральный закон «Об образовании», согласно которому школьные группы продленного дня исключены из перечня услуг, оплачиваемых из государственного бюджета. Так, к примеру, в Старооскольском районе согласно постановлению от 09 июля 2014 года №2270 теперь устанавливается плата, взимаемая с родителей (законных представителей) за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня.

Данная услуга в городской местности обойдется родителям в круглую сумму:

- с пребыванием учащихся в течение 4 часов в день - 1254 руб. в месяц;
- с пребыванием учащихся в течение 6 часов в день - 1463 руб. в месяц;
- В сельской местности:
- с пребыванием учащихся в течение 4 часов в день - 1292 руб. в месяц;
- с пребыванием учащихся в течение 6 часов в день - 1596 руб. в месяц.

Также в размер платы не включаются расходы

Закон «об образовании» в действии!



на реализацию образовательных программ начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования, а также расходы на содержание недвижимого имущества муниципальных общеобразовательных организаций.

То есть цены указанные в постановлении

могут быть не окончательными и по факту оказаться выше, чем заявлены. Прибегая к простой арифметике можно посчитать, что теперь родители должны минимум тратить на ребенка еще от 11286 до 14364 рублей в год.

Да, конечно, для тех у кого есть бабушки и

дедушки, родственники и знакомые, готовые посидеть с детьми, это постановление не вызовет проблем, но что делать тем, у кого их нет? Что делать тем людям, которые вынуждены работать целыми сутками, чтобы содержать семью? Матерям одиночкам? К несчастью этот вопрос власти беспокоит меньше чем наполняемость бюджета. Мы не должны забывать, что в условиях капиталистического государства, рыночной экономики и господства буржуазных элит данные процессы являются закономерным явлением, ведь у «них» образование и знания являются привилегией богатых, но «мы пойдем другим путем»...

И. ГРИДНЕВ,
секретарь
Старооскольского
горкома КПРФ.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Белгородский горком КПРФ, первичное отделение «Савинское» сердечно поздравляют ветерана Коммунистической партии, ветерана труда, заслуженного медицинском работника **ВАРВИНА Ивана Дмитриевича с 85-летием.**

Желают ему доброго здоровья, долгих лет инициативной, творческой жизни, семейного благополучия.

ПЛОДЫ «РЕФОРМ»

Успехами в «воспитании потребителя» власть может гордиться

«Воспитание потребителя», в отличие от немалого числа других задач, выдвинутых властью, идёт весьма успешно. Для человека с потребительской психологией характерно, в частности, возведение на шкале жизненных ценностей во главу угла благ материальных и полная девальвация духовной ценности труда.

В начале этого года ФОМ провёл опрос жителей России на тему отношения к богатству. И выяснилось, что христианский принцип «богатство – зло» разделяют только 16% опрошенных (как подчеркнул «Груд», комментировавший опрос, – это в основном пенсионеры), а у 64% респондентов солидный счёт в банке вызывает почтение. Размер зарплаты для большинства – главный критерий выбора работы. Некоторое время назад на радио ГТРК «Белгород» был разговор со студентами БелГУ о счастье. Практически все молодые люди увязывали своё представление о счастье с материальной обеспеченностью. И ни один не упомянул о труде на общее благо или о радости творческой реализации себя в

работе. А исследования столичных социологов показали, что 55% молодых людей, по собственному признанию, готовы ради материального успеха преступить моральные нормы.

В то же время на встрече представителей бизнеса с президентом России один из предпринимателей как о тревожном симптоме говорил о том, что на промышленное производство надвигается серьёзная проблема, поскольку нынешние молодые люди «не готовы становиться рабочими». Впрочем, статья инженерно-техническими работниками на производстве тоже хотят немногие. В 2012 году были приведены данные статистики, что в эту сферу идут менее 9% выпускников вузов.

Такое отношение к производственному труду во многом объясняет деградацию нашей космической отрасли, где нужны и ИТР, и рабочие очень высокой квалификации. Если в 70-е годы в СССР было 3,6% неудач при запуске космических аппаратов (у США – 5,2%), в 80-е – 3,3% (у США 4,0%), то с 2002 года по 2013-й – 6,1% (у США 3,8%).

«Демократические» особенности патриотического воспитания

В 90-е годы одним из направлений «смены менталитета» общества было бешеное стремление идеологов от власти искоренить у жителей России чувство патриотизма. Потом пришёл Путин – и, казалось бы, патриотизм вновь занял положенное место в работе по формированию мировоззрения молодого поколения. От шло уже немало лет требуют ведения работы по патриотическому воспитанию учащихся, в середине «нулевых» была принята программа патриотического воспитания на 2006-2010 годы...

Но оговорка «казалось бы» сделана не для формы, а по сути. Потому что патриотическое воспитание у наших властей – что федеральных, что региональных, что местных – идёт «рука об руку» с целенаправленной деятельностью по искоренению у людей доброй памяти о советском прошлом. И, к примеру, одной из форм работы по патриотическому воспитанию сделалась организация культпоходов на предельно лживые антисоветские киноподелки – типа «Девятой роты», «Сволочей», «Адмирала», «Сталинграда».

Что ж, практика подобного «патриотического воспитания»

убедительно доказала, что воспитать на антисоветизме подлинного патриота России невозможно. Так, если в конце «лихих нулевых» при опросе, проведенном «Левада-центром», 77% респондентов позиционировали себя патриотами, а аналогичный опрос 2013 года – после десятилетия патриотической риторики властей и «пятилетки патриотического воспитания» – выявил уже только 69% патриотов. И, что существенно, таких, кто считает, что патриотизм – это работа на благо Родины, в 2013 году набралось только 21%. Остальные «патриоты», вероятно, полагают, что патриотизм – это размазывать свою физиономию в цвета триколора и бесноваться на трибунах.

И ещё один показатель. В середине «нулевых» депутат Госдумы профессор О.Н. Смолен, выступая в Белгороде на конференции по проблемам преподавания истории, сказал, что 35% молодых людей, желающих жить не в России, а в другой стране – это нравственная катастрофа. А в 2013 году, по данным аналитического центра «Ромир», уже 50% молодёжи в возрасте от 14 до 24 лет хотели бы уехать за границу.

1 сентября исполняется 75 лет нападению гитлеровской Германии на Польшу – именно с этого дня ведётся отсчёт Второй мировой войны. Антисоветчики, как зарубежные, так и доморожденные, утверждают, будто именно «пакт Молотова – Риббентропа» стал решающим шагом к этой агрессии, и пытаются представить Польшу невинной жертвой «сговора немецких нацистов и советских коммунистов». В этом случае у них тоже проявляется историческая амнезия в острой форме: они напрочь «забывают» о том, какую позицию занимала сама Польша в предвоенные годы.

Её руководители не могли не понимать, что их страна лежит на пути продвижения Германии к границам Советского Союза. Однако они были убеждены, что их антисоветизм и антикоммунизм, в чём польские власти не уступали нацистам, является гарантией союза с Германией против СССР.

Приятный для поляков опыт соучастия в захвате Судетской области (за это Гитлер бросил Польшу «кусочек добычи») – Тешинскую область Чехословакии) ещё более укрепил надежды польских властей. Ещё накануне Мюнхенского сговора посол Польши во Франции Лукасевич заявил своему американскому коллеге Буллитту: «Начинается религиозная война между фашизмом и большевизмом... Польша готова к войне против СССР плечом к плечу с Германией». В январе 1939 года министр иностранных дел Польши Бек на переговорах с Риббентропом дал заявку на будущей раздел Советской страны: «Польша претендует на Великую Украину и на выход к Чёрному морю».

Однако Гитлер, вероятно, полагал, что такую страну, как Польша, куда спокойней иметь противником, нежели союзником – и в апреле 39-го Германия разорвала пакт о ненападении с Польшей. Но даже это не снизило накал антисоветизма польских властей. На советское предложение о заключении пакта о взаимопомощи посол Польши в Москве в письме от 11 мая 1939 года ответил: «Польша не считает для себя возможным пакт о взаимопомощи с СССР ввиду практической невозможности оказания Советскому Союзу помощи со стороны Польши»...

Вернёмся к популярному у «демократов» тезису, будто агрессия Германии против Польши была предопределена заключением германо-советского пакта. Это явный абсурд. Как было показано выше, до августа советско-германские отношения развивались в таком русле, которое не предвещало их радикального изменения. Напомним, что уже в конце июля 1939 года немецкие дипломаты констатировали, что Молотов проявляет «сдержанность». Потом больше половины августа Советское правительство отговаривало решение – и дало положительный ответ только 21

КТО ОТДАЛ ПОЛЬШУ ГИТЛЕРУ?



Странная война 1939 года

августа, когда «тройственные переговоры» ясно показали, что Англия и Франция не намерены создавать антигитлеровскую коалицию с СССР. Совершенно очевидно, что если бы немецкие политическое руководство и военное командование только тогда приняли решение о нападении на Польшу, то за десять дней осуществить подготовку к нему они никак не могли.

Собственно говоря, тут вообще дискутировать не о чем, ибо есть такой документ ОКВ (верховного командования вермахта) «Директива о единой подготовке вооружённых сил к войне» и приложение к нему – план «Вейс», план войны против Польши. Датирован он 3 апреля 1939 года, когда ни о каком пакте с СССР и мысли не было. План подписан Кейтелем, но к нему есть добавление Гитлера, определяющее ориентировочную дату начала войны – 1 сентября 1939 года.

Так что пакт «Молотова – Риббентропа» ни даже в минимальной степени не сказался на планах Германии в отношении Польши. Её судьба фактически была предопределена годом ранее, когда Гитлер понял, что «европейские демократии» открывают ему зелёный свет для продвижения к границам СССР. Можно предположить, что пакт о ненападении с СССР был ему нужен в будущей войне на Западе, которая ожидалась куда более тяжёлой, нежели с Польшей. Начинать такую войну, не предотвратив вступление в неё Советского Союза, было бы безумием.

Если внешняя политика СССР 1939 года диктовалась интересами нашей страны, то действия руководства Англии и Франции, по сути, противоречили интересам этих стран. Ведь подписание тройственного пакта и военной конвенции обеспечили бы их безопасность – не зря же в поддержку этих соглашений выступали не только относительно левые лейбористы, но и откровенно правые, патри-

отические настроенные политики Черчилль, Ллойд-Джордж, Иден. Однако, как резонно заметил И.М. Майский, Чемберлен, Даладье и люди из этого круга были настолько ослеплены классовой ненавистью к СССР, что не видели очевидного.

Продолжением странной политики властей Англии и Франции стала странная война с Германией. В соответствии с пактом о взаимопомощи с Польшей правительства этих стран 3 сентября объявили о вступлении в войну. И тут все смогли оценить, чего стоят подобные пакты без чётко разработанной военной конвенции. Поскольку никаких конкретных мер военного характера они не предусматривали, то англичане и французы их и не принимали. Они фактически открыто сдавали Польшу немцам.

Польшу было отказано в предоставлении ей авиации; стрелковое вооружение ей соглашались поставить только через 5-6 месяцев; обещания массовой бомбёжки союзниками Германии так и остались обещаниями... Но самое важное: сухопутные войска союзников на Западном фронте бездействовали. Правда, какой-то французский генерал уже 3 сентября сгоряча начал наступление, но 12 сентября главнокомандующий Гамелен приказал отвести войска с занятой территории.

Между тем, союзникам не стоило бы особого труда разгромить немцев и тем самым оста-

новить войну. Вот каким было соотношение сил на Западном фронте: немецкие войска насчитывали 23 боеготовые дивизии, три сотни стволов артиллерии, полторы тысячи самолётов; танков практически не было вообще – войска союзников имели более ста дивизий, более двух тысяч танков, более шести тысяч орудий и более шести тысяч самолётов, не считая английских.

«Странное» ведение войны на Западном фронте в 1939 году однозначно свидетельствует всё о том же – о нежелании властей «европейских демократий» остановить агрессию, их цель была совершенно иной: направить агрессию против СССР.

Таким образом, есть все основания для вывода: главным виновником разжигания Второй мировой войны стал международный капитал и реакционные политики «европейских демократий». Без их попустительства и прямой помощи (особенно, экономической) нацистская Германия никогда не смогла бы набрать такую мощь, чтобы развязать масштабную войну. При минимуме желания власти «европейских демократий» могли бы пресечь агрессивные устремления Гитлера в зародыше – возможностей для того было достаточно. А главной целью «европейских демократий» было уничтожить силами нацистской Германии Советский Союз.

В. ВАСИЛЕНКО.

P.S. Но «евродемократы» крупно просчитались. Гитлер предпочёл для начала подобрать то, что, как говорится, «плохо лежит». А западные страны, из-за политики их властей «лежали плохо» настолько, что буквально сами просились, чтобы их «подобрали». Что Гитлер и сделал в мае-июне 1940 года. За каких-то 40 дней Германия поставила на колени Бельгию, Голландию, Францию и разгромила вооружённые силы Англии на континенте, правда, дав английским войскам возможность эвакуировать живую силу (всю технику они побросали). Судя по тому, что «стоп-приказ» фон Рундштедта отдал вопреки прямому приказу ОКХ от 25 мая о наступлении на Дюнкерк, инициатива предоставления англичанам паузы для эвакуации исходила непосредственно от Гитлера. Все объяснения историками этого, тоже достаточно странного, решения имеют гадательный характер.

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 3 сентября 2014 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, г. Белгород, ул. Менделеева, д. 6

Главный редактор: Шевляков В. А.
E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
который несёт полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
по Белгородской области
Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ31-00154 от 12.04.2013г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ)
308000 г. Белгород, ул. Попова 34, офис 27. Тел. 33-67-08.
Индекс подписки: 50813.
Тираж – 6 тыс. Объем – 1 п. л.
Подписано в печать: по графику – 16.00, фактически – 16.00.
Заказ № 14585

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.