Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г. Выходит по средам Цена свободная

3 декабря 2014 года №54 (995)

12+

30 ноября, в воскресенье, собрание молодёжного актива КПРФ областного центра. Рассматривались вопросы о роли молодых коммунистов в жизни городской партийной организации, о подготовке партийной организации к выборным кампаниям, а также вопросы взаимодействия молодёжного актива с депутатами от КПРФ.

депутатов г. Белгорода, рассказал о работе фракции КПРФ и о задачах в работе с молодёжью.

В.А. Шевляков озвучил проблемы, с которыми сталкивается сегодня областная партийная организация: такие, как недостаточная активность молодёжи в предвыборный и выборный период, возрастающую необходимость повышения

МОЛОДЫЕ КОММУНИСТЫ ДЕРЖАТ СОВЕТ



В работе собрания приняли участие первый секретарь обкома КПРФ В.А. Шевляков, первый секретарь Белгородского городского отделения КПРФ П.Ф.Тимошенко, секретарь обкома партии Я.Н. Сидоров.

В выступлении П.Ф. Тимошенко говорилось о выполнении поставленных ранее задач, определении плана работы в будушем, роли и месте молодёжи в партии. Павел Федосьевич осветил проблемы бюджета Белгородской области, а именно - дефицит денежных средств, сокращение льгот, увеличение налогов (к примеру, налог на коммерческое имущество в Белгородской области взимается с плошали в других регионах страны, тот же налог берётся с площади в 1000, а то и 3000 кв. метров). Власти страны беспокоятся о финансовом положении банков и олигархов в период действия санкций (пресловутый закон Ротенберга намерены принять с целью возмещения стоимости имущества олигархов нахоляшегося за границей). а в то же время численность населения страны, находящегося за чертой бедности растет день ото дня. Инфляция составляет 9%, а рост пенсий - менее 7%, да и размер заработной платы не поспевают за увеличением цен.

Потребление наркотических средств в городе, в частности, спайсов увеличилось на 30%. Плохо обстоят дела и в сфере обеспечения детей-сирот жильём. На сегодняшний день в бюджет области заложено средств лишь на 208 квартир, когда в очереди на них стоят 600 человек.

Я.Н. Сидоров, поделился с молодыми коммунистами опытом работы в Совете

партийного влияния на политические процессы в регионе, призвал к увеличению численности молодых коммунистов, привлечению сторонников.

На собрании отметили необходимость возобновления выпуска информационного листка «Белгородская искра» в преддверии предстоящих выборов, боевитость которой не раз выручала партию на выборах. Актуальность вопросов, затрагиваемых в «Белгородской искре», приводила в партию новые силы, открывала глаза избирателям на действительность, происходящую в Белгородской области и стране в целом.

Молодые коммунисты в ходе обсуждения наболевших проблем говорили об увеличении размера арендной платы за гаражные боксы, повышении цен на продукты питания и многое другое. Проблем оказалось столь много, что общим голосованием было принято оформить их в письменном виде и при следующей встрече рассмотреть и принять решение по каждому из пунктов.

Подводя итоги встречи, молодые коммунисты решили создать Молодёжный Совет при городском Комитете партии, в состав которого вошло 15 человек.

В целом собрание прошло оживлённо, в дружеской атмосфере, молодые коммунисты один за другим подымали руки, желая высказаться по той или иной теме, задать вопрос своим товарищам. Все участники встречи высказали твёрдое желание проводить подобные встречи не реже одного раза в месяц, которое тут же было оформлено как решение.

М. СИДОРОВА, член Белгородского горкома КПРФ.

«ВСЕНАРОДНЫЙ СТАЛИНСКИЙ ЗАКОН»

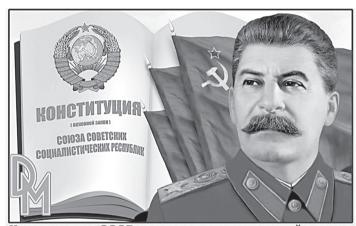
В декабре, с разницей в неделю, исполняются годовщины двух Конституций нашей страны: 5 декабря - 78 лет «Сталинской» Конституции СССР, которую тогда называли Конституцией победившего социализма, а 12 декабря – 21 год «Ельцинской» Конституции РФ, которую власть и её пропагандистская команда стремятся преподнести нам как Конституцию победившей демократии. Их сопоставление позволит яснее понять, какое время – сталинского «тоталитаризма» или нынешнее – было подлинно демократичным.

Да, в отличие от Конституции РФ, Конституция СССР 1936 года не была вынесена на референдум, она была принята Чрезвычайным VIII Всесоюзным Съездом Советов СССР. Но тогда проект Конституции выносился на всенародное обсуждение, которое длилось почти полгода. Предлагаемые поправки публиковались в печати. Сталин в своём выступлении на Съезде Советов треть времени уделил их рассмотрению, многие из них были переданы в редакционную комиссию, которая вырабатывала окончательный текст Основного закона.

А теперь о содержании «Всенародного Сталинского закона». Конституция СССР 1936 года имела принципиальное отличие от Конституций капиталистических государств — она не декларировала какие-то принципы, а стала, говоря словами Сталина, «законодательным закреплением того, что уже добыто и завоевано на деле».

И, действительно, право на труд не просто провозглашалось, а реально гарантировалось тем, что в советском обществе к этому времени была полностью ликвидирована безработица. Право на образование гарантировалось установлением всеобщего обязательного начального образования (в середине 30-х годов уже был взят курс на введение обязательного неполного среднего образования), а также комплексом мер, обеспечивающих возможность любому подростку просыграла система довузовской подготовки, открывшая путь к получению полноценного высшего образования детям из рабоче-крестьянских семей. Макаренко писал о рабфаках: «Это было яркое утверждение человеческих прав на знание». Право на охрану злоровья обеспечивалось полностью бесплатным здравоохранением, постоянным развитием сети медицинских учреждений, развитием профилактической медицины – по этому показателю Советский Союз вышел на первую позицию в мире.

Чем больших высот достигал Советский Союз в своём развитии, тем более надёжной делалась в советском обществе система социальных гарантий. В конце концов они достигли такого уровня, что даже «новомышленцы» конца 80-х годов не могли не признавать, что подобные социальные гарантии немыслимы в



Конституция СССР является единственной в мире до конца демократической конституцией. И.В. Сталин

капиталистическом обществе. Только со свойственной им спецификой мышления они видели в этом порок советского общества. Например, Павел Бунич, уже в то время, когда он стал видной фигурой среди «демократов», отметив, что на Западе «человек не так уверен в завтрашнем дне», присовокупил, что отсутствие надёжных социальных гарантий - это не зло, а благо: «Ведь если ты не уверен в завтрашнем дне, тебе всё время приходится думать, как прокормить себя и семью, как обезопасить от разорения. То есть, твоя энергия и есть настоящий двигатель прогресса».

Право на труд, на образование, на здравоохранение, на социальную защиту – это фундаментальные права человека. Их утверждение создало условия для воплощения в жизнь советского народа принципа социального равенства на уровне, недостижимом для самых развитых капиталистических государств. Демос в переводе с греческого - это и есть народ, и Аристотель, в своё время, считал, что если власть действует в интересах народа, то, независимо от формы правления, это и есть демократия. Так что Сталин имел основание заявить, что «Конституция СССР является единственной в ституцией».

И пресловутая 131-я статья «Сталинской» Конституции о врагах народа, которой стращают обывателя «демократы», тоже была по сути глубоко демократична, поскольку защищала интересы демоса: «Каждый гражданин СССР обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность как священную и неприкосновенную основу советского строя, как источник богатства могущества Родины. как источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся. Лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являются врагами народа». Ведь именно общественная собственность гарантировала советским людям очень надёжную социальную защищённость. Никто иной, как «отец русской "демократии"» Г. Попов. признавал.

что социализм сделал «всех совладельцами общественной собственности». И оплата 3% реальной стоимости содержания жилья, электричество за 4 копейки, хлеб за 16 копеек, мясо за 2.50, поездка в автобусе, троллейбусе, метро за пятак, на поезде до Москвы за десятку — это были «дивиденды» всех совладельцев общенародной собственности

А когда «демократическая» власть под аккомпанемент проклятий «сталинскому тоталитаризму» раздала вчера ещё общенародную собственность тем, кого определила в «эффективные собственники», вместе с нею пришёл конец тем «дивидендам», которые получали все. Теперь их, в чудовищных размерах получают немногие тысячи, а многие миллионы живут на грани или за гранью (по последним данным, к последним относится сейчас примерно каждый седьмой гражданин России) абсолютной бедности.

Но политические права?! - возражают противники советского социализма. - Ведь они были практически полностью ликвидированы в СССР! Но американский философ Эрих Фромм, который, замечу, во многих работах выступал как критик коммунистов вообше, и советских, в частносвобода - это условие человеческой свободы лишь настолько, насколько она способствует раскрытию специфически человеческого». А советское общество - как благодаря реализации в жизни народа тех социальных прав, о которых говорилось выше, так и благодаря созданию широкой системы развития личности человека, достигло в раскрытии истинно человеческого в людях таких высот, к которым капиталистическое общество, в силу его специфики, не сможет приблизиться никогда. Думается, именно это имел в виду выдающийся литератор и философ Жан Поль Сартр, когда в начале 60-х написал, что Советский Союз -«единственная страна, где слово «прогресс» имеет смысл».

О «ельцинской» Конституции – в следующем номере.

в. василенко.



Aenymamckaa mpubyha

No8

Приложение к газете «Слово коммуниста»



Фракция КПРФ в Совете депутатов г. Белгорода осуществляет свою деятельность в соответствии с Уставом г. Белгорода, регламентом Совета депутатов и Положении о фракции, утвержденном на Пленуме ГК КПРФ.

По состоянию на сегодняшний день фракция КПРФ представлена 7-ю депутатами из общего списка 54-х депутатов Совета депутатов г. Белгорода V созыва.

Депутаты представлены в каждой из профильных комиссий:

- по бюджету, финансам и налоговой политике;
- по вопросам законности и развития местного самоуправления;
- по экономической политике и муниципальной собственности:
- по градостроительству и развитию
- городского хозяйства;
 по предпринимательству и развитию
- трудовых ресурсов;
 по экологической политике и охране

Помимо фракции КПРФ, в Совете депутатов действуют ещё фракции 7-ми политиче-

ских объединений, которые представлены: «Единая Россия» - 38 депутатов;

«Единая Россия» - « ЛДПР – 2 депутата;

- «Справедливая Россия» 2 депутата,
- «Партия пенсионеров за социальную справедливость» 2 депутата;
- «Гражданская платформа» 1 депутат; «Российская экологическая парти
- «Российская экологическая парти «Зелёные» – 1 депутат;

«Коммунисты России» – 1 депутат.

За отчётный период наши депутаты приняли свыше 500 граждан в депутатских приёмных. Более чем по 250-и обращениям было принято положительное решение, свыше 200 обращений направлены для рассмотрения в органы исполнительной власти, около 50 обращений граждан находятся на рассмотрении.

Депутаты фракции приняли участие в заседаниях 13-и постоянно действующих профильных комиссий, в 14-и сессиях Совета депутатов и в 17-и заседаниях фракции, одна из которых была межрегиональной.

По результатам работы комиссий при участии фракции было рассмотрено 315 вопросов, 166 из них были рекомендованы или вынесены к рассмотрению на сессии Совета депутатов.

Основные вопросы, рассматриваемые депутатами, связаны с формированием и исполнением бюджета городского округа «город Белгород», с исполнением бюджетных обязательств, расходованием средств, а также заключаются в контроле за распределением финансовых ресурсов, законностью принимаемых решений, эффективностью

Отчет о работе фракции КПРФ в Совете депутатов г. Белгорода за период 2013 - 2014 годов

использования муниципального имущества, по вопросам благоустройства, экологии в городском округе «город Белгород».

За текущий период депутатами были рассмотрены следующие вопросы:

 изменения и дополнения в бюджет городского округа в 2013 г.г. и дважды – в бюджете 2014 г.:

- внесения изменений в положение о бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городском округе;

- принятие порядка направления муниципальными унитарными предприятиями части прибыли от использования имущества, находящегося в их хозяйственном ведении, в доходы бюджета городского округа;

- внесения поправок, совершенствующих структуру Контрольно-счётной палаты г. Белгорода;
- рассмотрение отчётов исполнения бюджета городского округа за 2013 год и за 1 полугодие 2014 г.;
- внесение поправок в решения предыдущего созыва, касательно пенсионного обеспечения лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы городского округа;
- отчёты о работе Контрольно-счётной палаты в рамках исполнения бюджетных обязательств.

Депутатами осуществлялся контроль за исполнением решений Совета депутатов предыдущих созывов. Например, о включении натурального мёда в рацион питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях и др.

Также инициированы поправки в различные нормативно-правовые акты. Например, предложен электронный документооборот, пересмотрен регламент Совета депутатов.

оесмотрен регламент Совета депутатов С участием депутатов фракции КПРФ:

- определено участие органов местного самоуправления в осуществлении нормативно-правового регулирования в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения муниципальных нужд;
- устранено 15 замечаний прокуратуры, утвержден порядок отнесения земель к землям особо охраняемых природных территорий местного значения;
- внесены изменения в формирование избирательной комиссии г. Белгорода;
- внесены изменения в Правила землепользования и застройки в г. Белгороде;
- рассмотрен блок вопросов, касающихся правоохранительной деятельности, обеспечения безопасности горожан, профилактики правонарушений, наркомании.

На заседания комиссий приглашались представители правоохранительных органов, УМВД по г. Белгороду, ГАИ, Прокуратуры, ФС «Наркоконтроль» и др.

При активном участии депутатов КПРФ рассмотрены и утверждены:

- Положение о порядке содержания и ремонта автомобильных дорог городского округа:
- порядок использования парковок, в том числе и на платной основе;
 - Положение о порядке регулирования



цен и тарифов на товары и услуги, производимые муниципальными предприятиями и учреждениями в г. Белгороде, кроме цен ЖКХ;

- положения о создании системы финансирования капитального ремонта общего имущества, о порядке установления памятных объектов, мемориальных досок, памятников и бюстов, об энергосбережении и энергетической эффективности, об устройстве и развитии ливневых канализаций, об оплате труда работников МОУ, муниципальных дошкольных учреждений, о расселении из ветхого и аварийного жилья, правил благоустройства и т.д.

Депутаты фракции КПРФ голосовали «против» всех антисоциальных и ухудшающих жизнь горожан решений. Например, против инициативы обращения к губернатору Белгородской области об увеличении роста тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения (на 40% и 70% соответственно), против утверждения Порядка определения арендной платы, в разы увеличивающего корректирующий коэффициент, применяемый при расчёте арендной платы за земли, находящиеся в муниципальной собственности.

По требованию депутатов КПРФ:

- составлен и проработан сводный реестр наказов избирателей;
 - решён вопрос о передаче муниципаль-

ного имущества в безвозмездное пользование Белгородскому отделению Всероссийского общества глухих;

- принято решение «Об использовании копии «Знамени Победы» в г. Белгороде.

Как руководитель фракции, я неоднократно принимал участие в работе коллегии местного самоуправления, в работе Малого Совета, в ежемесячных рабочих совещаниях, возглавляемых главой администрации города, участвовал в составе различных рабочих групп Совета депутатов г. Белгорода (например, по работе с регламентом городского округа, по рассмотрению инвестиционной программы ГУП «Белводокананал»).

По своей принципиальности и активности наша фракция была достаточно напористой, в которой депутаты распределены оптимально по всем направлениям, с учётом их набольшей эффективности, что, наверное, уже является одной из составляющих её успешной работы.

К недостаткам в работе фракции следовало бы отнести недоработку вопросов в составе профильных комиссий и отсутствие достаточного опыта в законотворческой деятельности.

Я. Н. СИДОРОВ, председатель фракции КПРФ в Совете депутатов г. Белгорода. В «СК» №47 было опубликовано обращение группы жителей Белгорода «Давайте остановим уничтожение центрального парка в Белгороде». Его авторы выступали против порочной практики возведения в парковой зоне жилых домов и коммерческих построек. Также упоминалось о том, что в парке образовалась свалка мусора.

И вот пришёл ответ из администрации Белгорода за подписью первого заместителя главы администрации К.А. Полежаева.

Что касается свалки мусора, то здесь всё ясно: составлен протокол, и «в настоящее время ООО «Геопарк» осуществил вывоз листвы и проводит работы по восстановлению надлежащего санитарного порядка на указанной в обращении территории».

А вот, что касается возведения построек в парковой

«Строительство объекта «Жилой дом со встроенными нежилыми помещениями и подземной автостоянкой по проспекту Б. Хмельницкого, д. 80а» осуществляется заказчиком ООО «Вега» на основании выданного департаментом строительства и архитектуры администрации города разрешения на строительство от 25.09.2014 года RU31301000-2014111450 сроком действия до 28.03.2017 года. Заказчиком для получения разрешения на строительство был прелоставлен пакет документов в соответствии с ч. 7 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Земельный участок под строительство жилого дома находится у застройщика в собственности, на основании свидетельства о государственной регистрации права от 21.07.2014 года.

ООО «Вега» было предоставлено положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации на объект капитального строительства

регионов ЦФО.

ПАРК УНИЧТОЖАЮТ СТРОГО ПО ЗАКОНУ



«Жилой дом со встроенными нежилыми помещениями и подземной автостоянкой по проспекту Б. Хмельницкого, д. 80а», выданное ГАУБО «Управление государственной экспертизы» от 16.09.2014 года № 31-1-4-0297-14.

Строительство объекта «Культурно-досуговый центр по улице Парковая» осуществляется заказчиком ООО «Культурно-досуговый центр «Дукатти» на основании выданного департаментом строительства и архитектуры администрации города разрешения на строительство от 14.08.2014 года RU31301000-2014111330 сроком действия до 14.08.2015 года, в соответствии с предоставленной проектной документацией, согласно части 7 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положительным заключением государственной экспертизы от 22.07.2013 года № 31-1-4-0238-13 и предоставленной проектной документации по вышеуказанному объекту, культурно-досуговый центр

имеет многофункциональное назначение. В здании предусмотрено размещение школы дизайна и рисунка, зала презентаций, демонстрационного зала, фитнес-зала, зала для танцев, тренажерного зала, кафетерия, ресторана, административного помещения центра, технических и вспомогательных помещений.

слово коммуниста

Земельный участок площадью 1500 кв. м., предназначенный для строительства и дальнейшей эксплуатации культурно-досугового центра, находится у заказчика ООО «Культурно-досуговый центр «Дукатти»» в собственности, в соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 27.12.2012 года, серия 31-АВ № 571905.

Для организации строительной площадки на период строительства культурнодосугового центра заказчику предоставлен в аренду земельный участок площадью 1820 кв. м., согласно договору аренды земельного участка № 89 от 06.05.2013 года.

Снос деревьев, попавших

в зону строительства вышеуказанного объекта, согласован комитетом обеспечения безопасности жизнедеятельности населения администрации города Белгорода 03.10.2014 года, на основании «Акта обследования зеленых насаждений, произраставших вдоль улицы Парковая, попадающих под строительство объекта «Культурнодосуговый центр «Дукатти». Согласно вышеуказанному акту, после завершения строительства культурно-досугового центра заказчиком будет выполнено озеленение территории в соответствии с проектом, согласованным управлением архитектуры и градостроительства администрации города».

От редакции «СК». Вместо ответа на призыв остановить уничтожение парка дана чисто формальная отписка, что парк уничтожают строго по закону. Кстати, хотелось бы полюбопытствовать: какую территорию указанный «заказчик» будет озеленять после завершения строительства объекта? Ведь он возводится как раз в зелёной зоне.

По сути, ответ должен уничтожали, уничтожаем и будем уничтожать. А чего ещё можно ждать в обществе, где cvmeствует определяющий, всё себе подчиняющий принцип – извлечение прибыли. Это в советское время на парки не жалели места, поскольку они нужны были для отдыха людей. Теперь же это - большая территория земли в самом центре города, на которой можно нажиться. А что касается моральной стороны вопроса, то, в капиталистическом обществе, как утверждала его апологет, философ Айн Рэнд: «Выражение «делать деньги» является основой человеческой морали». Белгородские власть и деньги имущие снова и снова подтверждают истинность

В статье «Невесёлые размышления пенсионера», опубликованной в газете «СК» 26 ноября 2014г., я говорил о том, что государство беспардонно обирает пенсионеров, выплачивая им в виде пенсий и пособий жалкие крохи, которых едва хватает на жизнь.

ная. И людские потери от алкоголизации страны много выше, чем на дорогах. Но государство и его правители, видя, что народ спивается, не спешат вводить государственную монополию на алкогольную продукцию. Чего, интересно, ждут?

Для себя я сделал вывод: кто-то нас, братцы,

Неутешительный вывод



Но есть сферы, где государство проявляет невиданную щедрость. Действительно. автомобиль «Жигули» сегодня можно купить, в пересчете на советские деньги, где-то за 1тыс. 500руб. Но хорошо ли это? Думаю, что не совсем. Потому что, с одной стороны, как белгородцы могут своими глазами видеть каждый день, наши города совершенно не приспособлены для такого количества машин, что создаёт людям множество проблем, а, с другой стороны, на дорогах России ежегодно гибнет от 30 до 40 тыс. человек!

Второй пример – алкоголь. Водка, к примеру, в пересчёте на советские деньги, сегодня стоит менее одного рубля! Пей не хочу! Причем, в продаже, как отмечают статистики, треть спиртного - поддель-

целенаправленно бляет. Чтобы убедиться в этом, далеко ходить не надо. Достаточно проанализировать статистические данные «прироста» населения. Возможно, кто-то удивится, но людские потери за счёт превышения смертности над рождаемостью в годы «расцвета демократии» даже больше, чем потери России во время Великой Отечественной войны. И кого же мы должны благодарить за это? Вы опять удивитесь, но, в первую очередь, мы должны «благодарить» себя. Потому, что все это происходило и происходит с нашего молчаливого согласия. Если так дело пойдет и дальше, то от нашей победы в Великой Отечественной войне не останется и следа.

Г. АЛЕКСАНДРОВ.

Белгородстат сообщил, что за восемь месяцев 2014 года на территории Белгородской области сдано в эксплуатацию 812,6 квадратных метров жилья. По этому показателю Белгородчина занимает второе место среди

В былые времена такая информация порадовала бы людей: сколько семей получат новые квартиры! Но «получат» - это осталось в проклинаемом властью и её прихлебателями «тоталитарном» прошлом. О том, насколько проблематично чить бесплатно квартиру в «демократическом» настоящем, свидетельствует, к примеру, то, что распоряжение президента Медведева обеспечить к предыдущему юбилею Победы жильём всех нуждающихся в нём участников Великой Отечественной войны, выполнено не было, и решение этой задачи осталось «в наследство» президенту Путину. И Белгородская область в этом отношении отнюдь не составила исключения, наша газета писала на эту тему не раз

Соответственно, строительство жилья, - это только одна сторона жилищной проблемы. Другая, ныне более существенная, - как его приобрести. И вот здесь «среднестатистическому» белгородцу радоваться ударным темпам возведения жилья нет

никаких оснований. Как признал, выступая в 2007 году в облдуме, сам губернатор – жильё достпуно где-то 10% населения.

И за прошедшие с тех пор годы проповедей о создании «солидарного общества» положение в этой сфере в лучшую сторону не изменилось. В который раз реалии нынешней России опровергают основополагающие

принципы рыночной теории. Рост предложения отнюдь не способствует снижению цены на предлагаемые квартиры. Занимая второе место в ЦФО по сдаче жилья в эксплуатацию, Белгородская область отнюдь не входит в число лидеров по его дешевизне — напротив, как несколько месяцев назад сообщили независимые СМИ, Белгород

занимает восьмое место в России по его дороговизне. При том, что по размеру средней зарплаты Белгородчина находится далеко от золотой середины, по данным сайта VseZarplati.ru, она по этому показателю в 2013-м году в России была 47-й.

Правда, в этом году, по информации Белгородстата, средняя зарплата «по полному кругу

несколько выросла, достигнув 23,2 тысяч рублей. Но если учесть, что, по сведениям из того же источника, квадратный метр жилья стоит «60 и более тысяч рублей», то легко подсчитать, что жителю Белгородской области со средней зарплатой, приобретение квартиры, не говоря уже о доме, абсолютно нереально. И много ли ему радости, если другие, немногие, приобретают жильё на сотни квадратных метров, «вытягивая» среднестатистический показатель квадратных метров на человека на пристойный уровень.

организаций в целом по области»

Статданные подтверждают истинность известного положения, что в условиях капитализма цель производства (и строительство, отнюдь, не составляет исключения) - не обеспечение потребностей народа, а извлечение как можно более высокой прибыли. Хозяев построенных домов ни в малейшей степени не тревожит, что огромное число среднеобеспеченных (не говоря уже о малообеспеченных) людей остро нуждается в жилье. Даже когда спрос намного не дотягивает до предложения, они предпочитают «заморозить» жильё, нежели снизить цену на него. По информации Белгородстата, 30% квартир во вновь построенных домах стоят незаселёнными.

О. ВАСИЛЬЕВ.

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

А если зарплата вам жить не позволит, ну что ж, не живите, никто не неволит

Председатель

палаты Татьяна Голикова считается непоколебимой сторонницей свободного рынка. Но и у неё решение бюджетных проблем за счёт резкого уре зания социальных расходов вызвало оторопь. «Расходы на медицину... сегодня формируются, не исходя из потребностей населения, не от структуры заболеваемости и смертности в конкретном регионе, а от количества денег, которые готово выделить федеральное правительство и регионы. Или не готово». Так что, похоже, и в этой сфере главным источником покрытия расходов станут кошельки рядовых людей. Ну, а ежели в кошельках достаточных средств не окажется, то останется утешиться только давней поговоркой: тот, кто умер сегодня, по крайней мере, уже не страшится умереть зав-

(по материалам СМИ)



ШКОЛА ПОЛИТУЧЁБЫ

Учение классиков марксизма-ленинизма О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ СМЕНЫ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЙ методические рекомендации

Целью занятия по данной теме является приобретение знаний:

- 1. О конкретно историческом времени возникновения марксизма.
 - 2. О материалистическом понимании истории.
- 3. Об общественно-исторических формациях, как ступенях исторического прогресса.

При изучении этой темы, прежде всего, нужно вспомнить, что у марксизма с момента его возникновения было и остаётся множество критиков, опровер-

Более 50-ти лет тому назад, немецко-американский философ и психолог Эрих Фромм (1900 -1980 гг.) писал: «К сожалению, сегодня...слова «социализм» и «марксизм» настолько заряжены эмоциями, что трудно спокойно обсуждать эту проблему. Сегодня эти слова вызывают у многих ассоциации типа... «безбожие», «пролитие крови» или нечто подобное, но обязательно плохое и злое». И далее Э. Фромм высказал потрясающе актуальную для сегодняшней России мысль: «Такая ...реакция на слова «социализм» и «марксизм» усиливается благодаря удивительному невежеству тех, кого эти слова повергают в истерику. Хотя знакомство со всеми работами Маркса и других социалистов сегодня доступно каждому, большинство наиболее ожесточённых противников социализма и марксизма никогда не читали Маркса, другие же имеют лишь самое поверхностное представление о его учении. Едва ли можно предположить, чтобы знающие и разумные люди могли настолько исказить идеи марксизма и социализма, как это случается теперь на каждом шагу».

Так будем же людьми знающими и разумными и обратимся к трудам самих классиков марксизма.

Марксизм возник в середине 19-го века как обобщение опыта того периода истории, когда в передовых странах Европы обострились противоречия, свойственные капитализму, и на арену истории выступил будущий его могильщик и создатель нового коммунистического общества – рабочий класс. К.Маркс писал, что капиталистическое производство не нацелено на удовлетворение действительных потребностей общества. Цель капиталиста – извлечение прибыли, что не подразумевает сентиментальности и человеколюбия. Не производство затевается ради потребителя, а потребитель существует ради увеличения доходов хозяина производства. Ф.Энгельс подчеркивал: «Низкая алчность была движущей силой цивилизации с её первого и до сегодняшнего дня; богатство, ещё раз богатство и трижды богатство, богатство не общества, а вот этого отдельного жалкого индивида было её единственной, определяющей целью». (т. 21 с. 126).

Марксизм-ленинизм - это результат поступательного движения передовой человеческой мысли. Он возник на базе критической переработки достижений немецкой классической философии (И. Кант, Ф. Гегель, Фейербах и др.), английской политической экономии (А. Смит, Риккардо, Сисмонди и др.) и французского социализма (С. Симон, Ж. Руссо и др.), ками марксизма.

Слушателям обязательно нужно внимательно прочесть и законспектировать работу В.И.Ленина: «Три источника и три составных части марксизма». (Полн. Собр. Соч. т.23).

В отличие от предшествующих идеалистических теорий, утверждавших, что развитие общества определяется божественной волей или сознанием людей. марксизм показал, что развитие общества есть естественно-исторический процесс. Люди сами делают свою историю, однако ход общественного развития определяется не их свободной волей и желаниями, а материальными условиями их жизни.

Впервые общество было понято как целостный организм, в структуре которого производительные силы и производственные отношения определяют другие сферы общественной жизни: политику, право, мораль, государство, а также философию, искусство, науку, религию. Их единство и взаимодействие представляют собой общество на определённом этапе развития - общественно-экономическую формацию; развитие и смена формации составляют процесс прогрессивного движения общества.

При самостоятельном изучении этого вопроса обратите особое внимание на то, что каждой общественно-экономической формации соответствует определённый способ производства. Именно в способе производства заключены объективные причины смены олной формации другой.

Способ производства – это исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений. Понятие «способ производства» характеризует социальные аспекты деятельности человека, направленной на создание необходимых для его жизни материальных благ. Разъясняя сущность материалистического понимания истории Ф.Энгельс писал: «...люди, в первую очередь, должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством и т.д. (т.19, с.350).

Производительные силы – это система субъективных (человек) и вещественных (средства производства) элементов, выражающих активное отношение людей к природе, заключающееся в материальном и духовном освоении и развитии её богатств, в ходе которого воспроизводятся условия существования человека, и происходит процесс его развития.

Производительные силы включают в себя

1. предмет труда – это то, что даёт природа: дерево, глина и т.д.;

- 2. орудия труда лопата, молоток... лазер и т.д.;
- 3. орудия труда + линии электропередач, складские помещения, ирригационные сооружения и т.д. =
- 4. предметы труда + средства труда = средства производства;

средства труда:

5. средства производства + люди, наделенные знаниями, опытом, навыками - это и есть производительные силы общества.

Производственные отношения – это совокупность материальных, экономических отношений между людьми в процессе общественного производства и движения общественного продукта от производства до потребления.

Производственные отношения выражают отношения людей через их отношения к средствам производства, т.е. отношения собственности. Если средства производства находятся в руках всего общества и тем самым его экономическую основу составляет общественная собственность – как это имеет место при то между членами общества складыва ются производственные отношения сотрудничества и взаимопомощи. Если же средства производства находятся в руках части общества, в руках частных собственников, то утверждаются отношения эксплуатации человека человеком, отношения господства и подчинении (рабство, крепостничество, эксплуатация наемного труда).

Отношения собственности пронизывают все сферы экономических отношений - производства, обмена (торговля), распределения и потребления материальных благ, и обусловливают распределе-

структуре общественного производства (классовую структуру общества: рабовладелец и раб, помещик и крепостной, буржуй и рабочий).

Производственные отношения являются социальной формой производительных сил. Вместе они составляют две стороны каждого способа производства и связаны друг с другом по закону соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Производительные силы образуют ведущую сторону способа производства, ибо они динамичнее, быстрее развиваются и вступают в противоречие с отстающими производственными отношениями. Вслед за изменением характера и уровня производительных сил в антагонистическом обществе происходит революционная смена производственных отношений, происходит смена общественно-экономических формаций.

К.Маркс отмечал: «Способ производства материальной жизни обусловливает социальный, политический и духовный процесс вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

В своих произведениях («Немецкая идеология». «Манифест коммунистической партии», «Капитал», «Происхождение семьи, частной собственности и государства» и др.). Маркс и Энгельс научно, теоретически обосновали, как происходила смена общественно-экономических формаций, смена способов производства от менее совершенных к более совершенным, от первобытно-общинных к антично-азиатским, от них к феодальным, а от феодальных - к капиталистическим (буржуазным). Они убедительно доказали историческую неизбежность смены капиталистического способа производства коммунистическим.

В заключение поставим вопрос: «Устарел ли марксизм?» Чтобы ответить на этот вопрос желательно прочесть в газете «Советская Россия» статью: «Мир не удержат долларовые цепи». В статье, в частности, говорится, что мировая капиталистическая система исчерпала свой ресурс. Ставится вопрос: «Как быть дальше?». Английский профессор Терри Иглтон на этот вопрос отвечает: «Надо заново прочитать Маркса». После глубокого философского анализа идей Маркса с высоты сегодняшнего дня и сегодняшних познаний, Иглтон написал книгу «Почему Маркс был прав», доказывая насколько актуален Маркс и в наши дни.

Более того, мировая элита регулярно собирающаяся в Давосе (Швейцария), сделала в 2012 году главной темой своей дискуссии следующую: «Капитализм, демонстрировавший свою успешность в XX веке, ныне настолько устарел, что уже способен разрушить общество XXI века. Неужели капитализм так плох, что пришло время «заказывать похоронку?». Один из наиболее авторитетных социологов мира И.Валлерстайн, автор книги «Конец знакомого мира», на вопрос: «Верите ли вы в возрождение капитализма?», ответил: «Мне время сделать последний вдох, а не обрести новое дыхание». «В конце концов, я думаю, - подчеркнул ученый, - что мы живем в эпоху перехода к какойто новой мировой системе» («Советская Россия» 14 октября 2014 г.).

Очевидно, что альтернатива капитализму социализм, как и предвидели классики марксизмаленинизма. Прав В.И.Ленин, утверждавший, что учение Маркса всесильно потому, что оно верно!

В. ДОРОГОВ.

30 ноября в Ровеньках состоялся очередной Пленум местного отделения КПРФ. На нём был рассмотрен вопрос «Об итогах работы октябрьского (2014 года) Пленума ЦК КПРФ «Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде». С докладом выступил первый секретарь Ровеньского местного отделения КПРФ Н.Л. Нитепин.

Он подробно осветил, что должна сделать районная партийная организация по реализации решений Пленума ЦК КПРФ. После обсуждения доклада пленум местного отделения КПРФ принял постановление и утвердил мероприятия, направленные на активизацию работы всех коммунистов района среди рабочих и крестьян.

Было решено провести внеочередную 15-ю районную партийную конференцию, а также собрания в первичных отделениях КПРФ, на которых назначить ответственных за работу в трудовых коллективах, а также избрать делегатов на районную партконференцию.

В целях координации действий по работе в трудовых коллективах Пленум решил образовать общественный районный Совет рабочих и крестьян и поручил бывшему рабочему с большим трудовым стажем Михаилу Петровичу Степенко возглавить работу этого Совета.

На Пленуме вручили Почётную грамоту ЦК КПРФ Макаровой Татьяне Викторовне за многолетнюю и плодотворную журналистскую деятельность и активную работу в партии.

> Пресс-служба Ровеньского мо кпрф

Корочанское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет с юбилеем

БОРОМЫКИНА

АНАТОЛИЯ ПЕТРОВИЧА! Здоровья Вам, счастья и семейного благополучия!

Корочанское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет с юбилеем

ОБОЛЕНСКУЮ РОЗУ СЕРГЕЕВНУ!

От всего сердца желает доброго здоровья, благополучия и бодрости духа!

Губкинского местного отделения КПРФ сердечно поздравляют с юбилеем:

ПАРФЁНОВА ЕГОРА МЕФОДЬЕВИЧА! ТОЛМАЧЁВА николая кузьмича!

Желают доброго здоровья. семейного благополучия и успеправды, добра, справедливости, за дело социализма.

Старооскольское местное отделение КПРФ горячо и сердечно поздравляет с юбилеем

КОВАЛЁВУ АННУ ДАНИЛОВНУ!

Желает крепкого здоровья, счастья, благополучия и успехов в партийно-политической работе.

Товарищ! Прочитав газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 10 декабря 2014 г.

Главный редактор: Шевляков В. А. Сайт: www.belkprf.ru E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ и ИЗДАТЕЛЬ БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Газета издаётся на общественных началах. Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора, который несет полную ответственность за содержание публикации ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Белгородской области Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ31-00154 от 12.04.2013г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ) 308010.г. Белгород, ул. Крупской 42А. Тел. 35-77-40, 35-77-30

Индекс подписки: 50813. Тираж – 6 тыс. Объем – 1 п. л. Подписано в печать: по графику – 16.00. фактически – 16.00.