Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г. Выходит по средам Цена свободная

созидательных

делах. Даже «при-

дворный» идеолог

Ельцина Костиков

не так давно в ста-

17 декабря 2014 года №56 (997)

12+

21 ДЕКАБРЯ -135 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ И.В. СТАЛИНА

ОН СТОИТ И НЕЗЫБЛЕМЫМ, И ГРОМАДНЫМ

Со свойственной ему прозорливостью Сталин предвидел, после смерти на его память нагромоздят горы грязи. Начал её нагромождать Хрущёв (то, что большинство обвинений в адрес Сталина, выдвинутых в приснопамятном «закрытом» докладе XX съезду КПСС, бессовестно преувеличены или полностью лживы, аргументированно доказал в книге «Антисталинская подлость» профессор из США Говард Ферр). «Новомышленцы» конца 80-х рьяно взялись наращивать эту гору. А для «демократов» постсоветского времени ненависть к Сталину стала одним из главных

устоев их «символа веры», наряду с обожествлением «невидимой руки рынка». Дошло до того, что Медведев, в бытность президентом, попытался возвести антисталинизм в ранг государственной идеологии...

Вот уже четверть века власть имущие, с помощью всех средств воздействия на сознание людей, изо дня в день забрасывают грязью память о Сталине. Но... Несмотря на всю эту истерию, всё большее число людей начинают относиться к Сталину с уважением, а то и с восхищением.

«Отношение к личности и эпохе Иосифа Сталина в общественном сознании россиян претерпело серьёзные изменения в последние 25 лет». - сообщил директор Аналитического центра Юрия вады Лев Гудков. По словам ученого, в менее 1% опрошенных считали, что о И.В. Сталине, как крупной фигуре советской эпохи, будут вспоминать через 20-30 лет. «Сегодня он вышел на первое место в списке наиболее значимых фигур в общественном сознании», - сказал Л.Гудков. Это подтверждает и результат телеконкурса «Имя Россия», где Сталин был безоговорочным лидером, и только официально отнятые у него голоса позволили организаторам остановить вождя Советской страны на третьем месте. Подтверждают и результаты голосования на «Суде истории» - среди телезрителей сторонники Сталина в каждом из обсуждаемых вопросов побеждали его противников с разницей в 40-80%...

Конечно, уже немало лет в России находятся издатели, имеющие мужество выпускать книги отечественных и зарубежных специалистов, разоблачающих ложь о Сталине, статьи такого характера систематически публикуют газеты левой ориентации. Но, думается, главное значение имеет другой фактор. Сановные антисталинисты, преуспевают в брани в адрес вождя, но, очевидно, не в состоянии хоть что-то противопоставить ему



тье в «Аргументах и фактах» вынужден был признать: «До начала Второй мировой войны каждая «сталинская пятилетка» была мощным броском в направлении индустриального, научного технического прогресса. А ведь у Сталина не было такого подспорья, как нефть и газ... На фоне резульсталинских татов пятилеток нынешполитика выглядит бледно... Со времени начала рыночных реформ прошло уже больше трёх «сталинских пятилеток». Результаты не впе-

чатляют. Как только упали цены на нефть, новый российский капитализм стал давать сбои».

Осознание людьми этого факта, который, как ни старайся, невозможно отрицать, и создаёт тот ветер истории, который, как предсказывал Сталин, начинает уносить грязь с памяти о нём. Клевета рассыпается, реальные трагические моменты того времени отходят на второй план, а на первый выходит образ руководителя, сумевшего в немыслимо тяжёлых условиях организовать создание в считанные годы великой державы, её защиту от врага, перед которым ни одна другая страна не смогла устоять и месяца, а затем – восстановление страны и выход её к новым высотам развития...

Показательно, что именно в постсоветское время своё отношение к Сталину меняют и те люди, которые прежде категорически не принимали его. Общеизвестных примеров немало. Приведу менее известный – поэт Виктор Боков.

Он сам побывал в Сиблаге, и в советские годы зарекомендовал себя как ярый антисталинист. А уже в новом веке написал:

Сталинский след с Мавзолея не смыт Ни дождями, ни градом снарядным... Он с рукой зашинельной стоит И незыблемым, и громадным

Что теперь со мной — не пойму: От ненависти перешёл к лояльности. Тянет и тянет меня к нему, К его кавказской национальности!

Показательно, что журналист центральной газеты, опубликовавшей статью А. Боброва к 80-летию Бокова, счёл необходимым в какой-то мере дезавуировать столь «крамольные» слова, приписав, что «Боков не знал, что такое ГУЛАГ и сколько жизней унесла тоталитарная система». Что ж, это только ещё раз подтвердило, что из себя представляет демпропаганда.

11 декабря 2014 года состоялось очередное заседание Президиума ЦК КПРФ.

Открывая его работу, Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов подвел предварительные итоги завершающейся в партии отчётно-выборной кампании. Он призвал максимально использовать её результаты для усиления основных направлений партийной работы. Президиум утвердил решения 32-х партийных комитетов об избрании первых секретарей. Шесть из них избраны на должность впервые.

С информацией о ходе Всероссийского призыва в ряды Коммунистической партии, посвящённого 70-летию Великой Победы, выступил член Президиума, Секретарь ЦК КПРФ Ю.В.Афонин. В состоявшемся обсуждении приняли участие Н.Н.Иванов,

В Президиуме ЦК КПРФ

С.П.Обухов, НВ.Коломейцев, В.С.Шурчанов, П.В. Романов. Мероприятия в рамках Призыва Победы продолжатся в 2015 году.

Был утвержден план работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на первое полугодие 2015 года.

Рассмотрен и утвержден план мероприятий по празднованию 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В ходе обсуждения выступили Ю.В.Афонин, М.С.Костриков, Н.В.Коломей выступили Ю.В.Афонин, М.С.Костриков, Н.В.Коломей выступили Ю.В.Афонин, М.С.Костриков, Н.В.Коломей выступили Ю.В.Афонин, М.С.Костриков, Н.В.С.Шурчанов, В.С.Романов, В.С.Новиков, А.А.Пономарев, А.В.Корниенко, В.И.Кашин. Итоги обмена мнениями подвел Г.А.Зюганов. КПРФ планирует провести широкий комплекс

мероприятий в ознаменование юбилея Великой Победы.

Президиум рассмотрел вопрос об организации протестных действий в Липецком и Тверском областных отделениях КПРФ. С докладами выступили первые секретари комитетов Н.В.Разворотнев и Л.Ф.Воробъева. В обсуждении приняли участие П.В.Романов, И.И.Мельников, В.И.Кашин.

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Л.И.Калашников проинформировал участников заседания о планах по проведению в городе Москве встречи международных демократических организаций, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Пресс-служба ЦК КПРФ

КОНСТИТУЦИЯ НЕ ИСПОЛНЯЕТСЯ!

В день Конституции РФ в Белгороде комсомольцы о р г а н и з о в а л и пикет: «Статьи Конституции должны соблюдаться всеми». Ребята вышли на улицы города, чтобы поведать землякам о нарушениях конституционных принципов на Белгородчине.

Например, статья 40 «Право на жилище». Сразу вспоминаем улицу Победы, на которой власти выселяли людей из собственных домов, предлагая смехотворно низкую компенсацию.

В статье 3 Конституции РФ указано, что референдум является «высшим непосредственным выражением власти народа». В Старом Осколе именно местный референдум решил, что глава администрации должен определяться народом на всеобщих прямых выборах. Внесённые поправки в Избирательный кодекс Белгородской области, которые будут рассматриваться Белгородскойобластной Думой предполагают отмену этого самого выражения власти народа.

В соответствии со статьей 44 Конституции РФ каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Здесь примеров нарушений данной статьи не счесть — от сносов памятников Ленину, уничтожения исторического центра Белгорода с его уникальной архитектурой до сноса старейшего фонтана на ул. Вокзальной, который клятвенно обещал оставить застройщик выкупленного здания, где он стоял во дворе. Его всё же снесли весной 2014 года.

Статья 41. «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в госу-



дарственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счёт средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений». Но фактически бесплатным остался только приём у врача. Необходимые анализы, и тем более лечение, как все знают на своём опыте, стоит немало.

Ну и, конечно, 31 статья: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование». Никаких ограничений она не предусматривает. Тем не менее, все мы хорошо знаем, с какими проблемами зачастую приходится сталкиваться организаторам этих мероприятий при согласовании их с администрацией.

Пикеты вызвали большой интерес у населения, практически все прохожие интересовались тем, что было нарушено в той или иной статье, сами делились своими наблюдениями о нарушениях и полностью поддерживали комсомольцев. А несколько молодых ребят во время общения заинтересовались деятельностью Ленинского Комсомола и следующую акцию уже обещали проводить вместе.

Анастасия БАЙБИКОВА, секретарь Белгородского обкома КПРФ по работе с молодёжью.

новится всё более почитаемой фигурой. Однако немалое число его почитателей видят в нём только державника, поднявшего нашу страну из разрухи и в невероятно короткое, в историческом масштабе, время выведшего её на передовые позиции в мире. Не раз доводилось сталкиваться с тем, что поклонники Сталина ставят его в один ряд с Петром

ВПОСЛЕДНИЕ 10-15 лет пят отлагательства. И вот в такой обстановке Сталин, при разработке новой Программы партии, особое внимание уделяет тому, на какое место надо поставить раздел о коммунизме. Некоторые товарищи, с учётом положения страны, предложили поставить его в самый конец. Однако Сталин категорически не согласился: «Нельзя говорить о переходном периоде, не говоря предварительно о той системе хозяйства,

людях нового, ещё не бывалого в истории человечества, отношения к труду – того, которое Маркс считал категорически необходимым для построения коммунистического общества: не как к средству зарабатывания денег, а как к внутренней потребности, как к способу раскрытия творческого потенциала личности.

Активная работа в этом направлении велась самыми разными способами - от чисто вос-

CTPATET KOMMYHUCTUYECKOTO ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВА

Первым и Екатериной Второй

В принципе, на это дал ответ сам Иосиф Виссарионович - в беседе с писателем Эмилем Людвигом, который сравнил его с Петром Великим: «Пётр Великий сделал очень много для создания и укрепления национального государства помещиков и торговцев... Задача, которой я посвятил жизнь, укрепление государства социалистического».

И эти слова полностью соответствуют делам Сталина. Он проявил себя как руководитель умеющий, как никто другой, сочетать тактические компромиссы с неуклонным следованием стратегическому курсу. И этот курс - построение коммунистического общества.

Ещё в 1906 году, когда первая революция была полавлена. и Иосиф Виссарионович жил под постоянной угрозой ареста, он написал работу «Анархизм или социализм?». В ней Сталин, развивая марксистские идеи об ской системе, переход к которой предлагается Программой».

И при принятии стратегических решений Сталин неизменно ориентировался на перспективу перехода к построению коммунизма. Вот лишь два примера, подтверждающих это.

Маркс охарактеризовал новое общество, как систему, которая «производит как свою постоянную действительность человека со всем богатством его сушества». И при Сталине работа по приобщению людей к духовным богатствам художественной культуры, по развитию и раскрытию дарований людей даже в самые трудные времена оставалась одной из приоритетных.

Индустриализация потребовала максимального напряжения всех сил общества. Ради её осуществления приходилось идти на компромиссы, порой очень серьёзные. В частности, с учётом того, что в строительство инду-

200 % 200% 100% Сний мир Итоги второй пятилетки. Рост промышленности СССР в сравнении с капиталистическим миром (1929 год—100) а).

основных принципах нового общества, выдвинул фундаментальное положение: в отличие от капиталистического производства, нацеленного на извлечение прибыли, «главная цель будущего производства – непосредственное удовлетворение потребностей общества... здесь не будет места для борьбы за прибыли». Позже Сталин положит этот принцип в основу построения нового общества, назовёт его Основным законом социализма, и никогда не будет от него отступать.

Июль 1928 года. Партия предельно загружена решением встающих одна за другой труднейших проблем, которые не терстриальной базы страны было вовлечено огромное число людей, которые духовно ещё не были готовы трудиться без материальных стимулов, «за идею», Сталин отдал распоряжение: «Отменить уравниловку и разбить старую тарифную сетку». Это дало основание некоторым западным учёным-гуманистам (отношу к ним и Бердяева) упрекнуть большевиков в том, что они, по сути, вернулись к буржуазной идеологии. Однако эти учёные не увидели или не осознали, что одновременно с этим тактическим отступлением, руководство партии повело мощнейшее наступление, нацеленное на утверждение в

(так, огромное значение имела организация социалистического соревнования, которое резко повысило роль духовного фактора в труде). Это отдельная тема для разговора. Сейчас же ограничимся констатацией: в решении поставленной Сталиным задачи превратить труд «в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства» был достигнут колоссальный прогресс.

Французский писатель Ромен Роллан, который не раз подчёркивал, что «никогда не разделял идей русского большевизма», тем не менее, был восхищён увиденным в Советском Союзе в 30-е годы: «Это - очевидно, колоссальное пробуждение человеческого сознания в области труда. Оно возможно только в настоящем социалистическом обществе, где рабочий чувствует себя хозяином, а не эксплуатируемым, где он работает не для обогащения чуждого ему класса, а для всего общества».

Американский миллионер полковник Робинс делился впечатлениями: «Я... видел, что в результате соцсоревнования создаётся новый пыл, новое стремление, чего деньги никогда купить не смогут; ибо рабочие ожидают от этой своей работы чего-то лучшего и большего, чем то, что могут дать деньги».

Известный писатель Лазарь Карелин, проведший юность в ссылке с отцом, тем не менее, уже в постсоветское время говорил о сталинском времени: «Мы были народом замечательного умения жить бедно, но пребывать в богатстве. На всех было это богатство поделено, на всех. Сознание... того, что страна твоя сильна и всё сильнее становится. А гордость такая для самочувствия человека важнее хлеба. Это уже для души хлеб. И главное - в самоощущении, что ты участвуешь в строительстве нового мира».

Другой писатель, Всеволод Кочетов, в записях военных лет привёл слова партийного секрегаря одного из районов Ленин градской области: «Мудрость нашей партии в том, что труд в нашей стране она сумела превратить в дело чести, доблести и геройства... Это сильные, могучие стимулы. Ни в одной стране мира этого нет и быть не может. пока там капитализм... Успехи мирового значения будут сопутствовать нам всегда, покуда труд остаётся в сознании людей делом их чести, доблести и геройства». К этому он присовокупил: «Если кто-нибудь, когда-нибудь сумеет подменить это только личной выгодой,.. - тот поставит страну в тягчайшее положение».

В справедливости этого предостережения, увы, мы смогли убедиться сами.

(Окончание на стр. 4).

ПАМЯТНИК И.В. СТАЛИНУ В ГОРОДЕ ПЕРВОГО САЛЮТА ЗАКОНОМЕРЕН

номерности создания в Белгороде, «Городе Первого Салюта» памятника Верховному главнокомандующему И.В. Сталину, как инициатору первого салюта в честь освобождения нашего города в 1943 году, поднимался уже неоднократно. Публиковали открытые письма белгородцев в адрес губернатора, депутатов областной Думы, мэра и Горсовета Белгорода. И что же? А ничего! На одно, последнее, открытое письмо большой группы участников Великой Отечественной войны губернатору Е.С. Савченко, опубликованное в «Белгородской правде», ответил... заведующий горотделом культуры. Каково!

Не раз предлагалось, учитывая неоднозначное отношение к личности Сталина, провести городской или даже областной референдум по данному вопросу. И тоже безрезультатно!

В 2015 году мы торжественно отпразднуем 70-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне, в которой заслугу И.В. Сталина невозможно отрицать, кому и как бы этого ни хотелось. Как говорил маршал Советского Союза Г.К. Жуков, Первый салют в честь освобождения городов Орла и Белгорода является олним из главных символов на пути к Победе. И как Победа неотделима от имени Иосифа Виссарионовича Сталина, так неотделим от него и Первый салют, произведённый

Разве этого мало для того, чтобы нам, белгороднам, гордиться этим фактом в истории нашего города и увековечить его памятником И.В. Сталину? Нам должно быть стыдно, что этот памятник не воздвигнут в Белгороде прежде.

Пришло время исправить ошибку и не допустить новой проволочки с этим вопросом. Если для решения этого вопроса нужен референдум, то необходимо срочно провести его! Это должны решить безотлагательно наши власти. Кстати, в Москве безо всякого референдума вдруг соорудили памятник императору Александру Первому за какие-то заслуги в победе над французскими захватчиками Москвы. Хотя отношение людей и к самому императору, и к его заслугам тоже весьма неоднозначное.

Мы поднимаем этот вопрос с учётом мнения достаточно многих белгородцев, и надеемся, что на этот раз нас услышат все, от кого зависит его решение. Одновременно мы призываем жителей области и особенно. Белгорода поддержать наше требование о сооружении в Белгороде памятника Верховному главнокомандующему И.В. Сталину.

С.А. Демченко, Л.Г. Ильгова, Г.Н. Леденёв, А.М. Сергиенко, И.Д. Михайлов, Е.Г. Самойлов, В.И. Самойлова, Г.Н. Чекандина, И.А. Курок, Л.С. Ганага, Э.Ф. Руденко

В Якутии открыт памятник Сталину



В самом центре Якутска, на территории крупного добывающего предприятия «Алмазы Анабара» открыт почти четырёхметровый памятник Сталину.

Идея возникла семь лет назад и встретила категорическое неприятие мэра Якутска Юрия Заболеева и, как водится, председателя совета ветеранов республики Будимира Слепцова.

Фронтовики не раз обращались к администрации города с просьбой установить памятник Верховному, но мэр заявил: «Пока я являюсь мэром, памятнику Сталину в Якутске не быть никогда». Что ж, своё слово он сдержал - в конце концов был вынужден уйти со своего поста, зато памятник был создан.

Что показательно: в деле установки памятника активно участвовали не только коммунисты, но и руководитель ОАО «Алмазы Анабара» Матвей Евсеев, член «Единой России». На митинге было сказано немало добрых слов в его адрес - в том числе и от руководителей городской и республиканской организаций КПРФ. А сам Евсеев в своём выступлении сказал:

«Для того, чтобы не заниматься самоуничижением, надо оценивать исторические события по их результатам, а не по тому, какие они вызывают эмоции. Если мы выбросим Сталина из истории, то мы навсегда откажемся от величия России. Не бывать этому! Сталин жив, ибо живут в наших сердцах его дела и великие победы».

«Советская Россия»

МЫ ЗВАЛИ ЕГО ОТЦОМ

Помню март 53-го года. Мне в ту пору было 11 лет. Я шла в школу, и вдруг зазвучали со страшной трагической силой гудки паровозов. Все остановились и замерли. Кто-то сказал: «Умер Сталин!». И все, кто был рядом - плакали. Плакала и я. Плакала вся страна.

С его именем начиналась жизнь. Мы, дети, знали и любили своего вождя и звали его отцом. Он делал всё, чтобы мы учились и любили свою Родину. А vчились мы бесплатно, и дороги нам были открыты везде. У меня от слёз и горя потери тогда родились стихи. Я их помню до сих пор. Умер наш вожль

и учитель родной, Умер мудрейший отец дорогой.

Умер. Но что же они? Что же они?

Тяжко на сердце

без друга родного, Но мы не забудем его дорогого.

Любил он безмерно и Родину, и свой народ,

для его процветания.

Стихотворение сегодняшнее

«Сталин – наша слава боевая. Сталин нашей юности полёт» Так мы его имя воспевали, Его дело в памяти живёт.

Был вождём

для своего народа, И с дороги убирал врагов. Только враг, увы, ешё остался. И боится имени его.

Своему народу был он верен, Он Россию сердцем зашишал. И народ себя ему доверил, И страну родную возрождал.

Возродил от края и до края, Сняв буржуев тяжкий гнёт, «С песнями борясь

и побеждая, Наш народ за Сталиным идёт».

Пели мы.

и счастьем наслаждались, Строили заводы, города. Но враги России не дремали, И пришла жестокая война.

Под его великим

руководством Победили лютого врага. И из пепла Родина Советов, Словно в сказке, снова ожила.

Пусть враги глумятся и беснуют, Толстосумам он не ко двору. Их страна родная не волнует, Украина брошена в войну.

Четверть века дикой перестройки, И в опале вновь честной народ. Но восстанут Сталина потомки,

И Россия снова оживёт.

Л. ГРИГОРЬЕВА, Белгородский район.

Хотя этот день уже в прошлом, хочу поделиться своими мыслями по поводу так называемого праздника народного единства, отмечаемого 4 ноября вот уже 10 лет. То, что пришлось увидеть по телевизору в этот день и то, что видим, ощущаем в повседневной жизни, - резкая противоположность. Но об этом чуть позже. А пока о самом «празднике».

Невольно возникает вопрос, зачем рыночно-буржуазной власти понадобилось учреждать такой день? Ведь он не имеет никакой основы с исторической точки зрения. Ответ же лежит на поверхности. Цель и смысл этого «празлника» - полменить настоящий всенародный праздник 7 ноября, вытеснить, вытравить саму память о Великой Октябрьской социалистической революции, обо всем советском, социалистическом. Да ещё сделать это под вывеской народного единства.

Пытаясь продемонстрировать такое единство, 4 ноября власть предержащие в Москве (да и в других городах) организовали многотысячные шествия, а затем митинги в свою поддержку, чтобы показать, как народ в это трудное для страны время (война на Украине, международные санкции против России, падение цены на нефть, безудержный рост цен и тарифов на всё и вся и т.д.) поддерживает внешнюю и внутреннюю политику президента Владимира Путина, о чём должно было свидетельствовать огромное количество лозунгов, транспарантов, флагов и прочей, используемой в таких случаях атрибутики. Звучали патриотические речи. Зрелище выглядело впечатляюще. На это, видимо, и был расчёт.

Но радости и оптимизма от увиденного почему-то не прибавилось. Невольно возникали совсем другие чувства. Ведь в такой ситуации, в какой оказалась наша страна под руководством «сладкой парочки», не масштабные показушные акции, типа 4 ноября, нужны, не слова и заверения, не обещания лучшей жизни (сколько их уже было), а немедленные, конкретные меры по спасению России и народа от полного разорения.

О каком народном единстве в современной России всерьез можно

ЧТО ЗА ШИРМОЙ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА

вести речь, когда на одном полюсе кучка олигархов, высоко-высоко оплачиваемых чиновников, ни за что не отвечающих, заграбаставших общенародную собственность и жирующих, не знающих, куда употребить дармовые миллионы и миллиарды, а на другом ограбленное большинство населения, бедных, а то и нищих, решающих одну елинственную задачу: как выжить в современных условиях.

Недавно были опубликованы в прессе сведения о зарплатах некоторых «чемпионов». Среди них «топменеджеры» Игорь Сечин (госкомпания «Роснефть»), Алексей Миллер (госкомпания «Газпром»), Владимир Якунин (госкомпания «РЖД»), зарплата которых соответственно 4,2 - 2,2 - 1,3 миллиона рублей... ЕЖЕДНЕВНО...Не десятков и даже не сотен тысяч и не в месяц, а в день! Здорово, правда?! Особо «порадуются» за них пенсионеры, пенсия которых составляет 200-500 рублей в день. А сколько их, подобных «эффективных собственников», паразитирующих на народном теле! Даже компьютер не в состоянии определить масштабы пропасти между богатыми и бедными, между новоявленными госполами и простыми смертными - современными холопами.

Какое уж тут единство - кого и с

Тревожное положение складывается в экономике, которая держится на нефтяной игле. А игла эта ржавеет с каждым днем, укорачивается. Рубль поплыл. Есть предположения аналитиков, что к концу года доллар будет стоить 60 наших рублей. Рост курса доллара идет нога в ногу с нищанием населения, снижением его покупательной способности. Увеличения же зарплат, пенсий, социальных пособий не предвидится. И при этом главный банкир Э. Набиуллина цинично заявляет, что все у нас прекрасно, повышение курса доллара даже способствует укреплению казны. При обесценивании

рубля звучат слова о его укреплении абсурд, да и только.

Как людям жить? Ответа нет, если не считать призыв правителей к единству в борьбе с лихолетьем. А правительство и гарант нашей безопасности избранный разрушительный курс менять не торопятся. Надежды на спасительное повышение цены на нефть. Громких слов о возрождении промышленности и сельского хозяйства - больше, чем достаточно, а реальных дел - на девальвированную копейку.

Родина в опасности. Нам, белгородцам, это тревожное чувство знакомо до боли. Идет война на Украине и гибнут дети, женщины, старики. Счёт уже на тысячи. Вооруженные фашиствующие молодчики-бандеровцы уже маршируют по улицам соседнего с нами Харькова, под дикие возгласы разъяренной молодежи там разрушен величественный памятник Владимиру Ильичу Ленину, что стоял на центральной площади, там преследуются коммунисты, не согласные с порошенковскими изуверствами, запугивается русское и русскоязычное население. Все это происходит у нашего порога, с нашими братьями по крови, родственниками и друзьями, еще недавно живущими в одной семье народов Советского Союза. До масштабных военных событий дело еще не дошло, но такая опасность витает в воздухе.

Мысли и действия наших доморощенных власовцев, воздвигающих памятники царским сатрапам, мало чем отличаются от бандеровских. Как бы не аукнулось на нашей земле украинское «елинство» пол аккомпанемент пушек по жилым домам, школам, больницам, жизненно важным объектам Новороссии. Почва для подобных событий удобряется. Разве не из этой серии расстрел из танков Дома Советов в Москве. снос памятника Ф. Дзержинскому, снос и перенос памятников Ленину, преследование коммунистов, попытка запре-

пропаганда, продолжающаяся по сей день, беспредел прорежимных средств массовой информации, разлагающее влияние которых на людей предстоит ещё оценить. Чего стоят бесконечные сериалы о преступном мире, невольно или сознательно пропагандирующие насилие и жестокость, паразитический образ жизни, потребительство, распущенность и вседозволенность. Не пора ли извлечь уроки из событий на Украине, а не возводить антисоветизм в ранг государственной политики?

Памятники Ленину у нас пока массово не сносятся, но указания сверху перенести их из центров городов и поселений, а то и вовсе снести, кое-где успешно осуществляются. Яркий пример этому действия властей Белгорода по отношению к памятнику Ильичу, что десятки лет стоял на центральной площади Революции. Теперь и площади такой нет (она почему-то превратилась в Соборную), и памятника не стало (воровским манером, глубокой ночью он был снесен со своего места). Многие улицы, названия которых связаны с советским прошлым, были переименованы, несмотря на протесты

Разве такие действия властей города Белгорода способствуют народному единству? Скорее, наоборот.

Народное единство возможно при наличии социальной стабильности. В СССР такая стабильность обеспечивалась государством посредством бесплатного образования, здравоохранения, жилья, гарантированных рабочих мест по специальности, доступных всем почти бесплатного общественного транспорта и возможностью заниматься спортом, физкультурой и многим другим, из чего состоит нормальная жизнь человека, стабильная уверенность в завтрашнем дне.

Интересы государства и трудового народа совпадали. Тогда мы действительно решали одну общую задачу, шли к осуществлению одной цели - построению впервые на Земле общества без эксплуатации человека человеком, а в перспективе - к бесклассовому обществу, на знамени которого написано: «От каждого по способности, каждому - по потребности». Нелегок был этот путь первопроходцев. Были и ошибки, и издержки, на которых злопыхатели сегодня играют. Но были и великие успехи, которые противники социализма стараются сегодня замалчивать. Ведь за короткий исторический срок страна из аграрной, лапотной, безграмотной превратилась во вторую мировую державу по своей мощи, первой прорвалась в космос, спасла мир от фашистской чумы. Самое великое и самое значимое было создано и совершено в советское время.

А что сегодня? Куда мы катимся? Неужто четверть века под властью «реформаторов» ничему нас не научила? Всем нам стоит глубоко задуматься, что происходит с нами и с Родиной при молчаливом неучастии многих в её судьбе.

Организовать демонстрацию показного единства народа куда легче, чем осуществить его на деле. Вот и пытаются власть предержащие скрыть, приукрасить истинное положение дел за ширмой народного единства, отвлечь россиян от кричащих проблем. Для того и «праздник» 4 ноября изобрели. Но власть буржуинов, олигархов и прислуживающих им чиновников по своей природе не способна объединить народ, так как она слишком далека от него, от его нужд, тревог и забот.

Только поворот от порочного курса бесконечных реформ к организации нашей жизни на социалистических, коммунистических началах - путь выхода из затянувшегося кризиса. А что конкретно и незамедлительно необходимо предпринять ради спасения Родины – ответы есть в Программе КПРФ. Рано или поздно общество к ней вернётся, ибо альтернативы нет. Хотелось бы, конечно, чтобы это произошло как можно раньше.

> И. МИХАЙЛОВ, ветеран труда и Коммунистической партии.

ПАМЯТЬ и беспамятство



держиваемые жителями села Верхнеберёзово Шебекинского района, вели борьбу за спасение созданных в селе памятников Великой Отечественной войны. В том числе, находящейся в плачевном состоянии братской могилы и заросшего бурьянами бюста партизанки-разведчицы Е.В. Выродовой-Литвиновой у заброшенного здания школы.

Писали главе района А.Н. Бузычкину, говорили на встрече с депутатом Белгородской областной Думы А.С. Сотниковым, ещё в 2009 году с этим вопросом обращались к президенту Д.А. Медведеву. Перечислять все обращения и ответы на них нет смысла. Но... Процитирую

газету шебекинских коммунистов

«Шли дни, недели, месяцы. Вот уже страна отпраздновала 65-ю годовщину Великой Победы, потом и 66-ю. Дети, внуки и правнуки погибших надеялись, что местные и районные власти спохватятся... Не тут-то было. Мемориал «по плечи» зарос бурьяном, ограда поломана, на дорожку хоть сенокосилку выво-

И всё же, в конце концов люди добились своего. Мемориал был отреставрирован, а бюст перенесён. На партийном собрании было принято решение: в районе старой школы, вместо разросшихся здесь бурьянов и клёнов, устроить зону

отдыха с оборудованием детской площадки и установкой скамеек, так как в селе нет ни парка, ни аллей. Инициативу поддержали многие жители села. Весной этого года высадили липы. Решили, что это будет аллея Славы - ведь рядом памятник погибшим за Родину. Вокруг самого памятника высадили маленькие сосенки. Поливали, рыхлили. Смотрели, и душа радовалась, насколько теперь всё это теперь имело эстетический вид.

Но вскоре радость сменила нестерпимая боль. Летом какой-то мерзавец вырвал эти сосенки. Мы не поверили своим глазам. Кто мог это сделать и за что? Перед кем провинились 218 воинов, отдавших свои жизни за Победу? Неужели и в нашем селе завелись свои бандеровцы? Вот - наглядные плоды нагнетания ненависти в обществе к советскому прошлому.

Этот чудовищный случай застасегодня священный долг каждого порядочного человека - беречь память о Великой Победе и передавать её следующим поколениям.

К счастью, большинство жителей села хранят благодарную память о подвиге наших отцов и дедов. И вскоре у памятника погибшим воинам вновь зазеленели сосенки. Были высажены цветы. За ними ухаживают и коммунисты первичного отделения КПРФ, и старшеклассники, вообще многие жители села. Спасибо им всем.

Надеемся, что через несколько лет здесь будет очень красиво. Сюда будет приходить молодёжь, которая достойно понесёт эстафету

> Е. ЛЕОНОВА, секретарь п/о КПРФ села Верхнеберёзово

И ЧЕМ ИМ ПОМЕЩАЛ ЧЕРЧИЛЛЬ?

Наверняка читали слова Черчилля о Сталине, которые он сказал уже в разгар хрущёвской кампании по «борьбе с культом личности». Убеждённый враг Советской страны отдавал должное её вождю, сумевшему в невероятно тяжёлых испытаниях провести СССР от «России во мгле» до первой космической державы. А фраза Черчилля, что Сталин принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой, стала

Но вот уже немало времени «борцы за истину» (почему-то их интересуют «истины» только против советского прошлого) и в Интернете (когда я как-то попытался найти полностью текст этого выступления Черчилля, то не смог пробиться к нему сквозь чащу «разоблачений», и в книгах стремятся доказать, будто Черчилль ничего подобного не говорил, и это измышления «коммунистической пропаганды».

Логика, конечно, у них сильно хромает. Это высказывание стало известно в те времена, когда советская про-



паганда, скажем так, не шей степени поколеособенно стремилась бать не в состоянии. лина. Но у меня нет ни малейшего намерения **УСТРЕМЛЯТЬСЯ** В ЭТУ чащу, чтобы найти ответ на вопрос: так говорил действительности или не говорил. Потому что упомянутое высказывание возвышает не столько Сталина, сколько Черчилля. Это поступок настоящего аристократа, человека чести – в разгар кампании клеветы на твоего политического противника выступить против неё и воздать ему должное.

А величие Сталина прекрасно обойдётся и без одобрения Черчилля, и подобные «борцы за истину» ни в малей-

что, сколько ни «разоблачай», но никто и никогда не сможет опровергнуть истину: Сталин действительно принял страну с сохой (в 1916 году в «процветающей» царской России на 21 миллион крестьянских хозяйств приходилось 18 миллионов деревянных борон, 7,8 миллионов сох и косуль и только 4.2 миллиона железных плугов), а оставил её не только с атомной бомбой, но и с атомной энергией (первая в мире АЭС начала давать ток летом 1954 года), накануне выхода в космос.

О. ВАСИЛЬЕВ.

СТРАТЕГ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВА

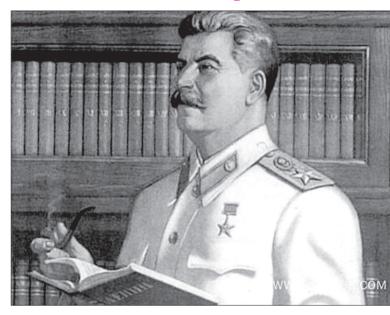
лилось сталкиваться с мнением булто Сталин после войны и периода восстановления был намерен перевести экономику в русло некоего подобия НЭПа с возрождением рыночной системы, частной собственности и частного прелпринимательства. Аргументы в подтверждение этого они, как правило, пытаются найти в работе «Экономические проблемы социализма в СССР». Это последняя большая работа, написанная Сталиным примерно за полгода до смерти. Она должна была иметь фундаментальное значение, поскольку в ней намечены ориентиры и поставлены основные задачи следующего этапа развития советского общества. Но что даёт основание утверждать, будто это были ориентиры перехода к рыночной

Действительно, Сталин писал о недопустимости пренебрежения рыночными механизмами, которые ещё сохраняются в советской экономике:

«Рентабельность отдельных предприятий и отраслей имеет громадное значение с точки зрения развития нашего производства. Она должна быть учитываема как при планировании строительства, так и при планировании производства. Это азбука нашей хозяйственной леятельности на нынешнем этапе развития»; «...пока остаются два основных производственных сектора, товарное производство и товарное обращение должны остаться в силе как необходимый и весьма полезный элемент нашего народного хозяйства». А поскольку сохраняется товарное обращение, «наши предприятия не могут обходиться и не должны обходиться без учёта закона стоимости». И, в частности, Сталин видел пользу в том, что действие закона стоимости «учит наших хозяйственников искать, находить и использовать скрытые резервы, таящиеся в недрах производства, а не топтать их ногами,.. учит наших хозяйственников систематически улучшать методы производства, снижать себестоимость производства».

Но, во-первых, уточнения «на нынешнем этапе» и «пока» очевидно свидетельствуют, что Сталин говорил сугубо о текущем моменте, а не о механизмах, которые должны стать сущностью экономики: «Несомненно, что они

> (Окончание. Начало на стр. 2).



будут приносить пользу и в ближайшем будущем. Но было бы непростительной слепотой не видеть, что эти явления вместе с тем уже начинают тормозить мощное развитие наших производитель-

Во-вторых, даже говоря о текущем моменте, Сталин выступал отнюдь не за расширение сферы действия товарного обращения, а, напротив, за её жёсткое ограничение. Так, категорически исключалось её распространение на средства производства. «Владелец средств производства - государство при передаче их тому или иному предприятию ни в коей мере не теряет права собственности на средства производства, а, наоборот, полностью сохраняет его». Исключалось и придание закону стоимости роли регулятора - «закон стоимости не может при нашем строе играть роль регулятора производства». А ведь в рыночной экономике закон стоимости - один из важнейших регуляторов.

Третье, и самое существенное. Сталин уже сейчас при принятии важных экономических решений требовал ориентироваться не на их сиюминутные выгоды, а на то, насколько они способствуют движению к стратегической цели развития советского общества: приближают ли они общество к коммунизму или отдаляют от него. Отвечая на предложение передать МТС колхозам, Сталин написал: «Из этого получилось бы, во-первых, что колхозы стали бы собственниками основных орудий производства... Можно ли сказать, что такое положение способствовало бы повышению колхозной собственности ло уровня общенаролной собственности, что оно ускорило бы переход нашего общества от социализма к коммунизму?.. Из этого получилось бы, во-вторых, расширение сферы действия товарного обращения, ибо колоссальное количество орудий сельскохозяйственного производства попало бы в орбиту товарного обращения. Как думают т.т. Санина и Венжер, может ли способствовать расширение сферы товарного обращения нашему продвижению к коммунизму? Не вернее ли будет сказать, что оно может лишь затормозить наше продвижение к коммунизму? Основная ошибка т.т. Саниной и Венжера состоит в том, что они... не понимают того, что товарное обращение несовместимо с перспективой перехода от социализма к коммунизму... Это глубокое заблуждение, возникшее на базе непонимания марксизма».

Думается, в ответе т.т. Саниной и Венжеру содержится и прямой ответ тем, кто утверждает, будто Сталин намеревался усиливать роль рыночных рычагов в развитии советской социалистической экономики.

В «Экономических проблемах социализма в СССР Сталин подтверждает непоколебимость основного закона социализма: «Цель социалистического производства не прибыль, а человек с его потребностями, то есть, удовлетворение его материальных и культурных потребностей».

«Цель социалистического производства не прибыль» - это не частность, это суть вопроса. Потому что, как отмечал философ и психолог Эрих Фромм, ориентация капиталистической экономики на прибыль предопределяет то, что она объективно в процессе своего функционирования дегуманизирует человека, разрушает его духовный мир. И такая переориентация экономики - категорически необходимое условие коммунистического преобразования, создания такой социально-экономической системы, которая «производит как свою постоянную действительность человека со всем богатством его существа».

В работе «Экономические проблемы социализма в СССР» Сталин прямо формулирует задачи, которые необходимо решить на первом этапе построения коммунистического общества. Тут и «непрерывный рост всего общественного производства с преимущественным ростом производства средств производства». И «поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности, а товарное обращение тоже путём постепенных переходов заменить системой продуктообмена» (здесь и далее выделено мной - В.В.). И «добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей», а «для этого нужно прежде всего сократить рабочий день по крайней мере до 6, а потом и до 5 часов». И повышение уровня материальной обеспеченности людей - «... особенно путём дальнейшего систематического снижения цен на предметы массового потребления».

Сталин ставит и другие первоочередные задачи развития советского общества. Добиться, чтобы труд был «превращён в глазах членов общества из обузы в первую жизненную потребность (Маркс)». Прийти к тому, «что общественная собственность будет расцениваться всеми членами общества как незыблемая и неприкосновенная основа существования общества».

Есть тут хоть намёк на «развитие частной инициативы и собственности в экономике...», которое усмотрел в «Основных проблемах» один из тех, кто пытается приписать Сталину рыночную ориентацию?

Точку в рассмотрении вопроса о том, в каком направлении был намерен вести советское общество Сталин, поставлю словами вождя: в сторону «коренного перехода от одной экономики, от экономики социализма - к другой, высшей экономике, к экономике коммунизма».

> В. ВАСИЛЕНКО, Белгород.

У 103дравления

Ровеньское районное местное отделение КПРФ сердечно поздравляет с юбилеем - 60-летием со дня рождения Председателя СПК (колхоза) «Ленинский путь», комму-

РЯДНОВА

Алексея Николаевича!

Коммунисты района гордятся тем, что Вы находитесь в наших рядах и являетесь активным её членом. Высоко ценим Ваш труд по укреплению и развитию сельскохозяйственного производства. Вся Ваша трудовая деятельность на посту председателя коллективного хозяйства - это постоянная борьба за повышение благосостояния тружеников села, достижения хороших показателей в животноводстве и полеводстве.

Мы горды Вами и тем, что за свой труд во имя людей, вы удостоены высокого почётного звания «Заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации». Крепкого Вам здоровья, уважаемый Алексей Николаевич, долголетия и успехов в работе.

Волоконовское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет активного коммуниста

БАСОВУ Любовь Эмильевну с юбилеем!

Желаем Вам, дорогая Любовь Эмильевна, здоровья, счастья, бодрости духа, неиссякаемого оптимизма, новых успехов на политическом поприще.

Шебекинское местное и Вознесеновское первичное отделения КПРФ сердечно поздравляют молодого коммуниста

ПУЗИКОВА Владимира Викторовича с 25-летием со дня рождения!

Желают доброго здоровья, семейного счастья, стойкости и бодрости духа, успехов в партийнополитической работе.

Шебекинское местное и Большегородищенское первичное отделения КПРФ поздравляют ветерана партии и труда

ПОПОВА Анатолия Митрофановича с юбилеем - 80-летием со дня рождения!

Желают крепкого здоровья. семейного благополучия, активных лет жизни и успехов в партийной

ТАК ОЦЕНИВАЛИ СТАЛИНА

Г. К. Жуков.

«Меня часто спрашивают, действительно ли И. В. Сталин являлся выдающимся военным мыслителем в области строительства вооружённых сил и знатоком оперативностратегических вопросов?»

твёрдо сказать, что И. В. Сталин владел основными принципами организации фронтовых операций и операций групп фронтов и руководил ими со знанием дела, хорошо разбирался в больших стратегических вопросах. Эти способности И. В. Сталина, как Верховного Главнокомандующего, особенно раскрылись, начиная со Сталинградской битвы.

Получившая распространение версия о том, что Верховный Главнокомандующий изучал обстановку и принимал решения по глобусу, не соответствует действительности...

В руководстве вооружённой борьбой в целом И. В. Сталину помогали его природный ум, опыт политического руководства, богатая интуиция, широкая осведомлённость. Он умел найти главное звено в стратегической обстановке и, ухватившись оказать противодействие врагу, провести ту или иную наступательную операцию. Несомненно, он был достойным Верховным Главнокомандующим».

А. М. Василевский.

«И. В. Сталин прочно вошёл в военную историю. Его несомненная заслуга в том, что под его непосредственным руководством, как Верховного Главнокомандующего, советские вооружённые силы выстояли в оборонительных кампаниях и блестяще провели все наступательные операции. Но он, насколько я мог его наблюдать, никогда не говорил о своих заслугах».

Э. Иден – министр иностранных дел Великобритании.

«Сталин изначально произвёл на меня впечатление своим дарованием, и моё мнение не изменилось. Его личность говорила сама за себя, и её оценка не требовала пре увеличений. Ему были присущи хорошие манеры, видимо, грузинского происхождения... Я уважаю его ум и даже отношусь к нему с симпатией, истоки которой так и не смог себе до конца объяснить. Вероятно, это было следствием прагматизма Сталина... я не знал человека, который так владел собой на совешаниях. Сталин был прекрасно осведомлён по всем его касающимся вопросам, предусмотрителен и оперативен... за всем этим, без сомнения, стояла сила».

А. Гарриман – посол Соединённых Штатов Америки в СССР.

«... его высокий интеллект, который фантастически разбирался в деталях, его принципиальность и удивительную человеческую чувствительность, которые он демонстрировал, как минимум, в годы войны. Я считаю его более информированным, чем Рузвельта, более реалистичным, чем Черчилля, в некоторых вопросах он был самым эффективным руководителем».

Ф. Бедарида – французский историк.

«Сталин всегда проявлял чудеса выдержки и самообладания во время дискуссий. Ловкость, с какой он вёл переговоры, умение заставить собеседника принять свою точку зрения поражали таких внимательных и знающих наблюдателей. как Энтони Иден или А. Гарриман, посланец Рузвельта».

Товарищ! Прочитав газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 24 декабря 2014 г.

Главный редактор: Шевляков В. А. Сайт: www.belkprf.ru E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ и ИЗДАТЕЛЬ БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» Газета издаётся на общественных началах.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора, который несет полную ответственность за содержание публикации

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи. информационных технологий и массовых ког по Белгородской области Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ31-00206 от 08.12.2014г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ) 308010.г. Белгород, ул. Крупской 42А. Тел. 35-77-40, 35-77-30

Индекс подписки: 50813. Тираж – 6 тыс. Объем – 1 п. л. Подписано в печать: по графику — 16.00. фактически — 16.00.