



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

14 февраля 2018 года
№5(1161)

12+

1943 год навсегда вошёл в историю как год «Великого перелома» во Второй мировой войне. И добилась его Красная Армия на Советско-Германском фронте. Нынешний год проходит под знаком не только 100-летия Красной Армии, но и 75-летия её выдающихся побед в имевших чрезвычайно важное значение сражениях Великой Отечественной войны: прорыв блокады Ленинграда, завершение Сталинградской битвы, Курская битва, битва за Днепр.

1943 год принёс ещё один коренной

ГОД «ВЕЛИКОГО ПЕРЕЛОМА»

перелом в ходе войны. По сравнению с 1942 годом Красная Армия потеряла погибшими на поле боя, умершими от ран, пленными и пропавшими без вести почти на миллион человек меньше (на 946 тысяч). С учётом резко выросших потерь Вермахта и союзных войск, соотношение потерь впервые в Великой Отечественной войне стало меняться в

нашу пользу. Эта тенденция сохранялась уже до конца войны: за 1943-1945 годы потери Красной Армии составили 4 миллиона 873 тысячи человек, Германии и союзников – 6 миллионов 650 тысяч человек. Это к вопросу о «цене Победы».

Редакция «СК».

**23 ФЕВРАЛЯ В 12-00
В ЦЕНТРАЛЬНОМ ПАРКЕ
КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА
ИМ. В.И.ЛЕНИНА
ПРОЙДЕТ
ПРЕДВЫБОРНЫЙ МИТИНГ
КПРФ И НАРОДНО-
ПАТРИОТИЧЕСКИХ СИЛ**

От подвига Сталинграда к новым победам!

В истории нашей страны начало февраля имеет особое значение. В эти дни ровно 75 лет назад победой Красной Армии завершилась Сталинградская битва. Именно в Сталинграде была заложена главная основа Великой Победы.

Подвиг советского народа не имеет аналогов. Летом 1942 года враг решил взять реванш за поражение под Москвой и неудавшийся блицкриг. В наступление были брошены отборные части немецких войск, усиленные итальянскими, венгерскими, румынскими дивизиями. Фашистское командование рассчитывало быстрым броском захватить Сталинград, перерезать важнейшие транспортные артерии, лишит Советский Союз кавказской нефти и кубанского зерна.

Однако героическое сопротивление Красной Армии сорвало планы гитлеровцев. Несмотря на превосходство противника в танках, артиллерии и авиации, наши войска сражались за каждый овраг, каждый курган, каждый посёлок. 28 июля 1942 года И.В. Сталин подписывает знаменитый Приказ №227 с его чеканным и суровым призывом: «Ни шагу назад!». «Наша Родина переживает тяжёлые дни. Мы должны остановиться, а затем отбросить и разгромить врага, чего бы это нам ни стоило», — говорил Приказ и требовал установить в армии строжайший порядок и железную дисциплину.

В конце августа фашисты вышли к Волге. Начались бои на улицах Сталинграда. Город был почти полностью разрушен варварскими бомбардировками, но так и не сдался врагу. Беспримерной является стойкость простых жителей Сталинграда. Рабочие заводов ремонтировали повреждённые танки даже тогда, когда бои шли у самых цехов!

В середине ноября 1942 года советскому командованию удалось нарастить силы на Сталинградском направлении и создать мощную, хорошо оснащённую группировку войск. Сосредото-

чение ударных армий прошло в полной тайне; позже начальник штаба оперативного руководства германской ставки генерал Йодль назвал это крупнейшим провалом гитлеровской военной разведки.

Условия для успешного контрнаступления ковались всей Советской страной. Если за первое полугодие 1942 года военная промышленность СССР произвела 9600 боевых самолётов, то во втором полугодии — уже 15800. Значительно вырос выпуск танков и артиллерийских орудий. Всё это было невоз-

можено достичь без максимальной мобилизации ресурсов и умелого управления экономикой страны, осуществлённого Государственным Комитетом Обороны под руководством Сталина.



Утром 19 ноября в наступление перешли Юго-Западный и Донской фронты. На следующий день им навстречу двинулись части Сталинградского фронта. 23-го числа советские войска соединились, замкнув кольцо окружения вокруг фашистских армий в Сталинграде. В результате операции «Уран» в котле оказалась 330-тысячная группировка врага. Попытка деблокировать окружённые войска, осуществлённая группой армий фельдмаршала Манштейна, окончилась провалом. 10 января 1943 года Красная Армия приступила к операции «Кольцо» — ликвидации фашистской груп-

пировки в Сталинграде. К концу месяца она была расчленена на две части, первая из которых — южная — капитулировала 31 января, а северная сдалась в плен 2 февраля.

Общие потери врага составили 1,5 миллиона человек убитыми, ранеными и пленными, 2 тысячи танков, 3 тысячи самолётов, более 10 тысяч орудий и миномётов. Или четверть всех сил, действовавших на советско-германском фронте. Неудивительно, что после разгрома на Волге Гитлер объявил в Германии трёхдневный траур.

Победа под Сталинградом значительно повысила международный вес Советского Союза. На конференции союзных держав в Тегеране премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль передал советской делегации дар короля Георга VI — почётный меч. Президент США Франклин Рузвельт, в свою очередь, выразил восхищение доблестными защитниками Сталинграда. «Их славная победа остановила волну нашествия и стала поворотным пунктом войны Союзных Наций против сил агрессии», — подчеркнул он в присланной грамоте.

Став величайшей победой советского оружия, результатом эффективности плановой социалистической системы, Сталинградская битва вызывает зубовой скрежет русофобов и антисоветчиков. Они стремятся исказить, принизить роль Ста-

лина, Коммунистической партии и Красной Армии как в этом сражении, так и в Великой Отечественной войне в целом.

Искажение исторической истины приносит свои страшные плоды. Ничего, кроме возмущения и стыда, не может вызвать выступление наших школьников в германском бундестаге. Их заявления были произнесены 19 ноября — в день 75-й годовщины начала советского контрнаступления под Сталинградом. Подобное совпадение вряд ли является случайным.

Такое выступление ученика — следствие куда более масштабных процессов, в которые погружено российское общество. С самого раннего возраста россиянам навязывается извращённый взгляд на героические страницы прошлого. Великая Отечественная война представляется как смесь штрафбатов, заградотрядов и бездарности полководцев, «забросавших врага трупами». Утверждается, что советский народ одержал Победу не благодаря, а вопреки руководству во главе со Сталиным. Многомиллионная государственная поддержка оказывается Ельцин-центру, который призывает к реабилитации предателей-власовцев. На государственном уровне празднуется 100-летие Солженицына — того самого, который разрушал память о героях, утверждая, что фундаментом Сталинградской победы были штрафные роты.

Наигранным и лицемерным поэтому представляется «возмущение» российских чиновников дешёвыми зарубежными киноподелками вроде «Смерти Сталина». Им не мешало бы для начала самим посмотреть в зеркало!

В дни 75-летия победы под Сталинградом мы требуем коренного пересмотра государственной политики в сфере экономики, идеологии, образования и культуры. Предательство подвига наших отцов и дедов недопустимо! Став основой Великой Победы 1945 года, Сталинградская битва зовёт нас к новым свершениям во имя Родины!

**Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.**

Съезд Ленинского комсомола дал напутствие П.Н. Груднину



В Москве прошёл VI съезд Ленинского Комсомола. С его делегатами встретился кандидат в Президенты от КПРФ и народно-патриотических сил России П.Н. Груднин.

«Вспоминаю свой жизненный путь, - поде-

лился Павел Николаевич. - В 1975 году я вступил в ВЛКСМ. Я был активным комсомольцем, рационализатором на производстве. Я даже стал лауреатом премии Ленинского комсомола. Вся моя жизнь была связана с Комсомолом».

Затем Груднин рассказал о своей предвыборной программе, в которой значительное внимание уделено молодежной политике. А комсомольцы, в своё очередь, дали напутствие народному кандидату.

Пресс-служба ЦК КПРФ.

ПАМЯТЬ О ПОДВИГАХ ГЕРОЕВ



Жители Гора-Подольского сельского округа Грайворонского района, в ознаменование юбилея прорыва блокады Ленинграда, провели митинг у памятника погибшим в Великой Отечественной войне. Заметим, что к этому дню, по обращению жителей, депутаты-коммунисты, при поддержке главы района Г.И. Бондаря, добились, чтобы Вечный огонь у этого памятника в их сельском поселении горел постоянно.

В митинге приняли участие коммунисты и комсомольцы поселения. На мероприятии выступил первый секретарь местного отделения КПРФ, депутат местного Совета депутатов Басс О.Н. и глава администрации Грайворонского района Бондарь Г.И. К постаменту были возложены живые цветы. Затем память погибших почтили минутой молчания, после которой прозвучал оружейный салют.

З.СИЛЬВЕСТРОВА.

(продолжение,
начало в №№3,4)

В XXI веке некоторые положения «Манифеста» не просто остаются важными, но сделались крайне важными для понимания нынешней расстановки сил в буржуазном обществе, для выработки стратегии коммунистического движения.

«Все прежние классы, завоевав себе господство, стремились упрочить уже приобретённое ими положение в жизни, подчиняя всё общество условиям, обеспечивающим их способ присвоения».

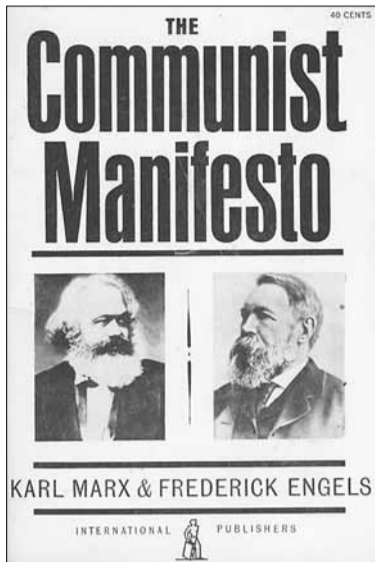
Соответственно, **«Политическая власть в собственном смысле слова – это организованное насилие одного класса для подавления другого. А право – есть возведённая в закон воля господствующего класса».**

Исходя из этого, задача коммунистов – не приход на вершину буржуазной политической системы, а **«Ниспровержение господства буржуазии, завоевание пролетариатом политической власти».** В предисловии к «Манифесту» издания 1872 года Маркс и Энгельс уточнили: **«Рабочий класс не может просто овладеть готовой государственной машиной и пустить её в ход для собственных целей».**

К чему приводит забвение этих истин, показал пример Молдавии. Коммунисты получили большинство в парламенте, президентом стал член

Непреодолимая ценность «Манифеста»

Провозглашённая «Манифестом» гибель капитализма действительно неизбежна



Компартии. Однако это отнюдь не привело к завоеванию политической власти пролетариатом, поскольку власть коммунистов не поколебала господства буржуазии и, собственно, даже не пыталась это сделать. Результат всем известен: дело даже не в свержении власти компартий,

куда существенней то, что за время её существования коммунисты по сути дела лишь укрепляли капиталистическую систему.

Можно вспомнить и более отдалённый пример – Чили. Правительство Народного единства попыталось с помощью существующей государственной машины осуществлять социалистическое преобразование общества, однако всё закончилось переворотом, организованным армией – важнейшей структурой государственной машины.

Очень важно для нынешнего дня осознать то разграничение между коммунистами и «респектабельными социалистами», которое чётко проводится в «Манифесте». Первые ставят своей целью ликвидировать господство буржуазии и капиталистическую систему, вторые консервативны по своей сути. Это движение нацелено на укрепление господства буржуазии и капиталистической системы. **«Под изменением материальных условий жизни этот социализм понимает отнюдь не уничтожение буржуазных производственных отношений, а административные улучшения, осуществляемые на**

почве этих производственных отношений,.. приглашая пролетариат осуществить его систему и войти в новый Иерусалим, он [буржуазный социализм] в сущности требует только, чтобы пролетариат оставался в теперешнем обществе, чтобы он отбросил своё предостережение о нём, как о чём-то ненавистном».

Маркс и Энгельс относились к этому «респектабельному социализму» с иронией, сегодня – это мощная политическая сила, она добилась весомых успехов в осуществлении своих задач, и даже некоторые люди, считающие себя оппозицией российскому капитализму, склонны умиляться шведскому, финскому, немецкому и прочим «социализмам». Но суть этих «социализмов» со времени написания «Манифеста» ничуть не изменилась. Напротив, именно в XX веке – начале XXI их охранительная по отношению к капиталистической системе сущность проявилась со всей очевидностью.

И самое главное: сегодня нет сомнений в том, что, как и предсказывал «Манифест», капиталистическая система обречена на гибель. Да, те факторы, на которых акцентиро-

вали внимание Маркс и Энгельс, ныне утратили актуальность. Но ведь «Манифест» говорит и о других пороках, неотъемлемо присущих капиталистической системе. О том, в частности, что в ней всё подчиняющая цель – НАЖИВА. О том, что буржуазия разрушила все духовные устои прежнего общества. **«Не оставила между людьми никакой другой связи, кроме голого интереса, бессердечно чистогана. В ледяной воде эгоистического расчёта потопила она священный трепет религиозного экстаза, рыцарского энтузиазма... Буржуазия лишила священного ореола все виды деятельности».**

И эта характерная черта капитализма в его новой модели не только не была преодолена, но, напротив, обострилась до крайности. В XX веке американский философ Э. Фромм констатировал, что никакие принципы этики не связывают жажду наживы. Именно эта «врождённая болезнь» капитализма во многом предопределила нынешний тяжелейший кризис – речь не о кризисе 2008 года, а о том кризисе, в который капиталистический путь развития вверг всё человечество во второй половине XX века, и который год от года всё более и более приближает цивилизацию к гибели. **Учитывая важность этого вопроса, рассмотрим его подробнее в следующем номере.**

В. ВАСИЛЕНКО
(продолжение следует).

ЖЕРТВЫ, КОТОРЫХ НИКТО НЕ ВИДИТ

Столетие русской революции многие из публицистов буржуазного крыла не упустили возможности «отметить» рассуждениями о «преступлениях коммунизма». Конечно, признают они, царизм, может, и не был обществом мечты, но это не оправдывает революцию. Держите этот аргумент в голове. Ведь есть кое-кто, о ком никогда не пишут, – это жертвы падения коммунизма.

Этот общественный шок тоже унёс много жизней, но почему-то считается, что о них не стоит проливать слезы и даже их упоминать. Не существует даже

которые раздавал Борис Ельцин, скупались капиталистами за бутылку водки, а безработица только росла, по мере того как промышленные предприятия закрывались. Когда государство несло, олигархи наложили лапу на активы, и благосостояние миллионов людей было уничтожено, смертность в бывшем Советском Союзе выросла на 49%. Это значит, что с 1991 года 16 миллионов русских умерли раньше срока. Средняя продолжительность жизни русских мужчин в 1990 году составляла 71,4 года. Десятилетие спустя она упала до 58 лет. То, что многие

Как отнеслись к тем публицистам, которые называли её свободой?

В нашей историографии этих жертв просто нет. Нет никаких выставок на встречах, посвящённых живой истории. На них свысока смотрят как на расходный материал, как на яйцо, которое необходимо разбить, чтобы приготовить омлет свободы. К «необходимым жертвам» относятся также и по 80 человек в день, которых убивали только в Москве 90-х годов, когда мафии воевали за власть, о чём рассказывается в очень информативной книге Кла-

графия и казино.

Можно поразмышлять и о том, что, подобно кругам на воде, всё это распространилось в другие части мира, после того, как коммунизм пал. О 135 тысячах человек, погибших в войнах после раскола Югославии, о сотнях тысяч, чьи жизни унесли войны в Чечне, Приднестровье, Таджикистане и так далее. Обо всех молодых людях, которые в посткоммунистических государствах оказались без работы, попали в мафию, занялись проституцией или пали жертвой торговли наркотиками. Бедность в сочетании с национализмом как новой главенствующей идеологией подразумевает возрождение правого экстремизма в большей части Восточной Европы. Можно также посвятить минуту размышлений всем, кто погиб в войнах США «против терроризма», которые не были бы возможны, если бы эта страна не снискала себе положение гегемона.

Введение капитализма повлекло за собой гибель множества людей, которую полностью замолчали. Наш буржуазный публицист, который не так давно писал, что никакие ужасы царского правления не оправдывали революцию, сам же нарушает собственный принцип. Теперь он считает оправданным что угодно, лишь бы коммунизм был свергнут.

Кайса Экис ЭКМАН, ЕТС (Швеция) – «Улики», «Сов.Россия», №108, 2017, (в сокращении) ОТ РЕДАКЦИИ «СК». В этой статье речь идёт о западных публицистах. Но разве не то же происходит и в России, где не только публицисты, но и правители с упоением скорбят о «жертвах революции», но «в упор не видят» многомиллионные жертвы, от их собственных «реальных дел».

МАРКСИСТСКИЙ КРУЖОК ДЕЙСТВУЕТ

В Белгороде продолжает свою работу кружок марксистов «13 друзей Маркса», которое было создано по инициативе бюро Белгородского обкома комсомола под руководством

нии Ф.Энгельса, не потеряли своей актуальности.

«И если кому-нибудь из вас, быть может, покажется, что повышение прежде униженных классов не может произойти



Игоря Цевменко. Общество объединяет не только комсомольцев и молодых коммунистов, но и молодых людей, которые хотят изучать левую идеологию. На данный момент юные марксисты изучили уже несколько работ великих классиков: Карла Маркса, Фридриха Энгельса и В.И. Ленина. Каждую работу тщательно разбирают и проецируют на современное время.

На последнем своем собрании ребята изучили блестящую речь Фридриха Энгельса в Эльберфельде в феврале 1845 года, которая вызвала «повышенный» интерес полиции и намерение арестовать его за пропаганду коммунистических идей. Основной темой для дискуссии стало поведение государства в вопросе поддержки отечественного производства, сценария такой поддержки, и как это может повлиять на пролетариат. И, несмотря на то, что прошло уже более 150 лет, идеи, изложенные в выступле-

без снижения его собственного жизненного уровня, то следует помнить, что речь идёт о создании для всех людей таких условий жизни, при которых каждый получит возможность свободно развивать свою человеческую природу, жить со своими ближними в человеческих отношениях и не бояться насильственного разрушения своего благосостояния; следует помнить, что то, чем придётся пожертвовать отдельным людям, есть не истинно человеческое наслаждение жизнью, а лишь обусловленная нашим устройством видимость наслаждения, нечто такое, что противно разуму и сердцу тех, кто ныне пользуется этими мнимыми преимуществами».

Пресс-служба БРО ЛКСМ РФ. Приглашаем принять участие в собрании общества марксистов любого желающего; подробности: vk.com/13friendsmarx.



такого понятия: «жертвы падения коммунизма». Между тем, крах коммунизма стал таким бедствием, подобно которому в наше время не случалось. Об этом пишет шведский социолог, работающий в Кембридже, Йоран Терборн в своей книге «Неравноправие убивает». Множество людей лишились всего и оказались на улицах. Социальной защищённости не существовало, акции государственных компаний,

русские мужчины живут в среднем всего 58 лет, означает, что большинство из них не успевают наслаждаться пенсией, а многие русские дети так никогда и не познакомятся со своими дедушками.

Вместо коммунизма была введена другая система, которая внезапно сократила человеческую жизнь на 13 лет. Как её можно было бы описать? Как те политики, которые её ввели, вошли в историю?

эса Эриксона «Олигархи». Частота убийств в России по-прежнему одна из самых высоких в мире. Домашнее насилие настолько обычное явление, что его недавно декриминализовали.

Возникшие проблемы со здоровьем – алкоголизм, самоубийства, ВИЧ – все связаны с резко возросшим неравноправием. Русские были читающей и культурной нацией, и вот библиотеки позакрывались, и их заменили порно-

К НОВЫМ ВЫБОРАМ – НОВЫЙ ПРОЕКТ

Нынешние правители России не только успешно возрождают традиции времён Николая II, но и создают свои. Одна из них – одаривать электорат к выборам действующим на воображение проектом. Первые выборы – «Догоним Португалию!», вторые – «Удвоим за десятилетие ВВП!» и пошло... Были и «Новая индустриализация», и «Стратегия 2020». Нынешний лозунг: «Даёшь цифровую экономику!». Он отвечает требованиям времени, можно сказать, выводит Россию на передовые рубежи развития.

Однако власть продолжила свою традицию и в том, что, при провозглашении проекта, стране в который раз не было предложено никакого конкретного плана с чётко определёнными задачами, указанием средств их решения, промежуточными целями – только эффектный лозунг. Более того, в этот раз ни один из руководителей, заявлявших цифровую экономику как главную задачу ближайшего этапа развития страны, не удосужился внятно объяснить народу, что же, собственно, такое ему предлагают строить. Это подсказало остроумцам уничтожительное для власти определение, подводящее итог всем её предыдущим проектам: это когда цифры есть, а экономики нет.

Но давайте попробуем всерьёз разобраться в том, что же нам предлагают строить? Насколько реально осуществить проект при продолжении общего курса правителей страны, или он обречён на то, чтобы пополнить длинный список своих предшественников, результат которых «получилось как всегда»? Добром или злом станет всеохватывающее распространение цифровых технологий для людей?

Цифровая экономика – не волшебная палочка

В конце июля (2017 года – «СК») правительство РФ утвердило программу «Цифровая экономика Российской Федерации». Она предполагает масштабное внедрение цифровых технологий в экономику и социальную сферу,



что, по замыслу её создателей, должно коренным образом изменить нашу жизнь к лучшему. Действительно, внедрение цифровых технологий абсолютно необходимо, это требование времени. Однако эффект от него будет ограниченным, если оно не станет частью более общей, комплексной программы развития национальной промышленности. А такой общей программы в России нет. Поэтому прорывных результатов от новой программы ждать не приходится.

В новой программе нет точного определения термина «цифровая экономика». Программа определяет цифровую экономику, как экономику, в которой «данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности». В мировой экономической науке обычно под этим термином понимаются все виды деятельности, основанные на цифровых технологиях, – такие, как, например, электронная коммерция, интернет-сервисы, электронный банкинг и прочие виды так называемого финтех (то есть применение цифровых технологий для предоставления финансовых услуг), и т.п.

Все эти определения довольно-таки размыты, однако даже из них понятно, что цифровая экономика – это лишь инфраструктурная надстройка над реальным сектором экономики, призванная упростить взаимодействие участников производственного процесса на предприятии, а также взаимодействие различных субъектов в процессе экономической деятельности. В результате этого можно значительно увеличить производительность труда в процессе производства. Однако эта инфраструктурная надстройка не может заменить собой реальное производство. Условно говоря, для того чтобы что-то продавать с помощью интернет-коммерции, надо сначала этот товар произвести.

Таким образом, если внедрение цифровых технологий будет проводиться без параллельного развития «традиционного» производства, вместо сырьевой экономики мы получим «цифровизированную сырьевую экономику».

Но даже в этом случае определённый позитивный эффект будет – хотя бы от реализации некоторых отдельных задач, указанных в программе. В качестве примера отмечу пункт 2.10: «Мотивировать граждан на освоение базовых компетенций цифровой экономики». Там, в частности, ставится задача создать «бесплатный онлайн-сервис непрерывного образования взрослых для широких слоёв населения, направленный на формирование базовых компетенций по цифровой экономике». Наличие такого ресурса сейчас крайне необходимо – особенно для людей предпенсионного возраста, которые не могут найти работу из-за отсутствия знания современных технологий обработки информации.

Однако всеобщая цифровизация таит в себе ряд серьёзных опасностей. Наиболее очевидная из них – уязвимость сложных цифровых систем по отношению к случайным сбоям и хакерским атакам. Например, одно из направлений цифровизации, заявленных в программе, – это «умный город», то есть внедрение цифровых технологий управления энергетическими и водными ресурсами, а также общественным и личным транспортом в ряде крупных российских городов. Несложно представить себе, насколько серьёзно может парализовать жизнь города хакерская атака на такую систему.

Другая серьёзная проблема, связанная с всеобщей цифровизацией, – это проблема сохранения конфиденциальности личной информации. Не секрет, что уже сейчас технологии обработки больших данных (Big Data) позволяют собирать и хранить огромные массивы информации о частных лицах. Например, ваш интернет-браузер «знает», какие сайты вы посещаете и какие товары вы покупаете в интернет-магазинах; ваш банк «знает», в каких местах вы расплатились вашей банковской картой; а уж по вашим «лайкам» в социальных сетях можно составить ваш подробный психологический портрет, причём вполне достоверно.

Недавно в интернете широко обсуждался случай неправомерного использования персональных данных клиентов компанией Segmento, принадлежащей Сбербанку, которая проводила маркетинговое исследование по заказу Макдоналдса...

Резюмируя сказанное. Принятие программы «Цифровая экономика» – это важный шаг в верном направлении. Внедрение цифровых технологий будет способствовать увеличению производительности труда и повышению эффективности экономики. Но для того, чтобы оно принесло максимальную пользу, программа цифровизации должна быть частью более общей программы развития экономики в целом. Кроме того, необходимо обратить особое внимание на недопущение возможных злоупотреблений.

Т. КУЛИКОВА,
«Правда», №90, 2017.
(в сокращении)

УРОКИ «ПИРАТСКОГО»

«Переломили демографическую ситуацию»

Замечательный итальянский писатель Джанни Родари в сказке «Джелсомино в стране лжецов» описал страну, власть в которой захватили пираты. Понятно, им не хотелось, чтобы о них говорили как о ворах и убийцах. Заслужить славу порядочного человека – дело нескорое и нелёгкое. И они придумали свой язык, в котором смысл всех понятий был диаметрально изменён. В этом языке «порядочный человек» означало бандит, «взлёт» означал падение, а если даме хотели сделать комплимент о её красоте, говорили: «У вас рожка кирпича просит»... Похоже, именно этим языком пользуются и постсоветские правители России. Чтобы помочь нашим читателям научиться правильно понимать смысл их высказыва-

ний, дадим несколько уроков «пиратского» языка.

«...в демографической ситуации снова столкнулись с проблемами двух спадов, но в целом переломили» (декабрь 2017 года).

В 2016 году, по официальным данным отчёта правительства РФ, естественный прирост населения, продолжавшийся с 2013 по 2015 годы и составивший в сумме менее 100 тысяч человек, сменился куда более привычной убылью – пока только около 2 тысяч человек.

В 2017 году превышение смертности над рождаемостью резко выросло. На официальном сайте Росстата в конце января была инфор-

мация о демографии только до 2016 года, но СМИ не раз сообщали, что с января по сентябрь оно достигло 106 тысяч человек. А по итогам всего года «естественная» убыль населения в России составила... 168348 человек (countrymeters.info/ru/).

Итого, с января по сентябрь в России умерли на 106 тысяч человек больше, чем родилось («убыль» около 12 тысяч в месяц), а с октября по декабрь – 62 тысячи (около 21 тысячи в месяц). На пиратском это и означает «переломили демографическую ситуацию».

Уроки «пиратского» даёт
В. ОНИСЬКО.

ПО ЗАВЕТАМ СТОЛЫПИНА



Белгородский губернатор бьёт тревогу. Как проинформировал в самом конце прошлого года сайт abireg.ru, Е.С. Савченко констатировал, что белгородские сельскохозяйственные предприятия, при сохранении уровня производства, по предварительным оценкам, в 2017 году получат около 26 млрд рублей прибыли, что почти на 9 млрд рублей меньше, чем в прошлом году. При этом он отметил, что «на прилавках цены для потребителей не снизились, а даже кое-где выросли». Евгений Степанович выразил недовольство тем, что «идет «переток» денег из сельского хозяйства в торговлю, в основном в торговые сети».

Всё правильно, возразить нечего. Ведь и коммунисты много раз высказывали возмущение безудержной алчностью хозяев торговых сетей и предлагали законодательно ограничить разумными пределами торговые надбавки на социально значимые товары и продукты питания (этот законопроект дружно саботировали однопартийцы белгородского губернатора из Государственной Думы).

Но это высказывание господина Савченко заставило вспомнить другое. В своём выступлении 2015 года, он, говоря о достижениях сельхозпроизводителей (а на Белгородчине это преимуще-

ственно частные агрохолдинги) в 2014 году, отметил: «Прибыли получено от реализации продукции... в три раза больше, чем в предыдущем году».

Замечу, что в тот год, по информации Белгородстата, общий рост сельхозпроизводства составил всего около 5%. И зашкаливающая прибыль хозяев предприятий была получена, не в последнюю очередь, от непомерного взвинчивания ими цен. По статданным, индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции составил 128,7% по отношению к предыдущему году. Естественно, это отразилось и на потребительских ценах. В «авангарде» оказались курятина и свинина, составляющие предмет особой гордости белгородских властей. На первую они выросли на 33%, на вторую – на 27%. Это сыграло не последнюю роль в том, что произошло снижение реальных доходов жителей Белгородской области.

Однако всё, о чём сказано в предыдущем абзаце, губернатор тогда обошёл молчанием. И ни малейшего неудовольствия безудержной жадой наживы владельцев агрохолдингов он не выразил. Напротив трёхкратный рост их прибыли он, повторю, назвал в ряду достижений.

Это ещё раз подтверждает, что правители Белгород-

ской области неукоснительно придерживаются принципа, сформулированного господином Столыпиным: «Государство и государственная власть должны существовать для сильных, а не для слабых».

А что для слабых? Похоже, вновь действует рекомендация идеолога социального дарвинизма Томаса Мальтуса: за слабым – молиться. В «святом Белогорье», не в последнюю очередь усилиями властей разных уровней, для этого созданы самые благоприятные условия. И молитесь за него. В том самом 2014 году «естественная» убыль населения выросла почти на 10% (что губернатор в своём отчёте тоже «не заметил»). Но тот уровень превышения смертности над рождаемостью остался далеко позади. В 2016 году «естественная» убыль населения Белгородской области достигла рекордной за пятилетие отметки – 4339 тысячи человек. А краткий доклад Белгородстата «Социально-экономическое положение Белгородской области в 2017 году» приводит ужасающие данные: этот показатель вырос ещё почти на тысячу – 5316 человек.

Вот к чему ведёт курс власти, который она менять явно не намерена.

В. ПОЛЯКОВ.

СТАРЫЙ ОСКОЛ В СУДЬБЕ МОЕЙ СЕМЬИ



5 февраля 1943 года после семи месяцев оккупации Старый Оскол был освобожден советскими войсками от немецко-фашистских захватчиков.

Война коснулась каждой семьи того времени. И в каждой семье хранятся воспоминания о событиях военных лет. Судьбы людей переплелись, порой, самым невероятным образом.

Я родился в Казахстане в городе Чимкенте. В Старый Оскол меня в 1977 году привезли в трёхлетнем возрасте родители, которые приехали сюда работать. Для меня Старый Оскол - родной город, я здесь вырос, живу, работаю, здесь родился мой сын.

Но наша семья оказа-

лась связанной со Старым Осколом много раньше - как раз во время войны.

Моя бабушка Мария Дмитриевна Самойленко, преподаватель русского языка и литературы, из Ростова-на-Дону была эвакуирована во время войны в Казахстан. Там она стала директором... Старооскольского детского дома, который успели эвакуировать из Старого Оскола до захвата города фашистами.

И 5 февраля 1943 года Мария Дмитриевна вместе со своими питомцами радовалась освобождению Старого Оскола. Так эта знаменательная дата в истории города вошла в нашу семью задолго до того, как мы сами стали старооскольцами.

Е. АРХИПОВ.

На старой фотографии Мария Дмитриевна Самойленко с дочерью.

Поздравления

Ровеньское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет коммунистов:

ГОРОВЕЦ

Лидию Григорьевну - с юбилеем!

БУРЛУЦКОГО

Владимира Ивановича - с 60-летием!

Желает крепкого здоровья, счастья, семейного благополучия, верности коммунистическим идеалам, неиссякаемой энергии в общественно-политической жизни.

Волоконовское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет коммуниста

АКИМЕНКО

Галину Ивановну - с юбилеем!

Желает доброго здоровья, счастья, благополучия в семье, верности коммунистическим идеалам, активной общественно-политической жизни.

Вейделевское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет коммунистов:

БОРЗЕНКО

Анатолия Ивановича - с 80-летием!

ПАВЛЕНКО

Владимира Павловича - с 65-летием!

Желает доброго здоровья, счастья, семейного благополучия, активной общественно-политической жизни.

Заслуги перед партией

На недавнем январском Пленуме ЦК КПРФ Председатель Центрального Комитета Г.А. Зюганов по традиции наградил группу наиболее отличившихся коммунистов высшим партийным орденом «За заслуги перед партией». Среди награжденных - первый секретарь Комитета Старооскольского местного отделения КПРФ С.Г. Панов.

Главным основанием для столь высокой оценки деятельности Станислава Геннадьевича стало его выступление на губернаторских выборах, на которых он впервые в их истории на Белгородчине сумел во втором по численности и значению городе убедительно победить действующего губернатора. Как несколько ранее отметил заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, этот результат «прогремел на всю страну».

В то же время, награждение С.Г. Панова орденом - это и оценка его будничной деятельности в роли руководителя старооскольских коммунистов и депутата областной Думы. Потому что авторитет у людей, который воплощается в результатах на выборах, завоевывается именно такой работой.

Станислав Геннадьевич Панов возглавил Старооскольский горком КПРФ в 2014 году, став одним из самых молодых руководителей местного отделения в области - тогда ему было 42 года. Но партийный стаж к этому времени у него был уже достаточно солидный - девять лет. Заметим, что он вступил в партию, когда работал коммерческим директором ООО «РикСтрой». Его намеревались выдвинуть на звание «Топ-менеджер Российской Федерации», а членство в КПРФ получению звания никак не могло способствовать. Тем не менее, эти «привходящие обстоятельства» не повлияли на решение Станислава Геннадьевича (заметим, что звание ему, было-таки присвоено).

Панов получил «богатое наслед-



ство» от прежнего руководителя В.И. Кочанова. Благодаря сочетанию активной защиты социальных прав рядовых людей и умелых политических маневров в интересах партии, Виктор Игнатьевич сделал Старооскольскую парторганизацию силой, с которой должны были считаться местные власти.

Этот стиль работы стремится продолжать и Станислав Геннадьевич. Но если Кочанов проводил курс на омоложение рядов партии, то Панов продолжил его дальше, пойдя на омоложение руководства организации. Скажем, нынешняя фракция КПРФ в Совете депутатов Старооскольского городского округа намного моложе, нежели в любом другом представительном органе области.

Большинство старооскольских коммунистов с большим партийным стажем с пониманием отнеслись к этому курсу нового руководителя. Однако нашлись и недовольные. Вероятно, этот конфликт нанёс какой-то ущерб авторитету партии, что сказалось и на её результате на выборах. Но, судя по дальнейшему ходу работы, плюсы перевешивали минусы.

Способствовало росту авто-

защиту прав жителей области не только в Старом Осколе, но и в других местах Белгородчины. Причём, не ограничивается приёмом граждан и использованием депутатских полномочий для решения их личных проблем, но и вмешивается в конфликтные ситуации, затрагивающие интересы многих людей. Например, широкую огласку получил эпизод, когда к Панов и другой депутат-коммунист

А.А. Байбикова приложили немало усилий, чтобы спасти от «оптимизации» Алексеевский филиал БелГУ, который давал возможность получить высшее образование многим молодым людям из «глубинки». Они же в Валуйском районе помогли жителям посёлка Уразово отстоять от «оптимизации» больницу.

Не пренебрегает С. Г. Панов и своими правами депутата для выдвижения инициативы по решению важных для Белгородчины проблем. В Белгородской области (как и по всей России) много говорят о том, что «накручивание» цен торговыми сетями больно бьёт и сельхозпроизводителей, и потребителей их продукции. Белгородский губернатор Е.С. Савченко, правда, обратил внимание на эту проблему, когда в 2017 году резко поехали

вниз прибыли столь любимых им агрохолдингов. При этом Евгений Степанович видит способ решения проблемы в новомодной торговле через Интернет. Станислава Геннадьевича (что для коммуниста естественно) заботит в сложившемся положении ущемление интересов рядовых людей. И он предлагает совсем иной путь выхода - возрождение потребительской кооперации, которая была бы выгодна и производителям сельхозпродукции, и её покупателям.

А вот результаты работы С.Г. Панова и старооскольских коммунистов. В 2015 году на выборах депутатов областной Думы КПРФ в Старом Осколе получила 19,21%, в 2016 году на выборах депутатов Государственной Думы - 20,07%, в 2017 году на выборах Губернатора результат Панова - 43%!

Безусловно, тут сыграло свою роль и то, что после лишения областной властью старооскольцев права избирать главу администрации городского округа, которые они несколько лет назад добились в нелёгкой борьбе, отношение к господину Савченко в городе стало гораздо хуже, нежели в целом по области. Но ведь были и другие кандидаты, демонстрирующие свою оппозиционность - прежде всего, представитель ЛДПР - партии, которая после относительного успеха на выборах в Госдуму грозилась вытеснить коммунистов с позиции второй политической силы страны. Однако он безоговорочно проиграл кандидату от КПРФ: в целом по области почти вдвое, а в Старом Осколе - более, чем вдвое.

В том, что успех Панова на губернаторских выборах - следствие роста авторитета всей партийной организации Старого Оскола свидетельствует и то, что на одновременных проходивших выборах в Совет городского округа КПРФ набрала 29,58%, чуть-чуть уступив единороссам, но втрое превзойдя ЛДПР.

При этом Станислав Геннадьевич Панов прекрасно понимает, что прошлогодний результат старооскольских коммунистов - не вершина, а только площадка, с которой надо продолжать движение вперёд.

О. ВАСИЛЬЕВ.



Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 21 февраля 2018 г.

Газета отпечатана в ООО «ГАЗЕТНЫЙ ДОМ», ИНН 3123400660, 308000, Белгородская область, г. Белгород, ул. Михайловское шоссе, д. 27А.

Главный редактор Шевляков В.А.
Сайт: www.belkprf.ru
E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ
 БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии
 «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
 Газета издаётся на общественных началах.
 Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
 который несёт полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:
 Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,
 информационных технологий и массовых коммуникаций
 по Белгородской области
 Свидетельство о регистрации
 ПИ № ТУ31-00206 от 08.12.2014г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ)
 308010 г. Белгород, ул. Крупской, 42А. Тел. 35-77-40, 35-77-30.
 Индекс подписки: 50813.
 Тираж - 6 тыс. Объем - 1 п. л.
 Подписано в печать: по графику - 16.00. фактически - 16.00.
 Заказ № 51321

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.