



С Л О В О КОММУНИСТА



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

16 августа 2017 года
№33 (1137)

12+

КОГО ОБЪЕДИНИЛО КРАСНОЕ ЗНАМЯ 1917 ГОДА



Центр исследования политической культуры России в год столетия Февральской и Октябрьской революций решил выяснить мнение граждан России по вопросу их симпатий к основным политическим силам событий 1917 года. Был задан

обществу ностальгию по временам Николая Второго, лишь 1% респондентов выразил желание защищать монархию. 4% встали бы на защиту Временного правительства и 27% оказались в рядах большевиков.

Специалисты ЦИПКР провели анализ результатов по разнообразным признакам. И тут появились данные без преувеличения сенсационные. Но по порядку.

Две трети сторонников как буржуазной, так и социалистической революций – мужчины, существенное большинство поборников монархии – женщины (видимо, женщины больше проводят времени у телевизора?).

Наиболее сильны «белые» настроения (сторонники монархии и Временного правительства) среди людей 70-74 и 30-34 лет. Что

и неудивительно: ведь это творцы и дети «перестройки». Наиболее сильны «красные» настроения в самой старшей возрастной группе, среди людей 40-49 лет и... среди молодежи 18-25 лет.

А вот действительно неожиданное. Большинство сторонников Февраля – люди со средними доходами (прежде всего, офисные работники и госслужащие). Это понятно: «средний класс» по своей природе стоит за буржуазное правительство. А вот среди сторонников большевиков много людей с низкими доходами и... богаты! Признаться, социологического объяснения последнему я найти не могу (ведь большевики экспроприировали их «одноклассников!»), но против факта не попрешь. Невольно задумываешься: так, может, не случайно

единственная организация, расположенная поблизости от центральной площади Белгорода (включая и администрацию области), которая вывесила 5 августа этого года красный стяг – это «Альфа-банк»?

Задумываешься и над тем, что если бы такое единство сторонников

«красных»: мужчины 18-25 и 40-49; студенты, рабочие, интеллигенты и предприниматели, – удалось создать не только в виртуальном 1917, но и в реальном 2017 году, то может быть, это и было бы путём к спасению России?

В. ПОЛЯКОВ.



В «СОВЕТСКОЙ РОССИИ» за 5 августа приведено такое высказывание Путина, озабоченного «избыточным давлением» правоохранительных органов на предпринимателей: «...Считаю абсолютно обоснованным, если при отсутствии активных действий по ведению следствия граждане, находящиеся под арестом, имею в виду предпринимателей, будут от этих арестов, от заключения под стражу освобождены». В том же номере «СР», были приведены слова публициста Ю. Болдырева о том, что группа граждан до суда провела в предварительном заключении два года. Правда, это не предприниматели, а гражданские активисты, поэтому в их защиту президент и не подумал выступать.

Какое же страшное преступление совершили они, что, ещё не признанные виновными, уже отсидели немалый срок? Главная их вина: они поверили, будто Конституция РФ действительно является Основным законом «демократической» России.

Статья 3 Конституции гласит:

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Никаких ограничительных рамок на референдум Конституция не предусматривает. Народ – суверен, его воля выше всего.

И вот, строго следуя этим основополагающим конституционным принципам, журналист РБК Александр Соколов, двое гражданских активистов – Кирилл Барабаш и Валерий Парфенов и публицист Юрий Мухин несколько лет назад создали инициативную группу «За ответственную власть», которая объявила своей целью проведение референдума для введения прямой ответственности власти

перед народом. Смысл инициативы в том, что, по итогам правления президента, членов правительства и депутатов Госдумы, созывался бы референдум с тремя вариантами ответа оценки правления «слуг народа»: «Достоин поощрения», «Без последствий» и «Заслуживает наказания».

Не будем обсуждать саму такую идею. В данном случае дело совсем в другом – в том,

что инициатива вполне шла в русле названных положений Конституции. В соответствии с ними, только народ мог решить, считает ли он такую форму контроля суверена над чиновниками реалистичной и эффективной, или нет.

Но власть, в который уже раз, наглядно явила «urbi et orbi» (городу и миру), кто в «демократической России» является сувереном не по Конституции, а в действительности.

«СУВЕРЕН», ЗНАЙ СВОЁ МЕСТО!



Инициаторы референдума «За ответственную власть» были арестованы. Как рассказал депутат ГД (фракция КПРФ) Сергей Шаргунов, пытавшийся привлечь внимание своих коллег к судебному процессу, вызывающему прямые ассоциации с другим «Процессом» – знаменитой пьесой абсурда Кафки, им инкриминировали экстремистскую деятельность, нацеленную на «расшатывание политической обстановки в сторону нестабильности и смены существующей власти нелегальным путем».

Одно из проявлений абсурда, отметил С. Шаргунов, в том, что «по закону обвинители должны поменяться местами с обвиняемыми. 141-я статья УК РФ гласит: «воспрепятствование участию в референдуме» является уголовным преступлением».

Понятно, что при таком положении обвиняемым, в отличие от коррупционеров, на милость российской Фемиды, рассчитывать не приходилось.

10 августа 2017 года станет знаковой датой в истории «демократической» России. Гражданских активистов суды отправляли за колючую проволоку и прежде (кстати, в этом преуспел тот судья, которому поручили вести процесс по делу «О незаконном референдуме»). Но ещё никогда официально не признавалась экстремистской деятельностью попытка воплотить в жизнь основополагающие принципы Конституции РФ. В порядке вещей стал и запрет проведения референдумов по инициативе снизу. Но ещё никогда попытка его организовать не рассматривалась как преступление. Соколов получил наказание в виде лишения свободы на срок три с половиной года в колонии общего режима, Барабашу и Парфенову суд назначил наказание в виде четырех лет. Мухин приговорён к четырём годам условно – возможно, сыграло свою роль то, что он успел перенести два инфаркта.

По материалам СМИ.

ПАМЯТЬ О РЕВОЛЮЦИИ НА КАРТЕ БЕЛГОРОДА

УЛИЦА ЖЕЛЕЗНЯКОВА



Немало имён участников Октябрьской революции и Гражданской войны потом стали легендарными. Одно из них – матрос Анатолий Железняков, о котором сложены песни, написаны книги, снят фильм; в память о нём во многих городах и посёлках названы улицы – в частности, в Белгороде: улица Железнякова пересекает «Богданку» чуть ниже автовокзала.

Ни происхождением, ни состоятельностью его семья не отличалась. «Путь в люди» лежал через образо-

вание, и Анатолий поступил в Лефортовское военно-фельдшерское училище. Однако учиться довелось недолго. В 1912 году Анатолий отказался выйти на парад в честь именин императрицы – и 17-летний бунтарь был тут же изгнан из учебного заведения.

Этот вызов не был слу-

чайным импульсом. В это время немалая часть российской молодёжи пришла к категорическому неприятию Николая Второго. У Анатолия Железнякова это неприятие вылилось в действия. Он стал участником революционного движения, правда,

(Окончание на стр. 4).

ПОЧЕМУ Б.ШОУ СТАЛ СТОРОННИКОМ СОВЕТСКОГО ПРОЕКТА

Некоторое время назад купил изданный в 90-е годы небольшой сборник пьес Б. Шоу. Обратило на себя внимание предисловие. Его автор был достаточно честен, чтобы не скрывать, что великий британский драматург стал непоколебимым сторонником советского «эксперимента», но упорно не желал попытаться понять, почему Джордж Бернард Шоу, дотоле поборник фабианского «эволюционно-



го» социализма, пришёл на такую позицию, и, в конечном счёте, он списывает это на характерное для писателя стремление к парадоксам. Между тем, выбор Шоу целиком логичен. Он сам предельно ясно объяснил его. В 1931 году писатель решил отметить свой 75-летний юбилей не на Родине, а в Советском Союзе. Понятно, что чрезвычайно торжественное чествование великого ирландца в Колонном зале Кремля было дале-

ко не единственным пунктом программы его пребывания в нашей стране. Шоу провёл множество встреч с самыми разными людьми – от пионеров до Сталина, побывал на предприятиях, общался с писателями – как профессиональными, так и литкружковцами-рабочими. Перед отъездом Джордж Бернард Шоу высказал своё впечатление от поездки. И главное из них:

«Я уезжаю из государства надежды и возвращаюсь в наши

западные страны — страны отчаяния... «Для меня, старого человека, составляет глубокое утешение, сходя в могилу, знать, что мировая цивилизация будет спасена... Здесь, в России, я убедился, что новая коммунистическая система способна вывести человечество из современного кризиса и спасти его от полной анархии и гибели».

Уже тогда, в начале 30-х, Шоу понял то, что в новом веке становится всё очевидней

год от года: тот проект, который реализуется в СССР – это единственный путь, ведущий к спасению человечества: «Если этот эксперимент в области общественного устройства не удастся, тогда цивилизация потерпит крах, как потерпели крах многие цивилизации, предшествовавшие нашей. Мы знаем благодаря последним историческим исследованиям, что существовало много цивилизаций, что история их была во многом подоб-

на истории нашей цивилизации и что, когда они достигали ступени, которой достигла сейчас западная капиталистическая цивилизация, начиналось их быстрое разложение, сопровождавшееся полным крахом всей системы и чем-то весьма похожим на возврат человеческой расы к состоянию дикости. Снова и снова впоследствии человеческая раса пыталась обойти, проскочить эту ступень, но это никогда не удавалось ей. А Ленин построил систему, которая поможет обойти эту ступень... Если будущее будет таким, каким предвидел его Ленин, тогда мы все можем улыбаться и смотреть в будущее без страха. Однако если эксперимент его будет сорван и кончиться неудачей, если мир будет упорствовать в сохранении капиталистического развития, тогда я должен с большой грустью проститься с вами, мои друзья...».

В. ОНИСЬКО.

МИФЫ ДЕМПРОПАГАНДЫ

СОВЕТСКАЯ ЦЕНзуРА

ОДИН ИЗ ШИРОКО задействованных мифов демпропаганды: в Советском Союзе была свирепая политическая цензура, которая в сфере художественной культуры не пропускала никаких произведений, хоть как-то не соответствующих официальным идейным установкам.

Правда здесь то, что политическая цензура в советское время действительно была и, случалось, она и впрямь не пропускала по идейным соображениям какие-то фильмы, книги и т.д. Но по большей части политическая цензура была довольно либеральной. И, к примеру, в советский прокат поступали незаурядные произведения киноискусства западных стран, созданные не только режиссёрами-коммунистами (такими, как, например, Де Сантис, Розы, Бардем), но и режиссёрами, которых относили к «буржуазным», вроде Феллини, Антониони, Шлёндорфа, Бергмана, Пенна.

В конце 80-х годов близкий к антикоммунистической «Солидарности» польский режиссёр Кшиштоф Занусси предупреждал, что в капи-

талистическом обществе действует своя цензура, коммерческая, - и в отличие от политической цензуры социалистических времён, она совершенно безжалостна. Что ж, мы получили возможность убедиться в справедливости его предупреждения. После воцарения в России капитализма фильмы, отличающиеся богатством киноязыка и глубиной художественного исследования важных проблем жизни современного общества, полностью исчезли из российского проката.

В советское время была ещё и нравственная цензура. Можно согласиться с тем, что цензоры, порой, перегибали палку, но то, к чему привёл отказ от нравственных критериев отбора фильмов, во много раз хуже. Когда в порядке вещей стало то, что почтеннейшей публике в качестве развлечения предлагают живописание зверства и скотства, это уже в полном смысле нравственная катастрофа.

И самый существенный момент. Обращаясь к теме советской цензуры, демпропаганда в неизменно свойственном ей стиле, всюю использует подтасовки, передегивания и прямую ложь.

Вот типичный пример. Говорят о когда-то популярном в Советском Союзе австрийском фильме «Катерина» с Франческой Гааль. И с апломбом утверждают: «... фильм урезали на двадцать минут, изъяв из него благополучный конец. Основание? Брак между горничной и сыном миллионера невозможен даже в комедии».

Я смотрел «Катерину» в студенческие годы и, признать, не запомнилось, чем конкретно он завершился. Однако, даже если этот фильм при подготовке к прокату подсократили (а такое обращение с картинами было свойственно не только советскому прокату – например, во Франции фильм Виго «Аталанта» прокатчики вообще перемонти-

ровали – в авторском варианте его восстановили только много лет спустя после смерти режиссёра), то вряд ли по той причине, на которую указывают «обличители».

Потому что примерно в это же время шёл фильм с Диной Дурбин «Сестра его дворецкого», где героиня – горничная в начале картины – в финале заводывала сердце очень состоятельного человека (правда, свадьба и здесь не показали – может, и это «происки цензуры»?); Шли и другие картины, в которых богатых женихов – «Первый бал», «Брак по расчёту» с Диной Дурбин, «Маленькая мама» с Франческой Гааль. Спорный вопрос, надо ли было пускать эти фильмы в наш прокат – конечно, они, в целом, обращены к добрым чувствам, но в то же время поощряли мешанские упования на ВУЗ (выйти удачно замуж). Но, так или иначе, они шли в советских кинотеатрах. Так зачем же, господам-«демократам» столь беспардонно врать?

В. ВАСИЛЕНКО.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ИСТОРИЯ

(окончание, начало в №31)

Территория Белгородчины была оккупирована гитлеровцами. Последствия оккупации были чрезвычайно тяжёлыми. В Томаровском районе только материальные потери оценивались более чем в 700 миллионов рублей. Достаточно сказать, что от былого стада остались 222 коровы, 73 овцы, 169 сви-ней...

Восстановление села было связано с огромными тяготами, которые усилила страшная засуха 1946 года. Сказывались на селе и те трудности, которые переживало всё Советское государство в первые послевоенные годы. Но люди выстояли! И уже в 50-е годы сельское хозяйство страны начало всё больше и больше превосходить довоенный уровень развития. Томаровский район не составлял исключения. В книге «Заполье» приведены показатели 1958 года – поголовье КРС составило уже 10478 голов, свиней – 12464, кур – 37648; и только поголовье овец существенно уступало довоенному – 1002. Урожайность зерновых достигла 14,5 ц с гектара, сахарной свеклы, правда, – 210. Улучшились и условия жизни селян. Только в 1957 году в районе 166 семей справили новоселье; было электрифицировано 8 сёл, 14 – радиофицировано.

И в послевоенные годы путь развития сельского хозяйства отнюдь не напоминал скоростное шоссе, скорее традиционную русскую дорогу с изгибами и ухабами. Автор книги на конкретных фактах из жизни сёл района показывает, что далеко не все из новаций, которых в 50-70-е годы было много, шли на пользу делу. Да и в некоторых из тех нововведений, которые, в целом, были разумными, имелись и негативные моменты, которые преодолевать приходилось самим крестьянам. Но фактический материал, приведенный Сергеем Серых, однозначно свидетельствует, что это были издержки продвижения вперёд. А оно было несомненным.

К концу 80-х (как раз под дикий визг «новомышленцев» об ущербности колхозной системы) сельское хозяйство Советской России, в целом, и Яковлевского района, в частности, вышло на рубеж небывалых достижений. В 1990-м году в районе было собрано 1188 830 центнеров зерновых (на 29 636 гектаров), сахарной свеклы – 2 402 430 центнеров (на 7129 га). Районное стадо КРС составило 42311 голов, свиной – 51107, овец – 22553, птицы – 292565 голов. Всё больше благоустривался быт селян.

Положение радикально изменили «радикальные» реформы. Насильственное насаждение в сельское хозяйство капиталистических отношений оказалось губительным для русского села. Это были уже не издержки пути вперёд, а уход с этого пути.

Власть имущие и их придворные пропагандисты пытаются представить катастрофу, постигшую российское село в 90-е годы, как результат неких процессов, происходивших самопроизвольно. Вот и в этом году можно было услышать: «Практически неуправляемый распад коллективных форм хозяйствования привёл почти всё село в состояние ступора».



В книге «Заполье» Сергей Серых рассматривает основные решения власти 90-х годов по «реформированию» сельского хозяйства и аргументировано доказывает, что именно эти решения привели «всё село в ступор». Такой курс изначально не мог привести к повышению уровня развития сельского хозяйства и жизни крестьян – «власти организовали крестовый поход против селян». Цель его, как сейчас уже совершенно очевидно, состояла в том, чтобы сделать хозяином над селом «его преподобие» капитал (крупного предпринимателя).

В частности, автор «Заполья» подробно анализирует последствия прословутого постановления № 710 от 14.12.1999, фактически отдававшего ещё сохранившиеся к тому времени коллективные хозяйства инвесторам-капиталистам. Такое «оздоровление» (эта цель была заявлена в постановлении) на деле привела в Яковлевском районе к разрушению большинства коллективных хозяйств, сумевших сохраниться к концу «лихих 90-х».

У защитников курса «реформ» в сфере сельского хозяйства есть весомый аргумент: так или иначе, но приход в сельхозпроизводство «эффективных собственников» позволил Белгородчине по производству мяса птицы и свинины оказаться не только впереди России всей, но и превысить уровень 1990 года. Сергей Ильич подробно исследовал результаты такого «прогресса» в других работах. Но и в «Заполье» явственно ощущается скептицизм относительно надежды на то, что погона «эффективных собственников» за прибылью может заодно и осчастливить селян.

Главный вывод этой части книги: «Чтобы в стране был достаток и порядок, у руля должны находиться люди, которые умом и сердцем болели бы за свой народ».

По книге С.И. СЕРЫХ «ЗАПОЛЬЕ».

ВСТРЕМЛЕНИИ подать результаты своих реальных дел как можно в более выгодном свете власть имущие нередко совершенно теряют чувство реальности. Взять, хотя бы, такой пассаж из отчёта правительства Белгородской области за 2016 год (цитата по тексту, размещённому на официальном сайте губернатора и правительства Белгородской области): «И ещё пара показателей, которые характеризуют социальную динамику нашей области – это величина прожиточного минимума. В 1990-е годы мы были на 24-м месте, за прошлый год на 2-м, рост 22 пункта».

Пардон, но сопоставление с данными ПМ по России никак не согласуется со столь оптимистичным заявлением. Как следует из краткого справочника Белгородстата,

БОРЬБА С БЕДНЫМИ



по итогам четвёртого квартала 2016 года правительство области определило общий ПМ в размере 8099 рублей;

для трудоспособных граждан – 8722 рубля; для пенсионеров – 6766; для детей – 7851; между тем, в апреле нынешнего года ИТАР-ТАСС проинформировал, что по России в целом, по итогам четвёртого квартала 2016 года, ПМ составил 9691 рубль (для трудоспособных – 10466, для пенсионеров – 8000, для детей – 9434).

Если отбросить версию об очередном чуде в «святом Белогорье», то в реальности Белгородчина по этому показателю, отставая на полторы тысячи рублей от среднероссийского ПМ, должна находиться не в верхней части, а в середине или даже в нижней

части рейтинга регионов.

Но, быть может, дело не в неладах с арифметикой у белгородских властей имущих. Может быть, они просто для удобства считают «с конца», так сказать, не по величине, а по «малости» прожиточного минимума? Упомянутое соотношение среднероссийских и областных показателей, в принципе, не исключает этого. И это, кстати, объясняет относительно благополучное положение с количеством людей, живущих ниже уровня бедности.

Но чему же тут радоваться?! Ведь ПМ – это некая условная величина для статотчётов, а рубеж, который определяет назначение социальных пособий, размер социальных доплат для пенсионеров и т.п. А у нас в области, в частности, ещё и раз-

мер субсидии малообеспеченным людям по оплате ЖКУ. И при размере прожиточного минимума, определённом павильством области, к примеру, пенсионер, получая 6800 рублей, не имеет никаких прав на социальные льготы по бедности. Подозреваю, что, если бы, устанавливая ПМ, чиновники попробовали бы сами прожить на него, он был бы куда выше.

Так что, если действительно Белгородская область занимает второе место в России по «минимальности» прожиточного минимума, то надо не радоваться, а задуматься – нет ли тут прямой связи с таким показателем: коэффициент смертности в среднем по России в 2016 году – 12,9 промилле, в Белгородской области – 13,9.

О. ВАСИЛЬЕВ.

КАК В РОССИИ СТАТЬ МИЛЛИАРДЕРОМ?

Один из путей, ведущих к вожденной цели, описан в материале, предлагаемом вашему вниманию.

Как научный руководитель Путина стал долларовым миллиардером.

Ректор Санкт-Петербургского горного университета Владимир Литвиненко, прославившийся как человек, под руководством которого когда-то защитил кандидатскую диссертацию президент России Владимир Путин, уже не первый год оказывается самым богатым среди руководителей российских вузов: за 2016 г. он задекларировал доход в 195,7 млн руб. Для сравнения: по данным РБК, у идущего за ним следом ректора РАН-ХиГС Владимира Мау в 2016 г. доход был втрое меньше – 64,5 млн руб.

Но декларации Литвиненко отражают лишь малую часть его состояния. В этом году ректор стал долларовым миллиардером, доведя в апреле свою долю в одном из крупнейших в мире производителей удобрений, компании «Фосагро», до 19,35% акций. По состоянию на минувшую пятницу (на 21 июля – ред. «СК») стоимость этого пакета составила 59,9 млрд руб. (\$1,01 млрд).

При этом 62-летний Литвиненко всю жизнь проработал в горном университете. Возможно, бизнес у него и был. Но даже если и так, то небольшой: по данным «СПАРК-Интерфакса», полное тезке ректора горного университета принадлежало 20% в фирме «Кребс», зарегистрированной в пос. Толмачево Лужского района Ленинградской области с



уставным капиталом 5000 руб.

Сам Литвиненко мало рассказывал о себе и своих активах журналистам – в его официальной биографии не указано даже место рождения. Отказался он отвечать и на вопросы для этой статьи.

С. ПЕТРОВА
(в сокращении)

<https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/07/24/725454-dohod>

Деньги есть, да не про вашу честь

В то время как страна переживает затяжную стагнацию, российские банки резко сократили кредитование экономики. Общий объём займов, выданных предприятиям, хозяйствующим субъектам упал в 2016 году на 9,5%, как следует из опубликованных данных ЦБ. И это в то время, как экономика России уже третий год никак не выкарабкается из олоата. Сокращение кредитования стало рекордным за всё время, покрываемое доступной статистикой ЦБ.

Отказ от кредитования реального сектора, от поддержки импортозамещения резко ухудшил финансовое положение «жирных котлов» банковского дела, так как создавать резервы на возможные потери по ссудам практически не потребовалось. Объём таких отчислений упал с 1,352 трлн. до 186 млрд. рублей. В результате прибыль банковского сектора взлетела в 5 раз – до 930 млрд. рублей.

Пока банки набивают свои хранилища деньгами, в экономике (особенно в реальном секторе, обрабатывающих отраслях) сложилась ситуация хронического «кредитного голода». И это неудивительно, учитывая ничтожный вклад, вносимый российскими банками в развитие собственной страны. Для сравнения: если отношение выданных европейскими банками на финансирование экономики кредитов к ВВП составляет примерно 250–500%, то для России этот показатель в 2009–2015 годах колебался на уровне 42–51%. И это в то время, когда страна, вопреки бравурным заявлениям властей о якобы скором выходе на траекторию роста, всё глубже увязает в застое.

Деньги у банкиров есть, и немалые. Государство – лишь уличный попрошайка по сравнению с финансовым могуществом банкиров. По оценке экспертов Российской академии народного хозяйства и государственной службы, активы банковской системы России давно превосходили объём валового внутреннего продукта страны и составляют сегодня 72 трлн. рублей, что в 2,5 раза больше всех государственных финансов и в пять раз больше федерального бюджета. Эти фантастические средства могли бы, благодаря активному кредитованию экономики, стать мощным инструментом для вывода страны из кризиса, экономического форсажа, масштабной технологической модернизации. Однако этого не происходит. И вряд ли произойдёт.

Одной из причин кредитного голода является высокая учётная ставка (10%), установленная ЦБ РФ, делающая кредиты практически недоступными для реального сектора экономики. При такой ставке кредиты бизнесу выдаются в среднем по стране под 13% годовых (верхний потолок не ограничен, доходит до 25%). В условиях экономического кризиса, обнищания населения и, как следствие, падающего спроса развивать производство чего-либо в стране становится практически невозможно.

Особенно это касается тех отраслей, где требуются модернизация, закупка новых станков и оборудования. Выплаты огромных процентов по кредитам, высокая налоговая нагрузка делают открытие нового бизнеса и развитие уже имеющегося в России делом практически безнадежным. Если только, конечно, речь не идёт о «нашем всём» – газе и нефти, где нормы рентабельности зашкаливают. Но там уже «всё схвачено»: крупнейшие госкорпорации, обеспечивающие своему менеджменту сказочное существование, бросают бюджету и населению лишь объедки со своего стола.

Что же делать тем, кто хочет своими руками, силами и умом выпускать отечественную продукцию, вытаскивать экономику из застоя, создавать производства, а значит, и новые рабочие места? А ничего. Тянуть лямку и дальше. Дешёвых и «длинных» кредитов (не на день или год, а на несколько лет) на развитие и обновление производства, строительство заводов от наших банкиров не дождёшься. Государство же предпочитает умыть руки в ситуации, когда миллиарды рублей по сути выводятся из экономики, зажатой тисками кризиса.

М. ЕВСТИГНЕЕВ, kprf.ru.

ЛЮДИ ГИБНУТ ЗА «МЕТАЛЛ»

Недавно в «Слове коммуниста» была статья «Рост-стат свидетельствует, что неблагодарный народ не ценит заботы президента о его сбережении», в которой говорилось, что президент РФ провёл совещание с

министрами, вызванное резким ухудшением и без того далеко не благоприятного демографического положения, и выразил озабоченность проблемой «народосбережения». А в это время на Яндекске была

размещена информация: «Путин подписал закон о введении курортного сбора». Этот закон предусматривает, что люди, приехавшие на отдых, в дополнение к другим расходам должны будут платить только за саму возможность пребывания в курортной местности по 50–100 рублей в день.

Неужели президент и впрямь полагает, что этот новый грабёж людей будет

способствовать «народосбережению»? Или, может быть, для Путина и Ко – не в популистской риторике, а на деле – ключевым показателем является не сбережение народа, а как и положено в капиталистической системе, прибыль? Прибыль как можно более высокая и любой ценой. Даже ценой «народосбережения».

Ю. КОНСТАНТИНОВ.

НЕСКОНЧАЕМЫЕ ПОБОРЫ

В №52 от 28 декабря 2016 года «АИФ-БЕЛГОРОД» писал об «арендно-фондовых поборах» - о цене аренды, за которую сельхозпроизводителям позволено обрабатывать собственность регионального земельного фонда.



Прокуратура Белгородской области ответила на запрос депутата Белгородского райсовета Александра Курчевского (представителя КПРФ – ред. «СК»), который привлек внимание общественности к проблемам фермеров.

Арендную плату для фермеров никто не снизил. Напомним, ещё в декабре 2015 года правительство области решило, что арендная плата

за использование земли мала, и перешла от исходной кадастровой стоимости к рыночной стоимости аренды земли. В 2016 году повысили аренду до 2800 рублей за гектар. Кроме того, в публикации речь шла о создании благотворительных фондов, куда собирались средства от фермеров на различные непонятные цели, причём фонды оказались зарегистрированы не в Белгородской области, а в городках Подмосковья. Но руководителей сельхозпредприятий и фермеров нашей области выслали предложения от региональных чиновников внести благотворительно определённую сумму. Между тем, каждая копейка расходов благотворительных фондов должна быть публичной и доступной вниманию общественности.

Прокуратура Белгородской области ответила депутату, что арендная плата 2800 рублей за использование фермерами земли вполне законна, но её можно опротестовать через суд. А

что касается «добровольного» перечисления средств в фонды, то они стали предметом проверки правоохранительных органов, результаты которой пока неизвестны.

Также прокуратура сообщила, что «Кодекс добросовестного землепользователя», утверждённый постановлением регионального правительства №14-пп от 26 января 2015 года, носит рекомендательный характер. А между тем, за его нарушение с фермеров регулярно взимаются штрафы в размере от 5 тысяч рублей (документы таких актов есть в редакции). Как говорится в официальном ответе ведомства, в целях исключения фактов применения штрафных санкций к землепользователям губернатору Белгородской области внесено представление, согласно которому сейчас разрабатывают изменения в нормативный акт.

Иван ЛОГИНОВ,
«АИФ-БЕЛГОРОД», №31, 2017 г.

КОМСОМОЛЬСКИЙ КРОСС



В Губкине, в районе городского пляжа, прошёл первый комсомольский легкоатлетический кросс, посвящённый сразу двум историческим событиям: 74-й годовщине освобождения Белгородчины от немецко-фашистских захватчиков и 100-летию Великой

Октябрьской социалистической революции. Организаторами выступили комсомольцы из Губкина и Старого Оскола, при поддержке Губкинского местного отделения КПРФ. В кроссе приняли

участие жители Губкинского и Старого Оскола от 12 до 70 лет, и все они успешно преодолели дистанцию в 2,5 км.

Пресс-служба Губкинского райкома КПРФ.

Поздравления

Яковлевское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет коммуниста

НЕХОРОШЕВУ

Марину Владимировну - с юбилеем!

Желает доброго здоровья, счастья, семейного благополучия, неиссякаемой энергии в общественно-политической жизни.

ПОЧТИ ПОЛОВИНА ДОЛГОВ – БЕЗНАДЕЖНЫЕ

Одним из свидетельств продолжающегося ухудшения положения населения России стал рост «безнадёжных» долгов.

Приставы могут списать порядка 1 трлн рублей долгов граждан РФ перед банками из-за невозможности взыскания, сообщают «Известия» со ссылкой на данные, предоставленные Федеральной службой судебных приставов (ФССП).

Уточняется, что объём кредитной задолженности, невозможной к взысканию, после решения суда, год от года растёт. В этом году приставам удастся взыскать примерно половину переданных им после решения суда долгов. Как правило, банки подают в суды на заёмщиков, когда взыскание собственными силами или через коллекторов признано невозможным и нецелесообразным.

По материалам СМИ.

СЛОВО КОММУНИСТА – ВЕРНОЕ СЛОВО!

**ВЫ ХОТИТЕ ЕГО СЛЫШАТЬ?
ВЫПИСЫВАЙТЕ, ПОКУПАЙТЕ
И ЧИТАЙТЕ ГАЗЕТУ ОБКОМА КПРФ
«СЛОВО КОММУНИСТА»!**

ИНДЕКС ПОДПИСКИ

50813

(Окончание.
Начало на стр 2.)

УЛИЦА ЖЕЛЕЗНЯКОВА

к большевикам идейно так и не пришёл – его душе ближе был анархизм. Над ним не раз нависала угроза ареста, из-за этого Анатолий был даже вынужден бежать с военного корабля. Тем не менее, в царское время ему удавалось уходить от жандармов.

Железняков был арестован и судим уже после Февральской революции. Когда летом 1917 года правые начали наступление с целью предотвратить дальнейшее развитие революции, анархисты под руководством Железнякова оказали вооружённое сопротивление, которое было подавлено. Анатолий Григорьевич был приговорён к 14 годам каторжных работ, но бежал из тюрьмы...

25 октября 1917 года Железняков участвовал



в штурме Зимнего. Одно время после победы революции его отряд выполнял задачи охраны – в частности, III Всероссийского съезда Советов, Учредительного собрания.

Что касается последнего, то именно Железняков произнёс фразу: «Караул устал», на которой, собственно, завершилась история Учредительного собрания. Заметим, что позже «Комуч» (комитет членов Учредительного собрания) стал одной из сил контрреволюции, но физически уничтожили этих членов отнюдь не большевики и не анархисты, а колчаковцы.

Хотя в целом ряде принципиальных вопросов Железняков расходился с большевиками, но он был убеждён в том, что сейчас важнее всего – защита революции. Анатолий Григорьевич воевал на суше и на море, воевал с немцами и денкикинцами, румынами и красновцами; не раз выполнял особые пору-

чения (например, доставил через немалую часть страны деньги для казначейства Румынского фронта), работал в одесском подполье...

В мае 1919 года Железняков был назначен командиром бронепоезда имени Худякова. 25 июля бронепоезд попал в засаду, устроенную войсками Шкуро. Командир сумел вывести бронепоезд из-под огня, но в буквальном смысле в последнюю минуту боя сам был смертельно ранен. Железнякову не было ещё и 25 лет.

Вписано имя Анатолия Железнякова и в историю Белгородчины. В декабре 1917 года он был заместителем командира сводного революционного отряда матросов, который под Белгородом остановил наступление ударных сил контрреволюции.

По литературным источникам.

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 23 августа 2017 г.

Газета отпечатана в ООО «ГАЗЕТНЫЙ ДОМ», ИНН 3123400660, 308000, Белгородская область, г. Белгород, ул. Михайловское шоссе, д. 27А.

Главный редактор Шевляков В.А.
Сайт: www.belkprf.ru
E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ и ИЗДАТЕЛЬ
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
который несёт полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
по Белгородской области
Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ31-00206 от 08.12.2014г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ)
308010 г. Белгород, ул. Крутицкая, 42А. Тел. 35-77-40, 35-77-30.
Индекс подписки: 50813.
Тираж – 6 тыс. Объем – 1 п. л.
Подписано в печать: по графику – 16.00. фактически – 16.00.
Заказ № 47491

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.