



# С Л О В О К О М М У Н И С Т А



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
политической партии  
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.  
Выходит по средам  
Цена свободная

4 августа 2021 года  
№29 (1332)

12+

## С ДНЕМ ОСВОБОЖДЕНИЯ БЕЛГОРОДА!



**Станислав ПАНОВ,**  
первый секретарь  
Комитета БРО КПРФ,  
депутат Белгородской  
областной Думы

### Уважаемые земляки! Дорогие белгородцы!

Примите искренние поздравления с 78-й годовщиной освобождения Белгорода от немецко-фашистских захватчиков, с Днем нашего любимого Белого города!

Сегодня как никогда важно сохранять память о том, что Белгород освободили советские воины, что именно советский воин-герой поднял над городом Красное знамя. Тяжелой ценой далась эта Победа, но не меньшие тяготы преодолел народ и в послевоенное время, возрождая наш город из руин. Пройден великий путь трудовых подвигов, которые сделали Белгород известным промышленным центром, красивым и уютным для жизни. Очень важно не только сохранять память об этом, но и передавать её молодому поколению белгородцев.

Низкий поклон ветеранам, ковавшим победу на полях сражений! Мы помним ваш подвиг, чтим вашу отвагу. Низкий поклон человеку труда, создавшему город, красота и достижения которого сегодня – гордость России.

От всей души желаем землякам еще больше добрых дел, выдающихся побед и новых свершений на благо родной земли! Счастья, радости, крепкого здоровья и только хороших перемен!

**С праздником, дорогие друзья!**



**Кирилл СКАЧКО,**  
первый секретарь  
Белгородского горкома  
КПРФ, депутат  
Белгородского  
городского Совета



*До выборов в четвертую Думу осталось около двух месяцев. Срок это небольшой. Поэтому все и каждый, кто сочувствует рабочей демократии, кто понимает интересы и задачи рабочего класса, должны немедленно приняться самым энергичным образом за подготовку к выборам»*

**В.И. Ленин**

30 июня 1912. Источник: Ленинский сборник. — М.: Политиздат, 1985. — Т. XL (40). — С. 42—44.

## Почему выборы - это важно

**Комсомолец Дмитрий МЯСНИКОВ обратился к тем, кто не считает нужным голосовать на выборах - «выборы ничего не решают».**

Аккурат перед выборами выясняется одна поразительная вещь. По словам некоторых товарищей, оказывается, что коммунистическое движение в нашей стране настолько окрепло, а марксистская теория стала настолько распространённой, что выборы можно просто игнорировать. Более того, некоторые «специалисты», которых товарищами назвать уже нельзя, прямо призывают отказаться от голосования.

Для подкрепления своих слов они заряжают цитаты Ленина, дряхлые тезисы о реакционности и буржуазности КПРФ, мантру о том, что «выборы ничего не решают», и т.п., и т.д. Им кажется, что они бьют по буржуям и оппортунистам, а на деле похожи на туземцев из анекдота, которые из бревна и пороха сделали ракету, чтобы запустить её на Луну.

Но главный аргумент противников в том, что выборов было много, а к луч-

шему ничего не изменилось. Значит, выборы - не нужны. Упускается один момент: на выборах после 1996 года с большим отрывом побеждали пробуржуазные силы, которые без проблем принимали нужные законы и давили оппонентов в то время, как обыватели сидели на диване и рассуждали о грядущих революциях.

Напомню: в 96-м, когда на выборах победила КПРФ, позиция буржуазии резко пошатнулась. Даже не имея большинства, КПРФ смогла инициировать процедуру импичмента и поднять бурную дискуссию в обществе. Только предательство отдельных партейек и пассивность отдельных товарищей не позволили резко повернуть историю нашей страны.

Удивляет и лицемерность некоторых «марксистов». Ещё весной они звали народ на самоубийственные митинги, подставляли людей под дубинки и вопили о гражданственности, а теперь,

когда от граждан требуется минимальная сознательность – потратить полчаса на голосование – они вдруг резко стали против выборов и спрятались в раковины отрицания.

Что такое выборы для левых сил? Это возможность без лишней суеты укрепить позиции коммунистов в нашей стране. Марксист, как практик, просто не может пройти мимо такой возможности, иначе это будет верхом скудоумия и недальновидности. Выборы дадут возможность пройти в политику способным и боевитым товарищам. Был ли Бондаренко до того, как попал в Саратовскую областную Думу, заметной фигурой на политическом поле?

Успешные выборы покажут, насколько народ даёт кредит доверия коммунистам, что ради коммунистического движения человек готов хотя бы потратить часть выходного на голосование.

Понятно, многим товарищам хочется серьёзных, революционных перемен. Но о каких переменах может идти речь, если человек не то, что на митинг, а даже на голосование поленился прийти.

Продолжение на стр.3

**КПРФ приглашает принять участие в общественном контроле за выборами в единый день голосования 19 сентября 2021 года**



Вне зависимости от того, как вы относитесь к предстоящим «выборам», это событие определит жизнь страны на ближайшие годы. С вами или без вас, но эти «выборы» все равно состоятся. Если наблюдатели будут на каждом участке, мы будем точно знать, как все было на самом деле, а в ряде случаев сможем предотвратить возможные фальсификации.

**Не оставайтесь в стороне, записывайтесь в наблюдатели!**

Тел.: 8 (952) 435-30-30  
8 (4722) 41-89-50

**Подписка 2021**

**С Л О В О К О М М У Н И С Т А - В Е Р Н О Е С Л О В О! В Ы Х О Т И Т Е Е Г О С Л Ы Ш А Т Ь?  
В Ы П И С Ы В А Й Т Е, П О К У П А Й Т Е И Ч И Т А Й Т Е Г А З Е Т У О Б К О М А К П Р Ф  
И Н Д Е К С П О Д П И С К И П 5 6 0 7**



# Формализм вместо решения проблем молодых семей



**Игорь ЦЕВМЕНКО,**  
депутат Белгородского городского Совета,  
первый секретарь Комитета БРО ЛКСМ РФ

В апреле глава администрации Юрий Галдун отчитывался перед депутатами горсовета о проделанной работе. Один из моих вопросов был посвящен резкому повышению цен на жилье в Белгороде и возможности повлиять на эту ситуацию. Актуальность вопроса подтверждает тот факт, что единственный вопрос из Белгородской области на прямой линии президента РФ был посвящен именно резкому повышению стоимости жилья в регионе. Конечно, сейчас нет государственного регулирования цен, но есть инструменты, которые позволяют влиять на цену любого продукта. На мой вопрос

обратиться от имени всего горсовета в правительство региона. Что мной и было сделано.

Дальше начинается увлекательная история о том, как аппарат горсовета, который призван помогать депутатам, наоборот - делает всё, чтобы народные избранники не могли эффективно защищать интересы своих избирателей.

На мой проект правотворческой инициативы об обращении к правительству региона, в котором я предлагаю стоимость жилья для льготной категории в V очереди строительства проекта «Новая жизнь» установить на уровне II - III очереди строительства, пришел ответ. Суть такова - проект не соответствует регламенту горсовета и поэтому не может

быть вынесен на сессию.

Впрочем, выяснилось, что у Белгородского городского Совета «полномочия по принятию решения по вопросам обращения к Правительству Белгородской области отсутствуют». Перевожу с чиновничьего на русский язык: городской совет столицы региона не может обратиться к правительству региона - нет у них таких полномочий.

А теперь подробнее:

1. В полномочиях горсовета отсутствует такая форма как «обращение к правительству региона». Но это я знаю и без «экспертов». Такая форма была предложена мэром Юрием Галдуном публично на своем отчете. Тогда все промолчали о том, что у горсовета нет таких полномочий. Но, несмотря на это, я сделал то, что было предложено мэром.

2. В горсовете не знают, что планируется V очередь строительства проекта

«Новая жизнь». Так и пишут «программа не предполагает строительство V очереди». Вот будет удивлен врио губернатора Вячеслав Гладков, что представительный орган власти областного центра не знает о столь значимых инициативах регионального правительства.

Повторюсь, что знаю без «экспертов», что сам формат инициативы довольно сомнителен, но он был предложен мэром. Других эффективных форм привлечь внимания к проблеме стоимости жилья на тот момент не было. И вместо того, чтобы действительно проработать вопрос и помочь сотням молодых семей, руководство горсовета ушло в формализм, как это было сделано и с другими инициативами коммунистов.

Помните эту историю, когда будете принимать решение за кого голосовать 19 сентября.

## НЕКУПАЛЬНЫЙ СЕЗОН

Секретарь Комитета Белгородского районного местного отделения КПРФ, активист Александр Курчевский в социальных сетях прокомментировал решение властей региона об увеличении количества пляжей в области: «Проблему «Некупального сезона» будет решать, а где купаться сегодня большинству детей и взрослым жителям области?»

- Сотни детей и родителей Красного Октября, как и многих других населенных пунктов Белгородского района, не могут купаться в водоемах. Запретили купаться на многих прудах района, так как надлежащим образом пруды не оборудованы и не соответствуют критериям для статуса мест для купания. Выставили сотрудников МЧС для разгона купающихся, от детей до взрослых, - написал Александр Иванович в соцсетях.

В комментариях администрация Белгородского района сообщила, что «на территории Белгородского района имеется 4 места для купания, допущенные к работе как пляжи на купальный сезон 2021 года:

1. Пляж «Лазурный» расположен в городском поселении «поселке Разумное» по адресу п. Разумное, ул. Прелестная, 11А;

2. Пляж Островок расположен на территории Белгородского водохранилища, в районе с. Нижний Ольшанец городского поселения «поселке Разумное»;

3. «Белый пляж» расположен в городском поселении «поселке Разумное» по адресу п. Разумное, ул. Прелестная, 11;

4. Пляж «Юг» расположен по адресу с. Шагаровка, ул. Нарядная, 1, Дубовского сельского поселения».

Четыре пляжа на весь Белгородский район, кольцом опоясывающий областной центр! Причем 3 из них - в районе Разумного. Для жителей Стрелецкого, Северного, Майского посещения пляжа становится роскошью по затратам времени и финансов - и это в невыносимую, «аномальную» жару. К тому же количество желающих освежиться около воды становится слишком высоким из-за ковидных ограничений.

- Согнать на 4 разрешенных пляжа всех жителей района плюс жителей Белгорода и соседних районов, а затем убеждать в необходимости мер безопасности в борьбе с ковидом могут только очень одаренные чиновники. При формировании бюджета на 2021 год осе-



нию 2020 года НИКОТО не вспомнил, что будет лето, а потому нужно предусмотреть затраты на обеспечение мест отдыха у воды надлежащими условиями. Запрет отдыха у вода лишь подтверждает в очередной раз, что старая команда чиновников не способна думать о людях. Но, к сожалению, вместо оперативного решения проблемы, решились на тотальный запрет, - ответил Александр Курчевский на комментарий администрации района.

- В области несколько человек утонули, поэтому для улучшения статистики пруды закрыли. По этой логике чиновники скоро запретят жить, потому что от этого умирают... Это не забота о людях. Сотрудники МЧС грудью встали на защиту разрешенных частных пляжей, куда теперь придется везти детей. Заставляют ехать купаться на пляжи местных «барчуков», у которых с разрешением все нормально и «пулеметчики» из МЧС не стоят цепью у воды, но эти пляжи стоят денег, - обратил внимание коммунист и на финансовую составляющую.

- Если районные власти вместе с так называемым депутатами не смогли обеспечить места отдыха у водоемов надлежащими условиями, пусть сами стоят на пляжах и контролируют безопасность купания. Загнать детей в такое пекло в квартиры - это лишь подтверждает страусиную тактику властей: не решать проблему, а обставлять проблему «флажками» с огромными материальными и людскими ресурсами. Бестолковость и неадекватность районных властей аукнется им на сентябрьских выборах, - пообещал Александр Курчевский.

Мария СОЛОВЬЕВА

В обсуждении не скупилась на негативные комментарии по отношению к чиновникам.

- А перечисленные пляжи платные, и недешево, плюс дорога по такой жаре с детьми, но самое главное в условиях пандемии скученность. Что в маске купаться и загорать? (Любовь Мартынова (Немченко))

- Это такая забота о народе. Пруды выкупили, пляжи убрали какие были, купаться запретили. А зачем что-то делать, проще запретить. (Юрий К.)

- Мне вот интересно, где был МЧС, когда осенью 2020 жители ближайших улиц сами чистили берег пруда, да и администрация была не против этих субботников?! (Инна Мартынова (Байдина))

- Всё происходящее укладывается в концепцию устойчивого развития, где надо всё оптимизировать, стандартизировать, закрепить в сознании людей, а затем монетизировать. Сделать настоящее «устойчивым», чтобы продавать не только настоящее, но и будущее. Жизнь отменяется под соусом БЕЗОПАСНОСТИ. (Елена Атрощенко)

- Раньше отсутствовал запрет на купание, с детства все купались в прудах, учились плавать и не было такого количества утонувших. Пруды АПК передал под рыбозаповедение, людям запретили доступ к водоемам, а то, что это противоречит закону, так на это всем плевать. 30 июня лично встречался с начальником АПК и ВОС Белгородской области, когда задал вопросы о незаконной выдаче разрешений на водоёмы, обещала встретиться через неделю и ответить, но, судя по всему, забыла или нет ответа на мои вопросы. (Андрей Лукьянов)

## Письмо читателя

### Франко-японская экспансия: почему Россия должна стать независимой индустриальной державой

Все стремительнее наша страна уничтожает своими руками собственную инженерно-конструкторскую школу, наработанную в течение десятилетий трудами советских конструкторов.

Повод для этой записи у меня созрел довольно давно. Одним из самых громких заявлений нынешнего года стал доклад директора АвтоВАЗа Николая Мора о стратегии развития предприятия до 2025 года.

Стало понятно, что все собственные разработки будут свернуты, а новые модели переезжают на платформу SMF-B, которую активно использует «Рено» в своих автомобилях.

Даже неплохая и весьма сбалансированная «тележка» Лада Веста оказывается ненужной. Но самое главное - мы лишаемся «Гранты» в ее традиционном виде - простой, ремонтпригодной и относительно недорогой машины. Да, сейчас ее цена вплотную подходит к 600 000 рублей, что сегодня для 80 процентов населения является вполне весомой суммой, но это шанс обзавестись новым и вполне современным автомобилем. В одном из цехов завода уже вовсю налажено производство «реношного» двигателя H4M, ресурсного, надежного, но все же более дорогого агрегата, чем вазовские 8 и 16-клапанники.

Кроме того, мы теряем и «Ниву» в ее классическом понимании. Новая модель будет уже вариацией на тему на агрегатах «Дастера» - автомобиля неплохого, но все же из другой лиги и совершенно за другую цену, соответственно, рассчитанного уже не на сельских жителей и районы с тяжелыми дорожными условиями, в которых комфортно жила старая «Нива».

С переходом «Гранты» на новую базу ее ценник автоматически взлетит, а падающая покупательная способность населения никак не будет способствовать росту рынка сбыта второго поколения волжской малолитражки. Понятное дело, что автомобили производства других концернов также взлетят в цене, но у них и у ВАЗа разные целевые аудитории со своими запросами.

А теперь вопрос - наше правительство всерьез рассчитывало, что, продав завод иностранной компании, мы получим доступ к современным технологиям без ущерба для самой марки «Лада»? Это касается и других наших автозаводов.

Все чаще можно слышать, что сегодня мы вновь пребываем в состоянии «холодной войны», на нас отовсюду давят санкциями... А мы так опрометчиво сдаем свою технологическую базу иностранцам? Нет, ребята, так дальше жить нельзя - мы не Чехия или Испания, которые могут не волноваться насчет экономической блокады со стороны своих партнеров. Россия остается слишком лакомым куском для крупных мировых держав. И в такой ситуации не иметь сильной независимой промышленности слишком опасно и чревато серьезными разрушительными последствиями для экономики.

А без смены политико-экономического курса это невозможно. В данной ситуации единственно возможный вариант - запрет на передачу стратегически важных предприятий группы «А» в частные руки, а тем более в руки зарубежных инвесторов.

Святослав ТРИШИН

# Изменилась ли трудовая активность пожилых россиян после повышения пенсионного возраста?

**В статье анализируются особенности социально-трудовых отношений и поведения россиян во время принятия решения о повышении пенсионного возраста в России и спустя годы. Раскрываются изменения положения пенсионеров на рынке труда. Их формы занятости. Обоснованы социально-экономические проблемы и последствия от влияния данного жизненно важного решения на жизнь российских пенсионеров.**

Вот уже несколько лет в России приглушены массовые активные дискуссии о возрастных границах выхода на пенсию. Хотя еще совсем недавно люди их энергично обсуждали на разных территориальных уровнях, используя не только кулуарные встречи, но и открытые общественные мероприятия. Многотысячные митинги против пенсионной реформы проходили в Москве. Люди выходили с протестами на улицы и других городов. Ими было собрано и представлено в администрацию президента более миллиона подписей в знак протеста. Однако попытки россиян достучаться до руководителей страны не принесли результатов. Основной причиной, безусловно, служили факты того, что россияне всех возрастов высказывали по данному поводу преимущественно негативные мнения. Они были против повышения пенсионного возраста.

Но, несмотря на отрицательные результаты общественного мнения, большинство руководителей и депутатов разных территориальных уровней решили не откладывать пенсионную реформу. Заявляя, во-первых, что границы трудовой деятельности были установлены давно (1930-1964 гг.), поэтому их уже давно пора пересмотреть. Во-вторых, более чем на 30 лет увеличилась продолжительность жизни, приблизившись почти к 73 годам. В-третьих, почти все страны увеличили возраст выхода на пенсию. Увеличение продолжительности жизни россиян сразу подверглось критике со стороны специалистов, сообщивших, что кроме продолжительности жизни, существует и другой показатель ожидаемая продолжительность здоровой жизни. В России она достигает лишь уровня 62-64 лет, то есть ниже планируемого пенсионного возраста, что указывает на недостаточную обоснованность базовых положений реформы.

Как аргумент для повышения возраста выхода на пенсию не был принят во внимание россиянами и другой факт, сообщенный руководителями страны – повышение пенсионного возраста другими странами. Тем более, что подобное решение принято не всеми государствами. Одним словом, основная причина принятия такого сверхважного решения со стороны представителей власти – «давно не изменяли, поэтому пора

поднять пенсионный возраст», – игнорировалась населением.

По сути, никто и не спорил, что изменения назрели, и назрели давно, и даже то, что они крайне необходимы. Но вот, как и каким путем решать такой жизненно важный вопрос, вызвало и вызывает большие размышления. Путей ее решения было множество: увеличить темпы роста экономических показателей и хозяйственного развития, повысить налоги богатым людям, ввести прогрессивные ставки налога на прибыль, ужесточить меры борьбы с коррупцией, повысить качество государственного управления, усилить контроль за работой Пенсионного фонда страны и пр.

Однако, представители власти настаивали на срочности поднятия границ выхода на пенсию. Д. Медведев заявлял о серьезных последствиях: о разбалансировке пенсионной системы и об отсутствии возможностей у государства исполнять социальные обязательства. Кстати, повышение пенсионного возраста он рассматривал лишь как дополнительную меру для обеспечения пенсионерам нормального уровня жизни на долгосрочный период. Но и это заявление оценивалось людьми как манипуляция. Таковы были особенности восприятия россиянами законодательного закрепления базового процесса пенсионной реформы.

Учитывая сохранение злободневности проблем пенсионной реформы, проанализируем ее последствия в области повышения пенсионного возраста на основе социологических исследований. Ибо – эта одна из главных целей реформы, благодаря которой предполагалось сохранить трудовые ресурсы страны. На наш взгляд, это цель была изначально принята утопично не только со стороны населения, но и чиновников всех уровней власти. Так как последние принимали решения, далеко не содействующие реализации указанной цели. Подтверждением этому служит неопровержимый факт: вовлеченность пожилых россиян в сферу труда была и остается одной из социально острых проблем.

При обсуждении законопроекта об изменениях в пенсионной системе в 2018 г. отмечалось, что в среднем ежегодно количество работающих пенсионеров достигает около 12 млн. И тенденция к их увеличению

будет продолжаться. В качестве основной причины того, что люди старшего возраста продолжают трудиться, приводилось их нежелание выходить на пенсию. В то же время данные социологических исследований указывали на иные причины. Трудовая активность пенсионеров в большинстве случаев объяснялась и объясняется низким уровнем пенсионных выплат, т.е. носит вынужденный характер. Отсюда вывод: рассуждения представителей власти о мотивации труда пенсионеров не соответствовали реальным запросам старшего поколения. Действия государственных руководителей были недостаточно обоснованными, поэтому имеют издержки.

После принятия моратория на индексацию пенсий для работающих пенсионеров, почти каждый второй из них перестал иметь официальный статус трудоустроенного человека. Если в 2016 г. численность работающих пенсионеров составляла 15,2 млн. человек, то спустя год, в 2017-м – 9,8 млн. (сократилась на 5,4 млн.). Уменьшение числа работающих пенсионеров наблюдалось и в последующие годы: в 2019-м – 9,6 млн., на 1 января 2021 г. – 9,3 млн. человек. Следовательно, за последние пять лет количество работающих пенсионеров сократилось на 5,9 млн. человек.

В то же время финансовые проблемы вытолкнули пенсионеров на неофициальный рынок труда, заставив осваивать иные формы занятости. Они постепенно стали входить в неформальный сектор. Здесь их численность (по данным Росстата) за последние годы возросла: если в 2006 г. в возрасте 70 лет и старше трудилось 82 тыс., то в 2019 г. – 129 тыс. человек. Если в 2006 г. в возрасте 60 – 64 лет было – 248 тыс., то 2019 г. – 566 тыс. человек. Исключение составляли лишь пенсионеры возрастной группы 65-69 лет.

Что касается занятости пенсионеров разных возрастных групп, то в сфере труда их явная дифференциация. В 1994 г. перевес был в сторону молодых пенсионеров (55 – 59 лет -7,5% против россиян в возрасте 60-72 – 3,6%), в 2000 г. приоритетное место занимала группа в возрасте 60-72 года, в 2005 г. соотношение снова изменилось в сторону молодых пенсионеров. Эта тенденция сохранялась и в 2019 г. Высокая доля работников старше трудоспособного возраста преимущественно сосредоточена в сфере социальной защиты, жилищно-коммунальном хозяйстве, науке, медицине и образовании.

Пенсионеры по-прежнему являются ценным профессиональным ресурсом страны.



Тем более в условиях, когда за последние двадцать лет численность квалифицированных рабочих в экономике страны рухнула на 10%, специалисты старшего возраста должны быть востребованными. Обратимся к данным Росстата: в структуре занятых по уровню образования пенсионеров старше 70 лет с высшим образованием 36,3% (2019 г.). Эта возрастная группа имела самый большой процент лиц с высшим образованием по сравнению с другими возрастными категориями работников (начиная от 40 лет). Доля россиян с высшим образованием в трудоспособном возрасте 34,7% (2019 г.). Но, несмотря на указанные значимые факты, повсеместно наблюдается дискриминация. Работодатели стремятся избавляться от пенсионеров или вообще их не принимают на работу. Если в 2006 г. россиян в возрасте старше трудоспособного среди безработных было 159 тыс. человек, то в 2014 г. – более 196 тыс., в 2019 г. – 197 тыс. (данные Росстата). Следовательно, не всем возрастным людям удается найти работу. Руководители предприятий, недооценивая потенциал пенсионеров, увеличивают количество неработающих квалифицированных кадров и взваливают дополнительную нагрузку на трудоспособное население.

В рамках данного письма хочется обратить внимание и на другие тревожные обстоятельства: возможности трудоустройства молодежи (29 лет) в 1,8-2,5 раза выше, чем у россиян в возрасте 48 лет. Увеличивается и доля безработных старше 50 лет. В январе текущего года в общей структуре она достигла 20,1% – это свыше 860 тыс. человек (против 760 тыс. в августе 2020 г). Таким образом, рынок труда не заинтересован не только в лицах пожилого возраста, но даже предпенсионного возраста, что еще раз указывает на необходимость корректировки государственной политики в сфере труда.

Не менее актуальная ситуация с профессиональными кадрами старшего возраста в образовании и в науке. Российские исследователи давно уже не молодеют, ибо число молодых исследователей снижается

уже не одно десятилетие. Более того, молодые ученые продолжают уезжать в другие страны. В 2012 г. их отток из России был на уровне 14 тыс., в 2019-м достиг уже 70 тыс. Утечка научных кадров не сократилась даже в условиях COVID-19, хотя в вузы и научные организации был направлен правительством почти 21 млрд. рублей. Основных причин отъезда ученых несколько: не востребован их ум, способности и труд в целом. Граждане старшего поколения как носители знаний и опыта, остаются без преемников, технологический процесс прерывается, что не может не вызывать озабоченность со стороны государства.

Таким образом, отмеченные выше факторы позволяют сделать вывод о том, что рынок труда для пенсионеров в России по-прежнему не развит. Возрастные работники сталкиваются с проблемами внешнего и внутреннего рынка труда на разных этапах: при трудоустройстве (поиске новой работы), при сохранении рабочего места, при отстаивании своего должностного статуса и пр. Это означает следующее: одна из основных целей государственной пенсионной реформы (сохранение трудовых ресурсов за счет повышения возраста выхода на пенсию) не только не выполнена, но и негативно отразилась на положении пенсионеров в сфере труда. Приток пенсионеров в экономику сокращен. Устойчивая тенденция занятости пенсионеров отсутствует.

Большинство россиян относится с недоверием к деятельности современных органов власти, поэтому надежд на качественные социально-трудовые изменения, включая реформу пенсионной системы, очень мало. Надежда остается лишь на предстоящие выборы социально ответственных законодателей Государственной Думы России, которые смогут ликвидировать искривления пенсионной реформы.

**Галина Цветкова,  
д.с.н., проф. РГГУ,  
г. Москва**

## Почему выборы - это важно

Начало на стр.1

Противники выборов не способны предоставить альтернативы. В своих мечтах они видят себя боевой рабочей партией, а на деле же – обычные блогеры под красными флагами.

Разве не омерзительно оправдывать свою пассивность и лень цитатами Ленина?

«Только негодяи или дурачки могут думать, что пролетариат сначала должен завоевать большинство при голосовании, производимых под гнетом буржуазии, под гнетом наемного рабства, а потом должен завоевывать власть. Это верх тупоумия или лицемерия, это — замена классовой борьбы и революции голосованием при старом строе, при старой власти». Это справедливая цитата. Но!

Никто и не говорит, что пролетариат ДОЛЖЕН завоевать большинство в Думе, чтобы завоевать власть. Никто и не говорит, что без выборов не может произойти революция.

Ещё раз: выборы - это возможность укрепиться перед грядущими вызовами, и это

возможность обрести особую ценность в те времена, когда любой митинг автоматически становится несогласованным, а простой пикет грозит уголовной ответственностью. И упускать эту возможность, оправдываясь тем, что «мы, марксисты, не прогибаемся под буржуазные выборы» - недалёкий взгляд.

Упуская её, мы именно и прогибаемся перед буржуазией. Мы молча смотрим, как она распускает руки, как подгребает под себя всё больше и боль-

ше ресурсов, переписывает историю, преследует коммунистов и просто честных людей. Выборы способны повлиять на этот процесс.

Записывайтесь наблюдателями, участвуйте в работе УИКов, голосуйте, агитируйте. Слаженная работа и усердие способны многое поменять.

Иначе, может статься, что когда наступит действительно переломный момент, мы так и останемся могучей кучкой героев марксистских кружков.

# Самое важное – приносить пользу белгородцам

**В преддверии празднования Дня освобождения Белгорода депутат Белгородской областной Думы Станислав ПАНОВ и депутат Белгородского городского совета Кирилл СКАЧКО – о любимом городе, сохранении исторической памяти и проблемах, неотделимых от проблем всего региона.**

**- С.Панов:** Прежде всего я хотел бы поздравить белгородцев с Днем освобождения города. Прошло 78 лет с тех пор, как после фашистской оккупации над городом снова поднялось красное знамя. И еще живы свидетели этого события. Дорогие белгородцы, берегите память о героическом прошлом нашего края! И пусть славная история предков станет основой для процветания города и региона. Счастья вам, мира, благополучия!

**- Вы начали беседу с исторической памяти горожан. Продолжим эту тему. Памятник Ленину в Центральном парке культуры и отдыха – история, неотделимая от жизни тысяч белгородцев. И их волнует – будет ли он восстановлен и водружен на прежнее место?**

**- С. Панов:** Восстановленный памятник В.И. Ленину будет в ноябре этого года возвращен на прежнее место. 29 октября 2020 года на заседании Белгородской областной Думы депутаты одобрили инициативу по восстановлению памятника В.И.Ленину в Центральном парке культуры и отдыха города Белгорода. Был создан фонд для сбора пожертвований на эти цели «В будущее – без разрушений!». Сотни неравнодушных людей приняли посильное участие в сборе средств. Об этом нужно отдельно рассказывать: как граждане, даже с небольшими доходами, делились своими накоплениями, как перечисляли сэкономленные из пенсии 100-200 рублей... Люди хотят видеть этот памятник, символ их молодости, счастливой жизни, на прежнем месте – и он там будет стоять. Вопреки всем замыслам главы Белгорода. Не хочется в праздник говорить о плохом, но, к

сожалению, диалога с белгородской администрацией у нас не получается. Общине приходится строить только через посредство региональных властей.

**- К. Скачко:** Для меня, коренного белгородца, сохранение истории родного города – святая, не побоюсь этого слова, обязанность. И поэтому мы с товарищами – депутатами горсовета реагируем на все попытки исказить или замолчать историю города и страны. Например, только недавно сразу несколько жителей Белгорода обратились к нам с вопросом – почему на памятниках генералам армии, освобождавшим город в 1943-м, Н.Ф. Ватутину и И.Р. Апанасенко, нет практически никакой информации, кроме фамилии? Наш депутат Игорь Цевменко направил в администрацию города обращение, в котором не только задал вопрос, но и внес предложение разместить рядом с постаментами информационные таблички – как, например, у памятника И.С. Коневу. Ранее была ситуация, когда, в нарушение местных законодательных актов, на здании админи-

страции города Белгорода 5 августа отсутствовала копия Знамени Победы – потому что был поврежден флагшток, как сообщили чиновники. Пришлось предложить свою помощь в ремонте флагштока.

**- Давайте вернемся на землю, к житейским проблемам горожан...**

**- С. Панов:** Именно на землю, в прямом смысле! Земельные паи, несправедливо отнятые у сотен, если не тысяч их владельцев – проблема и горожан, и жителей районов. Ко мне обращались граждане из Белгорода, Яковлевского, Красненского и других районов, Старооскольского городского округа. В селе Роговатое на встрече пришло порядка 600 человек, из-за юридических ухищрений владельца агрохолдинга потерявших землю. «Это земля наших дедов, отцов, они за нее кровь проливали», – говорят люди. Мы с депутатом Эдуардом Журналевым занялись этим вопросом, но быстро решить его невозможно. Но мы все же остановили насильственный выкуп земель и восстановили выделение дивидендов в виде натуральной продукции. Правда, пока не везде и над этим еще предстоит работать. Когда против обычного человека на земле работает юридическая машина олигархата, бороться тяжело. И не

только по земельным паям. Ко мне как депутату облдумы обращается очень много людей, как говорят, «из категории социально незащищенных»: пожилые, многодетные, с ограниченными физическими возможностями.

**- Станислав Геннадьевич, помощь детям вы оказываете не только как депутат, но и руководитель Благотворительного фонда «Наши дети».**

**- С. Панов:** Я не понаслышке знаю, как тяжело в наше время вырастить, выучить, воспитать ребенка. Поэтому помощь детям в развитии их способностей – одна из основ моей деятельности. Фонд ведет работу по поддержке многодетных семей, организует мероприятия. Например, в мае в Старом Осколе провели масштабный турнир по футболу среди детских команд «Кубок Победы», на который съехались 28 команд: из Белгородской области – Старого Оскола, Губкина, Белгорода, Шебекино, Вейделевки, а также из Курска, Орла, Брянска. Это был настоящий праздник! Самое важное, что данный турнир – не только «про футбол» и спортивные результаты, но и, возвращаясь к началу нашей беседы – сохранение исторической памяти о победе советского народа в Великой Отечественной войне.

**- Но старт Кубку Победы был дан в Белгороде.**

**- С. Панов:** Да, в апреле турнир по футболу среди взрослых команд «Кубок Победы» прошел в Белгороде, организовали его совместно с Игорем Клавкиным, президентом ФК «Спартак – Белгород» и Федерацией футбола Белгородской области. Турнир получился буквально международный, приняли участие сборная студентов Анголы и команда студентов из Латинской Америки. И это прекрасно – что не только наши, российские, граждане приобщаются к спорту и истории страны, но и гости города. Потом они уедут на родину, а память о гостеприимном, интересном Белгороде останется у них на всю жизнь. А это и есть самое важное – чтобы моя депутатская, политическая, общественная деятельность приносила пользу белгородцам!

Беседовала  
Мария  
СОЛОВЬЕВА



## ПФР продолжает приём заявлений по выплатам школьникам

15 июля Пенсионный фонд России начал приём заявлений на единовременную выплату на детей школьного возраста от 6 до 18 лет, а также от граждан, имеющих ограничение по здоровью, в возрасте от 18 до 23 лет, обучающихся по основным общеобразовательным программам.

В Белгородской области только за первый день приёма заявлений через портал госуслуг было подано более 33 тысяч заявок от родителей. По данным на 21 июля принято порядка 121 тысячи заявлений на более чем 157 тысяч детей. Вынесено более 119 тысяч решений о выплате. Работа по обработке поступающих заявлений Отделением ПФР по Белгородской области продолжается.

Родителям, которые обращаются в клиентские службы ПФР лично, оказывается содействие в подаче заявлений через портал госуслуг. При необходимости производится регистрация на портале, подтверждение личности, удаление и восстановление доступа к учётной записи пользователя в ЕСИА. Напоминаем, что опекуны могут подать заявление на единовременную выплату школьникам только через клиентскую службу ПФР. Им тоже оказывается оперативное содействие в подаче заявления.

## «Серебряная линия: Говорите - и будьте счастливы!»

### Прямая линия для пожилых людей

Если у вас есть вопросы к социальным службам, медицинские, юридические – наши волонтеры помогут вам сами или привлекут специалистов соответствующих ведомств.

### Давайте общаться!

Ждем звонков каждый четверг с 12.00 до 15.00 часов по телефону: 8 (4722) 35-71-00, 8 (961) 176-77-32

БОУ ВСД «Русский лад»



## ЧИТАЙТЕ НОВОСТИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

[VK.COM/BEL.CPRF](https://vk.com/bel.cprf)

[OK.RU/BEL.CPRF](https://ok.ru/bel.cprf)

[FACEBOOK.COM/BELKPRF](https://facebook.com/belkprf)

[BELKPRF.RU](https://belkprf.ru)

ВРЕМЯ ВСТУПАТЬ В КПРФ

Товарищ! Прочитай газету - передай её другому!

Следующий номер выйдет 11 августа 2021 г.

Газета отпечатана в ООО «ГАЗЕТНЫЙ ДОМ», ИНН 3123400660, 308000, Белгородская область, г. Белгород, ул. Михайловское шоссе, д. 27А.

И.О. главного редактора: Фомичева Л.В.

Сайт: [www.belkprf.ru](http://www.belkprf.ru)

E-mail: [belkprf@mail.ru](mailto:belkprf@mail.ru)

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ  
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии  
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
Газета издаётся на общественных началах.  
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,  
который несет полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:  
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций  
по Белгородской области  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № ТУ31-00206 от 08.12.2014г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ)  
308010 г. Белгород, ул. Крупской, 42А. Тел. 35-77-40, 35-77-30.  
Индекс подписки: П5607.  
Тираж – 10 тыс. Объем – 1 п. л.  
Подписано в печать: по графику – 15.00. фактически – 15.00.  
Заказ № 21-14665

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.